



**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501819
Denominación del título	Grado en Antropología Social y Cultural (294)
Curso académico	2011/12
Centro	Facultad de Filosofía y Letras
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/antropologia/
Responsable del Seguimiento	Sr. José Antonio Pérez Tapias (Decano)

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Durante el curso 2013-14 el Plan de Estudios de la titulación de Grado en Antropología Social y Cultural se ha desarrollado de forma adecuada y conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación. No consta en el Informe Anual la existencia de dificultades en la implantación de la titulación.

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado tres reuniones de coordinación general presididas por el Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado y por el Coordinador de Gestión, Calidad e Innovación, a las que han sido convocados los coordinadores de los títulos de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. En ellas se ha trabajado sobre diversos asuntos relativos al desarrollo del programa formativo, en particular la implantación y gestión de la asignatura "Trabajo Fin de Grado", la preparación del Informe Anual de la Titulación y la actualización de la información y documentación que debe incorporarse al Registro de Universidades, Centros y Titulaciones (RUCT) de cada uno de los títulos que se imparten en el centro. Han sido también el foro para debatir sobre los procesos de modificación de aquellas titulaciones en las que, después de una primera fase de implantación, se considera importante la incorporación de algunos cambios en el diseño, organización y desarrollo de sus programas formativos.

Puntos Fuertes

1. El nivel de satisfacción con los programas formativos es adecuado
2. La estructura general del plan de estudios resulta adecuada

Puntos Débiles

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC

II.1.1 Composición de la CGICT

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado de Antropología Social y Cultural de la Facultad de Filosofía y Letras ha estado compuesta durante el curso 2013-14 por los siguientes miembros titulares:

Representantes del sector PDI: Carmen Castilla Vázquez (coordinadora), Juan Manuel Martín García (vicedecano de ordenación académica y profesorado), Carmen Gregorio Gil, Nuria Romo Avilés, Aurora Álvarez Veinguer, Francisco Jiménez Bautista, y Ester Massó Guijarro

Representantes del sector alumnado: Marisa García Arias

Representantes del sector PAS: María Aurora Castro Extremera

**II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

A la vista de lo contenido en el Informe Anual de la titulación del Grado de Antropología Social y Cultural, en relación con este apartado, se puede señalar que hay un correcto funcionamiento capaz de permitir un adecuado seguimiento del título, procurando que la coordinación tanto horizontal como vertical favorezca el adecuado progreso de la titulación y la solución de los posibles problemas e incidencias surgidos en su desarrollo e implantación. La Comisión se ha reunido cuatro veces para abordar aspectos relacionados con el seguimiento y desarrollo de la titulación, sobre todo en aquellos aspectos que se refieren al análisis y respuesta de posibles incidencias, así como en el proceso para la elaboración y aprobación por parte de la comisión del Informe Anual de la titulación. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título. Los temas tratados en las reuniones con el profesorado se resumen en los puntos siguientes: 1. Puesta en común sobre los problemas que se han encontrado al inicio del curso: aulas, medios, etc.; 2. Puesta en común sobre el alumnado: sus demandas, sus necesidades. Informar sobre el número de alumnos y alumnas matriculadas por asignatura; 3. Comentarios acerca del desarrollo de los contenidos (guías docentes) y las tareas académicas. Sugerir hacer una guía más detallada en la que aparezcan las lecturas que realiza el alumnado y 4. Comentarios acerca de las metodologías que seguimos en el aula.

II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO**II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011-12	2012-13	2013-14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	6	4	4

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,88	1,13	3,91	1,09	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,98	1,09	3,83	1,14	3,80	1,12	4,17	1,15	3,89	1,11	3,80	1,13	3,80	1,19	3,86	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
Dimensión I	3,92	1,09	3,98	1,02	4,04	1,02	-	-
Dimensión II	3,9	1,13	3,91	1,09	4,13	1,01	-	-
Dimensión III	3,89	1,07	3,85	1,03	3,98	0,99	-	-
Dimensión IV	3,99	1,13	4,00	1,11	4,15	1,06	-	-

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
Dimensión I	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Las Guías Docentes de las asignaturas de los tres primeros curso del Grado de Antropología Social y Cultural se encuentra actualizadas y publicadas al 100% en la web de la titulación y han sido elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la Universidad de Granada y en función de las características formales y de contenido establecidas en el Plan de Ordenación Docente del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado. Tras su revisión se envían a la CGICT que procede a realizar las sugerencias y recomendaciones necesarias de cara a su homogeneización en cuanto a aspectos formales y adaptación a la normativa vigente de la Universidad de Granada. Todas han sido aprobadas en

Consejo de Departamento y después publicadas en la web del Grado de Antropología Social y Cultural. Asimismo existe un enlace directo a ellas a través de la página electrónica de la Facultad de Filosofía y Letras y desde la web oficial del Departamento de Antropología Social y Cultural.

Las acciones desarrolladas en el marco de las estrategias de coordinación docente se han materializado en la celebración de cuatro reuniones, tres durante el primer semestre y una durante el segundo semestre. Se mejora el nivel de asistencia y se mantiene elevado el nivel de implicación de los profesores que acuden a estas reuniones.

En relación con esta titulación se ha desarrollado un Proyecto de Innovación Docente sobre "Nuevas tecnologías, evaluación continua y autoevaluación de competencias en Antropología en el Nuevo Espacio Europeo" (PID 12-125), coordinado por la profesora Raquel Martínez Chicón.

Durante el curso 2012-13 no se han registrado incidencias significativas.

Según se recoge en el cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado, la labor del profesorado ha obtenido una valoración muy positiva (3,88). La puntuación alcanzada se encuentra en la media de la Facultad de Filosofía y Letras (3,91), de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (3,94) y por encima de la Universidad de Granada (3,83).

El análisis por dimensiones de esta encuesta de opinión de los estudiantes ofrece una valoración bastante positiva ya que la titulación se encuentra por encima de la media por dimensiones de la Universidad de Granada. También lo está en relación con la media del área de Ciencias Sociales y Jurídicas. El aspecto más valorado se refiere al ambiente de clase y relación del profesorado con los estudiantes (3,99).

**II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS****Valoración**

No procede. La titulación no tiene en su plan de estudios Prácticas Externas

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		0	15
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	15	68	41
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		0	10
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	2,33/5	2,74/5	3,00/5
Tasa de participación		0,00%	19,74%
Tasa de rendimiento		0,00%	77,57%

Valoración

El curso 2013-14 es el primero en el que los estudiantes de la titulación participan en programas de movilidad internacional. En este sentido destaca el número de estudiantes que participan en estos programas, como se refleja igualmente en la alta tasa de participación (19.74%), sobre todo si se compara con la que muestran otras titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras. Sobre la preferencia de los destinos, el 73% de los estudiantes han

desarrollado su estancia en países europeos frente al 17% que lo han hecho en el continente americano. Más de la mitad (60%) han desarrollado estancias anuales y el resto (40%) se han distribuido entre el primer y, sobre todo, el segundo cuatrimestre.

Por lo que respecta al número de estudiantes que vienen a la Universidad de Granada a estudiar asignaturas del Grado de Antropología Social y Cultural se observa un importante descenso con respecto al curso 2012-13, aunque por otro lado sigue siendo una cantidad elevada sobre todo si se compara con los datos del primer curso de implantación de la titulación.

El número de universidades de destino es importante para asegurar la oferta de movilidad de los estudiantes. La mayor parte de estas universidades son centros de prestigio internacional, lo que garantiza el buen desarrollo de estos programas de movilidad.

La tasa de rendimiento se sitúa en valores medios con respecto a lo que ocurre en otras titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras.

Con respecto a la satisfacción de los estudiantes ofrece su valoración más elevada desde la implantación de la titulación. La puntuación obtenida se encuentra un poco por encima de la media de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (2,86) y también por encima de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (2,95) lo que debe valorarse como algo enteramente positivo para el buen desarrollo de estos programas.

II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011-12	2012-13	2013-14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,33/5	3,17/5	3,17/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,71/5	3,40/5	3,85/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	4/5	4,20/5



Valoración

En el caso de los estudiantes, las encuestas de satisfacción han sido realizadas de forma online a través de un procedimiento establecido por el centro para el curso 2013-14 que ha facilitado y orientado la gestión de este procedimiento poniendo a disposición de las titulaciones y sus coordinadores las aulas de informática para que pudieran ser utilizadas por los estudiantes y así garantizar una mayor participación y visibilidad de los resultados. La encuesta ha sido realizada por un número poco significativo de estudiantes, muy por debajo de la media en su conjunto tanto en la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas como en la media del resto de titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras. No obstante, permite establecer algunas consideraciones importantes. Por lo que respecta al grado de satisfacción general con el plan de estudios se mantiene el mismo nivel con respecto al curso 2012-13. En la comparativa con los valores de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas y de la Facultad de Filosofía y Letras está por encima. Los aspectos mejor valorados son la información recibida y la gestión administrativa de la titulación. Los aspectos menos valorados son el asesoramiento y orientación académica, la atención a reclamaciones y sugerencias y la gestión académica. Como en otros casos, también recibe una escasa valoración el ítem relativo a las prácticas externas; no obstante, puede considerarse que se trata de un juicio de valor sobre su no existencia en el plan de estudios más que una opinión sobre las mismas.

En cuanto al profesorado, la encuesta ha sido realizada por 13 docentes, lo que representa el 39,39% del total de PDI que imparte clases en la titulación. En este colectivo, no obstante, se observa un descenso en el grado de satisfacción general con el plan de estudios con respecto al curso 2012-13. Los aspectos que reciben una mejor valoración son la gestión académica y administrativa del título, el seguimiento y control de la calidad de la titulación y los mecanismos para la difusión de la titulación. El resto de ítems, aunque por debajo de la media, también reciben una valoración muy favorable.

Por lo que respecta al Personal de Administración y Servicios se ha producido un incremento en relación con el curso anterior. Aquí todos los ítems reciben una valoración excelente, destacando sobre todo la relación con los distintos colectivos, la gestión académica de la titulación y los mecanismos para la difusión del título.

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011-12	2012-13	2013-14
Número de reclamaciones recibidas.		0	1
Número de sugerencias recibidas	1	2	2
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	1	1,29 Días	< 2 días

Valoración

Existen impresos de sugerencias/reclamaciones y están disponibles/accesibles a través de la web del Grado y en la secretaría del Centro. Las sugerencias/reclamaciones presentadas a través de la Web le llegan al coordinador de la titulación por correo electrónico. Las presentadas en secretaría se trasladan al responsable del procedimiento en el Centro que debe clasificar los impresos recibidos y trasladarlos al coordinador de la titulación y, si procede, al responsable del procedimiento al que se refiere el impreso.

Durante el curso 2013-14 se ha registrado una reclamación relacionada con los horarios de las asignaturas que forman parte de la titulación. También se han recibido dos sugerencias que en realidad son registradas como consultas que solicitan información sobre la matriculación en el título. En todos los casos desde la coordinación del título se ha dado respuesta a las quejas y sugerencias de acuerdo al procedimiento establecido para ello y en el tiempo adecuado.

**II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS**

Indicadores relativos a la difusión del título	2011-12	2012-13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	7.797	10.643	10.625
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,23/5	3,26/5	3,00/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	3,71/5	3,70/5	4,18/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	0/5	3,5/5	4,30/5

Valoración

La difusión de la titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

Con respecto al número de visitas recibidas en la web de la titulación se observa una situación similar en relación con el curso anterior, situándose entre las páginas más visitadas de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras.

En relación con la valoración de la difusión web de la titulación, se observa que el grado de satisfacción de los estudiantes se encuentra ligeramente por debajo al del curso 2012-13; en cambio se ha producido un aumento por parte del profesorado y del PAS. La media, en cualquier caso, de los tres colectivos (3,83) se encuentra por encima de la media de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (3,30) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,36).

Puntos Fuertes

1. Satisfacción del profesorado con respecto a la actuación de los estudiantes
2. Implicación y colaboración del profesorado del título con respecto al proceso de actualización y publicación de las guías docentes
3. Ordenación docente del título y organización de horarios
4. Convenios de calidad para la realización de los programas de movilidad
5. Sistema de orientación y acogida de los estudiantes de nuevo ingreso
6. Disponibilidad y acceso de la página web de la titulación
7. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios relacionado con el título
8. El trabajo desarrollado por la CGICT
9. Rendimiento académico de los estudiantes
10. Escasa incidencia de quejas y reclamaciones

Puntos Débiles

1. Escasa participación del profesorado en las reuniones de coordinación



III. PROFESORADO

Según los datos relativos a indicadores del sistema de garantía de la calidad de la titulación, aunque se ha producido un incremento en el número total de PDI que imparte clase en la titulación (pasando de 25 a 33), se mantiene el porcentaje de PDI permanente (71,88%) y se observa un ligero descenso en el porcentaje de PDI doctor (90,91%) con respecto al curso anterior aunque sigue siendo un número muy elevado.

Desde la coordinación de la titulación junto con los responsables académicos de la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada se han llevado a cabo las responsabilidades propias para garantizar el correcto desarrollo de las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación.

Puntos Fuertes

Puntos Débiles

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Las necesidades en relación con los recursos e infraestructuras necesarios para la impartición de esta titulación se han visto cubiertas, en parte gracias a la modernización tecnológica de algunas aulas en virtud de los objetivos alcanzados en el Contrato Programa de la Facultad de Filosofía y Letras. Tanto la adecuación de los recursos humanos como materiales resulta adecuada para el desarrollo de las actividades docentes y la aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que requiere esta titulación.

Los servicios necesarios para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante se están realizando de forma adecuada tanto desde la coordinación del título como desde las unidades de administración y gestión del centro.

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Antropología Social y Cultural han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2011-12	2012-13	2013-14
Nota media de acceso	7,03	7,41	7,37
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	65	65	65
Estudiantes de nuevo ingreso	54	61	60

Resultados académicos	2011-12	2012-13	2013-14	Valor Estimado
Tasa de graduación		-	-	30,00%
Tasa de abandono		-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial		-	20,75%	-
Tasa de eficiencia			-	75,00%
Tasa de éxito	83,97 %	85,21 %	85,81%	88,00%
Tasa de rendimiento	74,03 %	74,23 %	70,19%	60,00%
Duración media de los estudios		-	-	5 años

Valoración

En relación con los indicadores de acceso y matrícula, aunque poco significativo, se ha producido un descenso en la nota media de acceso a la titulación. Tanto el número de plazas de nuevo ingreso como el número final de estudiantes que acceden al título se mantienen en valores semejantes a los del curso 2012-13.

Por lo que respecta a los indicadores de resultados académicos, la tasa de abandono inicial está por debajo de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (27,65%) y en valores



próximos a la establecida para la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (19,05%). De todas formas, habrá que seguir observando su evolución en los próximos cursos académicos.

La tasa de éxito se ha visto incrementada en unas décimas y se aproxima a los valores estimados en la Memoria de Verificación del título. En cambio, la tasa de rendimiento ha experimentado un descenso con respecto al curso anterior, aunque sigue por encima (en diez puntos) de los valores establecidos en la Memoria de Verificación de la titulación.

Puntos Fuertes

1. Incremento de la tasa de éxito
2. Tasa de rendimiento por encima de los valores estimados en la Memoria de Verificación

Puntos Débiles

1. Descenso de la tasa de rendimiento con respecto al curso 2012-13
2. Aunque la tasa de abandono inicial se mantiene en los valores alcanzados en los grados de Humanidades, es un aspecto que será de especial seguimiento.

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

No hay recomendaciones en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

En el próximo seguimiento se responderán a las recomendaciones realizadas por la DEVA en el Informe de Seguimiento relativo a los cursos 2011-12 y 12-13, que a fecha de elaboración de este autoinforme no se ha recibido.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

No hay modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento

VIII. PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

En relación con las acciones de mejora propuestas en el Informe Anual de la titulación en el curso 2012-13, todas ellas se han conseguido llevar a cabo.

Acción 11283

Definición	Promover la aprobación del Plan de Ordenación Docente con la antelación suficiente para agilizar toda la gestión relativa a la elaboración, actualización y difusión de las guías docentes así como la propia planificación de la docencia por parte del profesorado
Curso	2013
Responsable	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/07/2014
Indicador de Consecución	
Actuaciones	

**Acción 11283**

Desarrolladas

Acción 11284

Definición	Mejorar la participación del profesorado en acciones de coordinación docente. Seguir apelando a la buena disposición del profesorado e insistirles en que el Grado es un proyecto de grupo y que las aportaciones de todo el colectivo docente es fundamental para su buena marcha.
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica en colaboración con los departamentos implicados en la docencia del grado
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	01/07/2014
Indicador de Consecución	Organización y asistencia a las reuniones de coordinación
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 11285

Definición	Valoración negativa por parte del profesorado con respecto a la secuencia horaria del curso 2012-13 basada en un sistema de alternancia que implica que unos cursos se desarrollan por la mañana y otros por la tarde
Curso	2013
Responsable	Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	16/06/2014
Indicador de Consecución	Establecimiento de nuevos horarios docentes
Actuaciones Desarrolladas	

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Mejorar la participación del profesorado en acciones de coordinación docente. Seguir apelando a la buena disposición del profesorado e insistirles en que el Grado es un proyecto de grupo y que las aportaciones de todo el colectivo docente es fundamental para su buena marcha.	Punto débil 1 (II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO)	Coordinación académica en colaboración con los departamentos implicados en la docencia del grado
Estudiar la posibilidad de proponer una modificación del título que permita la inclusión de las Prácticas Externas	Punto débil 2 (II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS)	Coordinación académica
Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para aumentar la tasa de rendimiento	Punto débil 1 (INDICADORES ACADÉMICOS)	Coordinación académica

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece