

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en Ingeniería Química (220)
Curso académico	2012-13
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/iquimica/
Responsable del Seguimiento	SR./SRA.. RIOS GUADIX, ANTONIO

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

José María Vicaría Rivillas (Coordinador Grado en Ingeniería Química)

Francisco Cueto Romero (Administrador Adjunto-PAS)

Felipe Pascual Torres (Vicedecano de Ordenación Académica)

Domingo Barrera Rosillo (Profesorado)

Francisco Javier López Garzón (Profesorado)

Jesús Alcalá Fernández (Profesorado)

Laura Checa Aragón (Alumnado)

Mercedes Fernández Serrano (Profesorado)

José Manuel Rovira Delgado (Agente externo)

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Esta Comisión ha mantenido 6 reuniones durante el curso académico, donde se han resuelto los distintos problemas relativos a la organización docente de la titulación. También se han subsanado problemas detectados en relación a contenidos docentes, etc.

El número de reuniones mantenidas ha sido adecuado, convocándose siempre que haya sido necesario subsanar algún problema.

Las actas de estas reuniones han quedado a disposición de todos los implicados en la gestión de la calidad del título de la UGR.

**1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100%	100%	100%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100%	100%	100%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	8	5	6

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,66	1,14	3,78	1,09	3,80	1,12	3,70	1,22	3,77	1,10	3,80	1,16	3,42	1,13	3,75	1,12	3,79	1,15

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,71	1,13	3,73	1,12	3,47	1,14	3,81	1,12	3,79	1,13	3,80	1,12
Dimensión II	3,56	1,24	3,60	1,21	3,35	1,19	3,75	1,18	3,74	1,19	3,76	1,17
Dimensión III	3,68	1,11	3,70	1,07	3,43	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,75	1,11
Dimensión IV	3,68	1,25	3,68	1,27	3,42	1,25	3,84	1,22	3,83	1,22	3,84	1,21

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración*** Guías docentes:**

- Medio de difusión: Las guías docentes se encuentran publicadas en la web del Grado de Ingeniería Química (<http://grados.ugr.es/iquimica/>)
- Procedimiento para su aprobación y revisión: La CGICT revisó las Guías docentes y envió a los departamentos las sugerencias correspondientes. La labor de aprobación y revisión de las Guías Docentes corresponde a los departamentos. Son los departamentos los que remiten las Guías al Coordinador de la Titulación para su publicación en la web.
- El modelo utilizado para las Guías docentes es el indicado por la Universidad de Granada

***Estrategia de coordinación docente y Acciones desarrolladas. Nivel de asistencia y participación del profesorado:**

- Se han realizado reuniones a comienzo y fin de cada cuatrimestre por parte del Coordinador de la Titulación para coordinar cada semestre. En estas reuniones se comenta la problemática que puede haber a comienzo de curso, etc. Hay una buena asistencia por parte del profesorado.
- De igual forma que el curso académico 2011-12 y 2012-13, la coordinación de los grupos prácticos se realiza en el mes de Julio cuando se consensua el horario de docencia por



parte de todo el profesorado. También se define desde la Coordinación del título (en Septiembre y Febrero) los alumnos que forman parte de cada subgrupo práctico (con flexibilidad para que el profesor pueda realizar los cambios oportunos). Esta información se remitió a través de las listas de distribución del profesorado.

- Se solicitó la ampliación de grupos prácticos para las asignaturas Química Analítica, Química Física y Química Orgánica debido al alto número de alumnos matriculados y a la limitación de plazas en laboratorios. Se tramitó por parte del Vicedecano de Ordenación Académica de la Facultad de Ciencias. Se aceptó esta ampliación de subgrupos, procediéndose a su inclusión en los horarios de la titulación.

*Valorar la adecuación de las infraestructuras y recursos utilizados en la docencia.

- Los recursos e infraestructuras utilizadas han sido adecuados. En momentos puntuales ha habido ciertos problemas con los medios audiovisuales. El centro ha subsanado estos déficits en cuanto ha sido posible.

*Indicar las incidencias surgidas sobre las actividades académicas programadas, así como las respuestas dadas a las mismas.

- Algún pequeño solapamiento de aulas y de horarios de grupos prácticos a comienzo de semestre. En estos casos se ha reasignado el aula/horario y se han modificado los horarios publicados.

*Valorar la actuación docente del profesorado tomando como referente el resultado de las encuestas de opinión de los estudiantes.

- Comparación con el Centro y la UGR: Los resultados obtenidos a partir de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación se encuentran dentro de la media obtenida por el Centro y por la UGR. Similar comentario se puede realizar al comparar los resultados dimensión a dimensión.
- Comparación interanual: Se observa que los resultados obtenidos en estos últimos dos cursos académicos son muy similares, superándose los valores obtenidos el primer curso académico analizado.

*Quejas y reclamaciones por parte de los estudiantes.

- Las sugerencias y quejas se gestionan a través de la página web de Grado. No se han recibido.
- Además el Coordinador de la Titulación recibe gran número de mensajes relacionados con el título y que gestiona a través del correo electrónico

*Otros

- Al igual que en años anteriores, se detecta que un número importante de alumnos se matriculan y se incorporan al curso académico pasadas 2-3 semanas de comienzo de las clases por plazos de matriculación establecidos por la UGR y el Distrito único andaluz, con el consiguiente retraso que arrastran.
- A pesar de que se ha aumentado el número de subgrupos prácticos, sigue existiendo un elevado número de estudiantes por grupo al haber aumentado un 33% el número de plazas ofertadas sobre las previstas inicialmente en el VERIFICA.



1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Valoración

NO PROCEDE

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	1
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	2
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	1
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	-	2,61/5
Tasa de participación	-	0,35
Tasa de rendimiento	-	-

Valoración

- Los alumnos de la titulación de Grado en Ingeniería Química tienen la posibilidad de acceder a plazas de movilidad a través del Programa Erasmus y del Programa Propio de Movilidad Internacional.
- Cierta dificultad para cubrir algunas plazas debido a que los alumnos no disponen de un nivel adecuado de idiomas.
- Se realiza la difusión de información sobre movilidad (plazas, requisitos, etc.) desde los primeros cursos, y siempre que hay plazas se notifica vía Blog Ingeniería Química.
- El número y la tipología de las potenciales universidades de destino suponen para el estudiante de movilidad una oferta suficientemente variada y de primer nivel académico.
- Si bien se realiza una amplia difusión (con charlas informativas, blog, etc.) los alumnos no valoran de forma muy satisfactoria la oferta de movilidad, posiblemente debido a que esta movilidad se produce en los últimos cursos y los alumnos encuestados corresponden en su mayoría a los primeros cursos donde no suelen plantearse esta posibilidad aun.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	4	3,07
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,77	3,68
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	4

Valores sobre 5

Valoración

- Implicación del profesorado en reuniones y actividades orientadas al alumno. Los valores se encuentran dentro de los valores medios que presenta la titulación.
- No comparable los resultados obtenidos por parte del alumnado en estos dos años ya que en el curso académico 2011-12 solo respondió las encuestas un alumno.
- Los cuestionarios se recogieron on-line respondiendo un total de 43 profesores, 72 alumnos y 2 miembros del PAS. Se considera que el grado de respuesta fue aceptable, salvo en el colectivo PAS
- El profesorado valora más positivamente la "Gestión académica de la titulación" (4.31) y los "Mecanismos para la difusión de la titulación" (4.03) (valoran positivamente la información dada por la lista de distribución, web y blog). Por el contrario recibe menor puntuación el concepto "Resultados académicos" (3.21) (como se viene observando



desde hace tiempo los alumnos acceden con menor nivel de conocimientos al Grado, con la repercusión negativa que esto tiene sobre los resultados académicos en el título)

- El alumnado valora más positivamente la “Información recibida: disponibilidad y accesibilidad” (3.49) (valoran positivamente la información dada por la lista de distribución, web y blog) y la “Planificación y desarrollo de la enseñanza “ (3.20). Las puntuaciones más bajas se obtuvieron en “Prácticas externas” (1.93) (no tiene sentido considerar esto ya que no hay prácticas externas dentro de la titulación), “Programas de movilidad” (2.61) (llama la atención este punto cuando se convoca a reuniones para informar sobre movilidad y la asistencia es baja, quedando libres algunas plazas todos los años) y “Atención a reclamaciones y sugerencias” (2.64) (llama también la atención cuando no se reciben quejas ni sugerencias por los canales establecidos, y las sugerencias y consultas que recibe el Coordinador de la titulación se responden en menos de 1 día)
- En cuanto a los resultados obtenidos de la encuestas recibidas por los miembros del PAS, no se cree oportuno realizar muchos más comentarios ya que el grado de respuesta fue bajo y los resultados no se consideran significativos.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0
Número de sugerencias recibidas	0	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0	0	0

Valoración

- El Coordinador recibe sugerencias vía email o en persona por parte del profesorado y alumnado, aunque no es el procedimiento indicado en la web.
- Se considera que debe estar abierto siempre este canal (uso de web), pero no se cree adecuado forzar su uso.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	12352	14306
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,00/5	3,50/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	4,00/5	4,03/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	4,00/5

Valoración

- Información actualizada en la web
- Utilización de blog de Ingeniería Química - Universidad de Granada (<http://iqugr.blogspot.com.es/>) para difusión ágil de información.
- Creación de documento divulgativo sobre la titulación. Difusión a través de la web de Grado. Difusión a los centros de enseñanza media y a centros de formación profesional, vía facebook y twitter a través de estudiaengranada.ugr.es

Puntos Fuertes

1. Publicación de las Guías docentes de todas las asignaturas conforme a lo indicado en VERIFICA y accesibilidad a todo el profesorado y alumnado.
2. Implicación del profesorado en la Comisión Docente en las reuniones de coordinación de asignaturas y en el análisis de la evolución de la titulación.
3. Correcta implantación del Grado conforme a lo señalado en VERIFICA
4. Implicación del profesorado en la revisión de los contenidos del Curso 0 de la Facultad de Ciencias que se oferta a nuestros alumnos.
5. Existe una demanda elevada de estudiantes de nuevo ingreso. Prácticamente se cubre el cupo máximo ofertado



6. Se ha solicitado y aceptado por parte de la UGR la ampliación de grupos prácticos en asignaturas que se imparten en laboratorios de prácticas.
7. Experiencia en movilidad con el título de Ingeniero Químico en extinción (contactos y convenios con universidades)
8. Plazas de movilidad: difusión rápida de información a alumnos mediante blog y por tutorías personalizadas realizadas por el responsable de movilidad.
9. Implicación del profesorado en reuniones y actividades orientadas al alumno (Proyectos de Innovación Docente, Plan de Acción Tutorial, organización de Jornadas Profesionales, Conferencias, etc.)
10. Experiencia del profesorado. La mayor parte del profesorado ha impartido en el Título de Ingeniero Químico a extinguir docencia en asignaturas similares a las que imparte en el Grado.
11. Mejora de los medios audiovisuales en las aulas de docencia por parte de la ETS de Caminos, Canales y Puertos.
12. Información actualizada en la web Utilización de blog de Ingeniería Química - Universidad de Granada (<http://iqugr.blogspot.com.es/>) para difusión ágil de información.
13. Creación de documento divulgativo sobre la titulación. Difusión a través de la web de Grado. Difusión a los centros de enseñanza media y a centros de formación profesional, vía facebook y twitter a través de estudiaengranada.ugr.es

Puntos Débiles

1. No hay un sistema único de recepción de quejas o sugerencias (ya se ha abordado este tema en la **ACCIÓN DE MEJORA 4** (Curso: 2010/11))
2. Escasa difusión del título en industria (ya se ha abordado este tema en la **ACCIÓN DE MEJORA 6** (Curso: 2011/12))
3. Ausencia de información sobre convenios de prácticas firmados y alumnos que realizan estas prácticas (genera la **ACCIÓN DE MEJORA 7 - Curso 2012/13**)

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Ingeniería Química han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	8,84	8,88	8,40
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	122	120	120
Estudiantes de nuevo ingreso	111	114	113

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-	30%
Tasa de abandono	-	-	-	30%
Tasa de abandono inicial	-	-	32,43 %	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	75%
Tasa de éxito	61,67 %	65,99 %	70,46 %	70%
Tasa de rendimiento	44,61 %	53,72 %	60,58 %	40%
Duración media de los estudios	-	-	-	5 años

Valoración*Análisis de tasa de abandono inicial.

La tasa de abandono puede considerarse elevada (32.43%), por lo que se realizará un seguimiento de la misma a lo largo de los cursos próximos, enfocando las acciones de mejora en proceso hacia este objetivo.

Situación de partida antes del Grado:

El título de Ingeniero Químico de la UGR era el título con más alumnos de acceso en toda España, teniendo un número medio de 100 alumnos en los últimos 10 años de vigencia.

- Se surtía, en su mayoría de alumnos de Granada, y en menor cuantía de Córdoba, Jaén y Málaga.
- En Andalucía se ofertaba 5 Grados en Ingeniería Química
- En la propuesta del Grado en Ingeniería Química se solicitó un máximo número de alumnos de primer ingreso de 90, y así se verificó el Grado.
- Situación tras la implantación del Grado:
 - La UGR aumentó el número máximo de alumnos en un 33%, hasta 120. Esta cifra, a pesar de solicitudes reiteradas, no se ha reducido.
 - Ha aumentado el número de Grados en Ingeniería Química que se oferta en Andalucía, desde 5 hasta un total de 9.
 - Se sigue surtiendo en su mayoría de alumnos de Granada, y en menor cuantía de Córdoba, pero se ha reducido el de otras provincias que ahora tienen este mismo Grado.
 - A pesar de ello el Grado en Ingeniería Química prácticamente cubre las 120 plazas ofertadas todos los años pero, tal y como indican un porcentaje significativo de alumnos, "... nos incorporamos a este título ya que no podemos hacer otro, y con el objetivo de poder aprobar alguna asignatura que nos convaliden en otro título el año que viene...".

Como es de esperar por todo lo indicado el porcentaje de abandono es por tanto elevado, tal y como la Comisión de Garantía de la Calidad y la Comisión Docente del Grado en Ingeniería Química ha venido señalado reiteradamente durante los últimos años.

*Consecución de indicadores sobre resultados académicos.

Una vez implantados ya los 3 primeros cursos, los indicadores disponibles sobre resultados académicos (tasa de éxito y rendimiento) indican una situación similar a la prevista:



tasa de éxito similar (propuesta (70%); 2012-13 (70.46%)) y tasa de rendimiento bastante superior (propuesta (40%); 2012-13 (60.58%))

*Heterogeneidad de los resultados académicos.

Heterogeneidad de resultados entre los grupos A y B es insatisfactoria, si bien se ha reducido algo en 2º curso. La causa de esta heterogeneidad podría atribuirse al procedimiento de matriculación que ha existido que parece encaminar hacia el grupo B a los estudiantes que acceden al título en las últimas fases de matriculación (generalmente alumnos con peores resultados académicos en las enseñanzas medias y aquellos que no contemplaban elegir este grado como su primera opción de estudios universitarios). Para el próximo curso (2013-14), desde Secretaría de Facultad se ha distribuido a los alumnos de nuevo ingreso de forma uniforme en cada grupo (se abrieron plazas limitadas de alumnos para grupo A y B, ampliándose una vez rellenos ambos cupos). No obstante se observa cierta diferencia de alumnos en algunos grupos (diferencias de 14 alumnos) posiblemente debido a la matrícula de alumnos que repiten alguna asignatura

*Otros:

Con frecuencia los alumnos de 1º de Grado no han cursado en las enseñanzas medias asignaturas como Matemáticas, Física, Química o Dibujo.

Puntos Fuertes

1. Los indicadores disponibles sobre resultados académicos (tasa de éxito y rendimiento) indican una situación similar a la prevista en documento VERIFICA.

Puntos Débiles.

1. Heterogeneidad de los resultados académicos entre los grupos A y B (ya se propuso su posible solución en la **ACCIÓN DE MEJORA 5** (Curso: 2011/12))
2. Con frecuencia los alumnos de 1º de Grado no han cursado en las enseñanzas medias asignaturas como Matemáticas, Física, Química o Dibujo (ya se ha abordado este tema en la **ACCIÓN DE MEJORA 6** (Curso: 2011/12))
3. Elevada tasa de abandono inicial.

**3. ACCIONES DE MEJORA****3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11

Acortar considerablemente el periodo de matrícula, de modo que no se permita la matrícula de alumnos más allá de la primera semana de inicio de la actividad docente

Acciones desarrolladas y observaciones

El periodo de matrícula no se modificó para el curso 2011-12. Aunque para el curso 2012-13, se acortó algo, está aún lejos de lo recogido en esta acción de mejora.

Análisis 2012-13: no se ha modificado la situación. Siguen apareciendo nuevos alumnos matriculados en el mes de noviembre

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11

No alterar el número de plazas ofertadas por el Centro y aprobadas en Junta de Facultad.

Acciones desarrolladas y observaciones

El número de alumnos recogidos en "VARIABLES E INDICADORES DE REFERENCIA/SEGUIMIENTO" en VERIFICA es de 90 pero se han ofertado 120, a pesar de la recomendación de reducción de plazas por parte de la Facultad.

Análisis 2012-13: no se ha modificado la situación. Se solicitó una reducción del número de plazas del 5% para el curso académico 2013-14 y no se aprobó por parte de la Universidad.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11

Revisar las competencias y el número de créditos asignados a Matemáticas I

Acciones desarrolladas y observaciones

Se concretaron las competencias a desarrollar en esta asignatura, lo que conllevaría una modificación del título. Según recomendación de la UGR se pospone la modificación del Título hasta haber implantado todos los cursos

Análisis 2012-13: se posponen las modificaciones mayores del título hasta que se haya implantado todos los cursos.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso



ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11

Puesta en marcha de un procedimiento centralizado que recoja las sugerencias y reclamaciones de los colectivos implicados y lo haga llegar a los responsables de la titulación para su análisis.

Acciones desarrolladas y observaciones

En la Facultad existe un sistema de recogida de sugerencias y reclamaciones. La Universidad está trabajando para la puesta en marcha de un procedimiento centralizado.

Análisis 2012-13: no se ha modificado la situación.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2011/12

Distribuir de forma homogénea los alumnos que se matriculan en distintas fases de matriculación en 1º de Grado (por parte de la Secretaría de la Facultad de Ciencias)

Acciones desarrolladas y observaciones

Análisis 2012-13: a comienzos de curso académico 2013-14 se ha conseguido por parte de Secretaría de Facultad. Para los alumnos de primera matrícula, se abren los grupos 1ºA y B con un número limitado de plazas: una vez que se llenan ambos cupos se abre un nuevo cupo de plazas en ambos grupos, operándose así hasta que finalizan las matrículas. Esto ha permitido que la distribución de alumnos de primera matrícula en ambos grupos sea homogénea durante todo el período de matriculación (en curso académico 2013-14).

Se recomienda seguir realizando este seguimiento en años sucesivos para verificar el buen funcionamiento de esta acción.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12

Potenciar la difusión del título en centros de enseñanzas medias e industria. Realización de una memoria donde se recojan los requerimientos necesarios para cursar la titulación, salidas profesionales, recursos de la UGR, empresas contratantes, etc.

Acciones desarrolladas y observaciones

Análisis 2012-13: se ha realizado la Memoria indicada y se ha difundido por correo electrónico a los directores de centros de enseñanzas medias y formación profesional. También mediante twitter/facebook y estudiaengranada.ugr.es de la UGR se ha difundido esta información a los centros mencionados. Se ha ofrecido a estos centros poder realizar visitas para informar sobre el título (se ha visitado un instituto este año).

La difusión en industria no se ha realizado aun: se ha recopilado información sobre las empresas donde han realizado prácticas nuestros alumnos y se pretende contactar con ellas para llevar a cabo esta difusión.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

**3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
<i>ACCIÓN DE MEJORA 7 (Curso 2012/13). Información periódica sobre convenios de prácticas firmados y alumnos del Grado en Ingeniería Química que realizan prácticas en empresa por parte del organismo universitario competente.</i>	<i>Punto débil 3 / Apartado 1.2.6</i>	<i>Coordinador del Grado</i>

¹ **Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece**