

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14  
Convocatoria 14/15**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Id. Ministerio	2502554
Denominación del Título	Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (203)
Curso académico de implantación	2011/12
Centro	FACULTAD DE FARMACIA
Título de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/tecnoalimentos/">http://grados.ugr.es/tecnoalimentos/</a>
Responsable del Seguimiento	SRA. ANA ISABEL DEL MORAL GARCIA

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

El grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos comenzó a impartirse en el curso académico 2011-2012 según el cronograma de implantación previsto inicialmente en la Memoria de Verificación del Título. El diseño, organización y desarrollo del programa formativo se ha llevado a cabo según lo establecido, aunque se han realizado las modificaciones "no sustanciales", aprobadas en Consejo de Gobierno, que a continuación se relacionan:

- Cambio de semestre de la asignatura Higiene y Seguridad Alimentaria por una optativa.

La única incidencia a destacar es que en el curso académico 2013-2014 se han modificado contenidos de algunas asignaturas optativas con objeto de asegurar la no duplicidad de estos en materias obligatorias. Esta modificación se ha realizado en este curso académico al ser el primero en que ha tenido lugar la oferta de optatividad.

A propuesta del Vicerrectorado de Enseñanzas de Grado y Posgrado (VICENGP), se dispone de un modelo de Guía Docente común para las asignaturas de todos los grados, cuyos contenidos, según normativa del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, deben ser aprobadas por los Departamentos implicados en la docencia de cada asignatura. Asimismo, se ha aumentado el número de guías en inglés para favorecer el establecimiento de relaciones con universidades de otros países y facilitar la comprensión de los contenidos de las mismas por estudiantes extranjeros.

Desde VICENGP se impulsó una plataforma Título (<http://grados.ugr.es>) que incluye la Web de cada Título, cuyos contenidos se ajustan a los requisitos establecidos por la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC) en su protocolo de evaluación. Esta página ofrece información de interés tanto a los futuros estudiantes como a los de la propia titulación. El contenido se actualiza de forma periódica. En esta actualización se tienen en cuenta las recomendaciones aportadas por la AAC en su informe anual sobre la difusión del Título. Los responsables del Título se encargan del mantenimiento de la Web del Título, con el apoyo técnico del Vicerrectorado de Enseñanzas de Grado y Posgrado.

Al objeto de planificar las enseñanzas de las materias Trabajo Fin de Grado y Prácticas Externas, que se implantarán en el segundo semestre del curso académico 2014-15, se ha realizado la adaptación del Reglamento sobre el Trabajo Fin de Grado de la Universidad de Granada a la Facultad de Farmacia. Asimismo, se ha elaborado una Normativa que regula las Prácticas Externas con el fin de garantizar el correcto desarrollo de las mismas.

Se han producido algunos avances en los procesos de gestión burocrática y administrativa del Título, tales como la puesta en marcha de la administración electrónica que ha supuesto una simplificación y agilización de los procesos administrativos. En particular, la gestión de las solicitudes de acreditación de la competencia lingüística de la lengua extranjera que lleva consigo un volumen considerable de acciones.



### Puntos Fuertes

Cabe destacar como puntos fuertes en este grado que cada curso académico aumenta la nota media de acceso y se mantiene el número de estudiantes matriculados en primer curso que han elegido el grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos como primera opción, que más de un 80% de los estudiantes asiste regularmente a clase. La mayoría de ellos asiste frecuentemente a tutoría con sus profesores y participan activamente en las clases. La coordinación docente se ha desarrollado eficientemente, pues ha sido un tema prioritario en todas las reuniones de CGIC. Por último, en referencia a los recursos humanos y materiales de los que dispone el grado, destacar que las actividades académicas se han llevado a cabo sin incidencias y que no ha habido carencias de infraestructura (aulas y laboratorios).

### Puntos Débiles

Como punto débil, en el curso 2011-2012 la oferta de universidades de destino en el extranjero para una estancia ERASMUS era de dos y en el 2012-2013 de solo una. Por ello, la satisfacción y la movilidad de los estudiantes han sido bajas. Se espera que la satisfacción sobre movilidad aumente en el curso académico 2014-2015 al conseguirse 5 universidades de destino para realizar una estancia ERASMUS.

## II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

### II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC

#### II.1.1 Composición de la CGICT

La composición de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad de la Titulación (CGICT) es la siguiente:

Equipo Decanal: Eva María Talavera Rodríguez

Sector Profesorado:

María Dolores Girón (coordinadora)  
Carmen Cabrera Vique  
María Teresa Nestares Pleguezuelo  
Inmaculada Llamas Company  
Eduardo Ortega Bernaldo de Quirós  
Concepción López Martínez  
José María Vicaría Rivillas

Representante del PAS: José María de la Hera Martín

Representante del alumnado: Laila Chiadm

#### II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La Comisión funciona como hasta ahora realizando las correspondientes reuniones de seguimiento del Título y valorando la calidad según los procedimientos establecidos.

Las modificaciones realizadas en 2011-2012, como la reducción y adecuación de las variables e indicadores, o la implantación de nuevos instrumentos para la recogida de información, entre otras, han servido para agilizar la gestión de la calidad, reduciendo la burocracia y por supuesto, sin repercutir en la validez técnica del modelo.

La comisión sigue trabajando con la aplicación para la gestión de la Calidad de los Títulos de la Universidad de Granada (ATENEA) <http://www.ateneacalidad.com>, plataforma creada y mantenida por el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad para facilitar el trabajo de los coordinadores de grados.



Se vienen realizando entre 3-5 reuniones de la CGICT por año en las que el tema prioritario ha sido la coordinación entre los docentes para evitar solapamiento de contenidos, una planificación de las clases prácticas en aras a que los estudiantes no sean convocados al mismo tiempo a prácticas de dos asignaturas y que no se concentren en el periodo de exámenes. Se ha intentado que se convoquen prácticas a dos franjas horarias para que aquellos estudiantes con asignaturas suspensas de años anteriores puedan realizar las prácticas y asistir a clase. Este hecho es bastante relevante en el caso de los estudiantes de segundo curso que suelen tener entre 1-2 asignaturas de carácter básico suspensas. Sin embargo, estos estudiantes con asignaturas suspensas asisten regularmente a clase ya que en su opinión les facilita el aprendizaje.

La coordinación entre los distintos Departamentos para la programación de las prácticas ha supuesto como en cursos anteriores un gran esfuerzo para los coordinadores y gran número de reuniones para que los cuadrantes de prácticas estén disponibles antes de comenzar el cuatrimestre e incluso en el caso de 1º y 4º curso, ya se conoce la fecha y horario de las prácticas durante todo el curso. La coordinadora del Grado ha tenido 2 reuniones con los coordinadores de prácticas de 1º, 2º, 3º y 4º curso con objeto de revisar la programación y tratar que no coincidan prácticas del mismo curso a la vez, que se convoquen en una franja horaria distinta al horario de teoría para estudiantes suspensos y se ha evitado que se concentren las prácticas en periodo de exámenes.

La comisión se ha reunido para establecer los requisitos que deben cumplir las guías docentes. Todas ellas, y tal como se recomendó en el curso académico 2012-2013, muestran un listado de las competencias que el alumno va a adquirir en cada asignatura en vez de utilizar un listado siglas correspondientes con las distintas competencias. Asimismo, las guías detallan los objetivos de cada tema. La actualización y diseño coordinado de las guías docentes viene suponiendo un primer nivel de coordinación.

La comisión realiza una encuesta a los estudiantes por la que se obtiene información concreta acerca de las inquietudes y problemas que tienen en el desarrollo de la docencia: elección del grado como primera opción, conocimientos previos de matemáticas, física y química, adecuación de los programas teóricos y prácticos, asistencia a tutorías, etc.

Finalmente, los resultados de las encuestas y de los acuerdos de la CGICT se han comunicado al profesorado. Un punto del orden del día de estas reuniones consiste en comentar sus experiencias tanto en lo referente a la actitud de los estudiantes en clase como a la adquisición de competencias, que queda reflejado en sus tasas de éxito. Normalmente, la asistencia a las reuniones es alta y tanto los departamentos implicados, el responsable de la Facultad, los miembros de la comisión y el profesorado convocado participan activamente.

## **II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del Título.

### **II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

<b>Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>
Porcentaje de guías docentes publicadas en la Título del Título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la Título elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	3	5	3



- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*).

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,74	1,17	3,82	1,09	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,8	1,24	3,81	1,1	3,8	1,12	3,66	1,36	3,85	1,08	3,82	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del Título, por dimensiones.

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,73	1,18	3,79	1,23	3,80	1,25	3,87	1,09
<b>Dimensión II</b>	3,67	1,25	3,73	1,30	3,70	1,37	3,82	1,15
<b>Dimensión III</b>	3,71	1,18	3,81	1,20	3,84	1,21	3,84	1,10
<b>Dimensión IV</b>	3,73	1,31	3,89	1,30	3,85	1,29	3,92	1,19

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,80	1,12
<b>Dimensión II</b>	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,76	1,17
<b>Dimensión III</b>	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,75	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,84	1,21

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### Valoración

El 100% de las guías docentes han sido elaboradas según la plantilla establecida por la UGR y están disponibles en la página del grado y del Centro. Cada curso académico aumenta el número de guías en inglés para favorecer el establecimiento de relaciones con universidades de otros países y facilitar la comprensión de los contenidos de las mismas por estudiantes extranjeros.

Las actividades académicas se han llevado a cabo sin incidencias. No ha habido carencias de infraestructura (aulas y laboratorios). La coordinación docente se ha desarrollado eficientemente pues ha sido un tema prioritario en todas las reuniones de CGIC.

El procedimiento seguido para evaluar el desempeño docente, en opinión de los estudiantes, ha sido el establecido por la UGR. Como en cursos anteriores, el Centro Andaluz de Prospectiva es el centro externo encargado del trabajo de campo (aplicación de las encuestas y análisis de la información) y el cuestionario utilizado ha sido el aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión de 27 de Noviembre de 2008 ([http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev\\_calidad/evActividadDocenteEncuestas](http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/evActividadDocenteEncuestas)).

El nivel de detalle de la información aportada desde el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad a los implicados en la gestión del grado ha permitido a los miembros de la CGIC del Título tener una perspectiva real de la opinión de los estudiantes sobre la docencia impartida en cada una de las asignaturas del mismo. Los resultados del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado, habilitado por el Centro Andaluz de



Prospectiva, son los siguientes: la puntuación media de la valoración global realizada por los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (3,74/5) prácticamente no difiere de la media del Centro (3,82/5) y de la media de la Universidad (3,83/5). Este parámetro se ha mantenido a lo largo de los cursos académicos desde la implantación del Título.

Los siguientes descriptores: planificación de la docencia y cumplimiento del plan docente, competencias docentes del profesorado, evaluación de los aprendizajes y ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes, han recibido en el Título de Ciencia y Tecnología de los Alimentos una puntuación similar a la del conjunto de la Universidad de Granada. Todos ellos están muy bien valorados por los estudiantes. Esta puntuación se ha mantenido desde el curso académico 2011-2012.

En el curso académico 2013-2014 se ha implantado la optatividad. El número de estudiantes que ha elegido las distintas asignaturas optativas oscila entre 12-24 estudiantes. Las asignaturas de Fisiología y Tecnología de la Postrecolección e Industrias de Alimentos de Origen Animal son las que han tenido más estudiantes matriculados.

En el curso 2013-2014 el porcentaje de estudiantes matriculados en primer curso que han elegido el grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos como primera opción ha sido 42 %, con respecto a un 44 % en el curso académico 2012-2013 y un 30% en el 2011-2012.

Entre un 80-85% de los estudiantes asiste regularmente a clase ya que tienen interés y les facilita el aprendizaje. La mayoría de ellos va a tutoría con sus profesores, bien para solucionar dudas de teoría o de los ejercicios de clase y para revisar exámenes.

En la Facultad de Farmacia existe un equipo docente multidisciplinar constituido por profesores principiantes y veteranos con docencia en distintos departamentos, implicado y comprometido en la mejora continua de la práctica docente desde la colaboración, la reflexión, la innovación y el aprendizaje mutuo. Así mismo, proporciona apoyo y asesoramiento continuado durante los primeros años de iniciación a la docencia universitaria, facilitando la integración e inserción laboral del profesorado en el desempeño de la actividad profesional y le ayude a optimizar su actividad docente.

### **II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS**

#### **Valoración**

No procede. Su implantación tendrá lugar en el curso académico 2014-2015.

Los centros previstos para realizar las prácticas son variados y acordes con las diferentes salidas profesionales a las que pueden acceder los futuros Tecnólogos de los Alimentos. Actualmente hay firmados 202 convenios de prácticas entre empresas privadas y públicas como instituciones universitarias (INYTA, CIDAF), centros estatales (CSIC), autonómicos y municipales (laboratorios municipales) tanto en Andalucía como en el resto de España.

### **II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

<b>Indicadores relativos a la movilidad</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	-	0	3
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	-	0	1
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del Título	3	2	1
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,50/5	2,41/5	2,35 /5
Tasa de participación	-	-	2,88%
Tasa de rendimiento	-	-	100,00%



### Valoración

La tasa de rendimiento de los tres estudiantes de CTA que han participado en programas con movilidad OUT ha sido del 100%.

Los resultados de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad es 2.35/5, inferior a la media de la universidad 2.86/5 o del centro 2.91/5.

Este dato se debe a que en el curso 2013-2014 el número de universidades ofertadas para una estancia ERASMUS era solo una.

Se espera que la satisfacción sobre movilidad, uno de los puntos débiles del pasado curso aumente en el curso académico 2014-2015 al conseguirse 5 universidades de destino para realizar una estancia ERASMUS en los que la docencia se imparte en inglés, alemán, italiano y portugués.

El hecho de que el grado no se iniciase hasta el curso académico 2011-2012 y que la oferta de universidades de destino sea muy escasa han sido la causa de que el número de estudiantes implicados en programas de movilidad sea muy limitado y que la satisfacción de estos sea relativamente baja. Además, no resulta fácil establecer convenios, ya que esta titulación no está tan extendida como otras, en universidades europeas.

### II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,33/5	3,38/5	3,13/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,67/5	3,74/5	3,89/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	4/5	4/5

### Valoración

En general, existe un buen grado de satisfacción.

La encuesta elaborada por el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad se ha realizado de forma presencial por segundo curso académico consecutivo. De esta forma, se ha conseguido que el número de estudiantes que contestan al cuestionario haya aumentado. Por ejemplo, este año ha participado un 45,3% de los estudiantes, porcentaje similar al del curso anterior. El porcentaje de participación es muy parecido al de la rama de conocimiento a la que pertenece este grado, Ciencias, (47.25%) y al del centro en que se imparte, Facultad de Farmacia, (46%) Según los resultados de la encuesta, el alumnado ha valorado positivamente (3,64/5) la información recibida, su disponibilidad y accesibilidad, los resultados alcanzados (3,04/5) y los mecanismos de difusión (3,30/5) así como la gestión administrativa de la titulación (3,20/5). En general, valora con un 3,13/5 el grado de cumplimiento de las expectativas sobre la titulación y con un 3,47/5 el grado de satisfacción con la difusión del plan de estudios. Estas dos dimensiones han sido las mejor valoradas en los tres cursos académicos que lleva este grado desde su implantación.

Si analizamos el grado de satisfacción de los estudiantes por cursos, los más satisfechos han sido los estudiantes de primero con un 3.55/5 y los menos los de segundo curso con un 2.37/5.

La comparativa por Títulos de los indicadores de satisfacción y difusión del plan de estudios contemplados en el SGIC de los títulos de grado, sitúa al Título de Ciencia y Tecnología de los Alimentos en un nivel de satisfacción parecido a los grados de Farmacia y Nutrición Humana y Dietética. Sin embargo, la satisfacción con la oferta de movilidad es muy baja en los de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (2,35/5) y Nutrición Humana y Dietética (2,68/5) comparada con el grado de satisfacción de los estudiantes de Farmacia (3,04/5) probablemente por la escasa oferta de universidades de destino.



Por último, la Comisión para la Garantía de la Calidad ha realizado una encuesta a los estudiantes por la que se obtiene información concreta acerca de las inquietudes y problemas que tienen en el desarrollo de la docencia. Los resultados indican que los estudiantes consideran que las clases teóricas que han recibido son buenas, que el profesorado en líneas generales ha cumplido con el programa docente y que la coordinación entre clases teóricas y prácticas ha sido apropiada en primer curso y algo menor en los dos cursos siguientes.

El profesorado implicado en la docencia de la titulación ha valorado muy positivamente la gestión académica (4,12/5) y administrativa (3,96/5) de la titulación, el seguimiento y control de la misma (3,88/5) así como los mecanismos para la difusión de ésta (4,37/5) y la planificación y desarrollo de las enseñanzas (3,90/5). Igualmente el profesorado valora de forma adecuada los resultados obtenidos por el alumnado (3,78/5). Esta encuesta ha sido contestada por un 40% del profesorado consultado. Los resultados de satisfacción son muy similares tanto en puntuación como en contenido a los de cursos anteriores. En general, el grado de satisfacción del profesorado con la titulación es de 3,89/5.

Se ha realizado una encuesta al Personal de Administración y Servicios. Esta encuesta de satisfacción ha sido contestada exclusivamente por el personal de Secretaria de la Facultad (100 %), ya que es el más indicado puesto que es en este servicio donde se reciben a los estudiantes de los grados, tienen un mayor conocimiento sobre la implantación del Título y donde se lleva a cabo la gestión académica de la titulación y de los trámites administrativos de los estudiantes. El PAS valora de forma muy positiva los mecanismos para la difusión de la titulación (4,29/5) y la gestión de los trámites administrativos con los estudiantes (4,14/5). La gestión académica de la titulación, la atención a reclamaciones y sugerencias de los estudiantes y el seguimiento y gestión de la calidad de la titulación han sido valorados positivamente. Su nivel de satisfacción con el Título es de 4,14/5. La encuesta realizada se ha basado en los indicadores de satisfacción que se recogen en la encuesta proporcionada "on line" por el Vicerrectorado de Calidad.

### **II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

<b>Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0
Número de sugerencias recibidas	0	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	-	-

#### **Valoración**

Como viene sucediendo desde que se implantó el Título, el estudiante prefiere realizar sus quejas y sugerencias verbalmente o bien canalizarlas a través del delegado de curso. Las personas a las que se suelen dirigir son Decana, Vicedecano de Estudiantes, Vicedecana de Ordenación Académica o Coordinadora de la Comisión para la Garantía de la Calidad de la titulación. En esta segunda forma, sí que se han recibido quejas que se han solucionado en el menor periodo de tiempo posible.

Por ello, sería necesario homologar los sistemas de atención en cuanto a mecanismos utilizados, información de los procedimientos y plazos de respuesta. La mejora de la gestión se podría conseguir dirigiendo los distintos buzones de atención al alumno a una única dirección en la que serían atendidas las reclamaciones o sugerencias.

Por último, se debería recibir de forma automática en el correo electrónico de la(s) persona(s) encargada(s) de las sugerencias y reclamaciones una notificación del mensaje para poder resolver el problema con mayor celeridad.



## II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del Título	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la web de la titulación	5.876	9.535	10.096
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión del plan de estudios	3,50/5	3,43/5	3,47/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión del plan de estudios	3,88/5	4,08/5	4,37/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Título del plan de estudios	-	3,75/5	4,28/5

### Valoración

La página del grado presenta una estructura similar a la de otras titulaciones y la información que contiene en relación al plan de estudios, su desarrollo, guías docentes, y estudios de postgrado relacionados está completa y se ha ido actualizando a medida que se ha ido generando. Este hecho facilita su uso por todos los colectivos implicados: estudiantes, profesorado y PAS.

La satisfacción de los colectivos implicados sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente varía desde el 3,47 de los estudiantes al 4,37 del profesorado. EL PAS valora con un 4,28 los mecanismos de difusión de la titulación.

En el curso académico 2012-2013 el número de visitas ascendió casi un 50% desde el año anterior y en este curso académico ha seguido aumentando. Se puede considerar que el número de visitas a la página de la Titulación es elevado para un grado que está formado sólo por unos doscientos estudiantes.

Además, y de acuerdo a un informe recibido del Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad, el número de visitas por estudiante es de 59, lo que representa que el grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos ocupa la posición 11 en número de visitas/estudiante de los 77 grados ofertados por la Universidad de Granada.

### Puntos Fuertes

1. El grado se ha implantado correctamente según la memoria de verificación del Título con modificaciones "no sustanciales".
2. Existe una alta satisfacción de los colectivos implicados sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la página del grado.
3. El número de visitas a la página del grado sitúa al de Ciencia y Tecnología de los Alimentos en la posición 11 en número de visitas/estudiante de los 77 grados ofertados por la Universidad de Granada.
4. En el curso 2013-2014 se ha mantenido el número de estudiantes matriculados en primer curso que han elegido el grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos como primera opción con respecto a los cursos académicos 2012-2013 y 2011-2012.
5. La mayoría de los estudiantes asiste regularmente a clase ya que tienen interés y les facilita el aprendizaje.
6. Alto uso de las tutorías, tanto individuales como colectivas.
7. La gestión académica y administrativa de la Titulación está muy bien valorada.

### Puntos Débiles

1. Existen pocos convenios de movilidad.
2. La información que se encuentra en la página del grado ya está recogida en la página del centro, en la que la información sobre cursos, actividades y conferencias es más amplia y está más actualizada.
3. No se utilizan los sistemas oficiales de quejas y reclamaciones.



### III. PROFESORADO

	2012	2013	2014
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total	25,00%	42,00%	67,00%
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación	19	33	55
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total	76,00%	78,57%	82,09%
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación	25	37	59
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total	100,00%	88,10%	88,06%
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación	23	38	65
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación	92,00	90,48	97,01

El número total del PDI que imparte sus clases en este curso académico 2013-2014 en la titulación es de 97 profesores, de los cuales un 88% es PDI permanente, que aproximadamente coincide con el número de PDI doctor que imparte docencia en la titulación. Este profesorado es el encargado de impartir las clases de teoría y la mayor parte de la docencia práctica. El resto del profesorado son becarios de investigación que colaboran en la docencia de clases prácticas. Por término medio, cada profesor imparte una asignatura de teoría, siendo pocos los que la comparten con otros profesores.

El profesorado que imparte esta titulación presenta una experiencia docente media de 13,8 años y una media de dos sexenios/profesor, aunque muchos presentan más de tres sexenios de investigación. La experiencia profesional del PDI a tiempo completo es aproximadamente mayor de 10 años de antigüedad.

Este profesorado está muy implicado en la calidad de la docencia puesto que participan en proyectos de innovación docente y en numerosas jornadas que han tenido lugar tanto durante el curso académico 2013-2014 como en cursos anteriores. Así, se han presentado 6 proyectos de innovación docente relacionados con esta titulación y se han llevado a cabo 10 cursos durante el curso académico. Uno de los cuales, Erasmus Program: Towards a Scientific Career: an Introductor y Coursefor Research in Biomedicine and Biotechnology-BIOMED-TECH ha reunido durante 15 días a graduados de la Universidad de Granada (España), de Coimbra (Portugal) y Nottingham (Inglaterra) impartándose clases teóricas y prácticas en inglés.

### IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

El centro donde se imparte el grado es la Facultad de Farmacia ubicada en el Campus Universitario de Cartuja.

El sistema de Red Wifi permite conectar a Internet desde cualquier punto de la misma. La Facultad dispone de sistema de calefacción por gas-oil y aire acondicionado en gran parte de sus instalaciones.

Dispone de dos áreas de Parking con acceso a través de tarjetas magnéticas con capacidad para 100 vehículos, (2 plazas para minusválidos). Se dispone de la infraestructura necesaria para el acceso a la misma y a todas sus dependencias a personas discapacitadas. Tiene salidas de emergencia, alarmas de evacuación, sistemas contra incendios y un plan de emergencia con los equipos necesarios.

Este centro ha sido evaluado y certificado en cuanto al cumplimiento de los requisitos del Certificado ISO 14001:2004 para las actividades de Docencia, Investigación, Mantenimiento de las Instalaciones, Servicios de Administración y Residencias.



El centro dispone de 18 aulas. Dependiendo del aula, tienen una capacidad de entre 70 y 200 personas y disponen de ordenador, cañón y megafonía. Generalmente, las clases de teoría de materias básicas u obligatorias se imparten en aulas grandes, reservándose las más pequeñas para las asignaturas optativas.

Además, cuenta con un salón de Grados y un Aula Magna donde, dependiendo del aforo, se imparten conferencias o cursos de formación y orientación a los estudiantes. Cada Departamento tiene laboratorios para la impartición de clases prácticas. Además, la Facultad dispone de tres laboratorios multidisciplinares donde se pueden impartir las prácticas de aquellas asignaturas dependientes de departamentos que no están ubicados en la Facultad de Farmacia. Por último, cuenta con cuatro aulas de informática para aquella docencia que requiera que el estudiante disponga de un ordenador.

La biblioteca ofrece una serie de servicios, cuya finalidad es facilitar el acceso y la difusión de todos los recursos de información que forman parte del patrimonio de la Universidad, así como colaborar en los procesos de creación del conocimiento. Dispone de 25903 ejemplares (lectura y consulta) y de 445 ejemplares seriados.

La sala de reprografía presta los servicios de fotocopiadora y offset, con un horario regular de lunes a viernes. Asimismo se presta servicio de apoyo al profesorado, organizando la disponibilidad del material de apoyo (ayudas pedagógicas, apuntes, etc.).

En el hall de la Facultad se encuentran las asociaciones estudiantiles y el punto de información al estudiante (PIE) que proporciona información sobre: becas, oficina de empleo y prácticas, convocatorias Erasmus-Sócrates y SICUE, Gabinete de Acción Social, Gabinete Psicopedagógico, Gabinete de Orientación para la Salud, Servicio de Deportes, alojamiento, cursos, conferencias y jornadas, Órganos de Gobierno, menú de comedores.

El servicio de cafetería-restaurant ofrece servicios de desayunos, bocadillos y menús económicos, entre otros, y funciona ininterrumpidamente de 8:00 a 19:30 horas, de lunes a viernes.

En definitiva, la Facultad de Farmacia dispone de todos los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

	2012	2013	2014
Nº total de P.A.S. adscrito al Centro	69	69	68
Nº de personas funcionarias (Escala Administración)	27	28	27
Nº de laborales destinados en el Centro (Conserjería)	10	13	13
Nº de laborales destinados en el Centro (Técnicos de laboratorio)	10	10	10

Se puede observar que los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) con que cuenta este grado también se adecuan perfectamente para el correcto desarrollo del mismo.

## V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso	8,01	8,32	8,79
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	65	65	65
Estudiantes de nuevo ingreso	62	67	62



Resultados académicos	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-	50,00%
Tasa de abandono	-	-	-	20,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	19,35%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	75,00%
Tasa de éxito	70,87 %	81,49 %	79,74%	80,00%
Tasa de rendimiento	58,87 %	76,54 %	72,47%	70,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	

### Valoración

La tasa de éxito en el primer curso ha sido de un 75,32%. Los resultados académicos en la mayoría de las asignaturas han sido similares a los del curso 2012-2013. En las asignaturas de Principios de Química y Bioquímica Estructural se ha aumentado la tasa de éxito con respecto al año anterior, mientras que en Técnicas Matemáticas y Operacionales y Química Orgánica se ha obtenido una disminución en este mismo indicador.

Este hecho se debe atribuir a

- La labor docente del Profesorado que ha intentado facilitar la adquisición de conocimientos y competencias por el alumno, usando herramientas didácticas variadas como por ejemplo realizar seminarios de problemas o tutorías colectivas de forma rutinaria para resolver dudas.
- La nota mínima de admisión de estudiantes de nuevo ingreso ha vuelto a subir un punto: de 5,43 (2011-2012), 6,62(2012-2013) y 7,33 (2013-2014).
- Se ha mantenido con respecto al curso anterior el número de matrículas realizadas en primer curso por estudiantes que eligieron la titulación en primera opción (23/62).
- Los estudiantes asisten de forma rutinaria a clase puesto que en su opinión les facilita el aprendizaje.
- Todos estos hechos nos llevan a pensar que contamos con estudiantes motivados.

Las tasas de rendimiento y éxito en las asignaturas de segundo, ya más específicas de la titulación, son bastante altas. Algunas de ellas como Bromatología, Ampliación de Bromatología, Operaciones básicas en la Industria Alimentaria, Producción de Materias Primas y Técnicas Analíticas tienen un porcentaje de éxito de más del 90%. En las otras asignaturas la tasa de éxito está comprendida entre el 50-75%, que se considera más que aceptable, puesto que son parecidas a las tasas estimadas en la memoria de verificación.

Las tasas de éxito en las asignaturas de tercer curso son superiores a las de primer y segundo curso, alcanzándose un 87,09%. De hecho, la mayoría de las asignaturas presentan una tasa de éxito superior al 80%.

Todas las asignaturas optativas ofertadas han tenido un número de estudiantes comprendido entre 12-24 estudiantes. En ellas, el porcentaje de éxito ha sido superior al 90%.

En su conjunto, las tasas de éxito y rendimiento son muy similares a las de su área de conocimiento y a las estimadas para la Facultad de Farmacia.

En este curso académico se ha registrado por primera vez la tasa de abandono inicial. Esta es del 19%, muy parecida a la estimada en la memoria de verificación. Esta tasa de abandono es mayor a la del grado de Farmacia (14,7%) y a la del grado en Nutrición Humana y Dietética (13,4%) pero inferior a la de su área de conocimiento que está estimada en un 29%.

### Puntos Fuertes

1. Las tasas de éxito como de rendimiento son muy parecidas a las estimadas en la memoria de verificación del Título, a las de su área de conocimiento y a las de la Facultad de Farmacia.
2. El número de estudiantes que han elegido el grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos como primera opción se mantiene con respecto al curso académico 2012-2013 pero además, ha vuelto a subir la nota de corte.
3. Ha aumentado tasa de éxito y de rendimiento en las asignaturas de primero y básicas.

**Puntos Débiles**

1. La coordinación de clases prácticas fundamentalmente en 2º curso y en menor proporción en 3º ha sido evaluada negativamente por el alumnado.
2. Se siguen apreciando deficiencias en la preparación de los estudiantes de nuevo ingreso en materias como Física y Matemáticas. Esta falta de conocimientos por parte de los estudiantes se está intentando resolver, pues se convocan de forma periódica cursos de refuerzo de Matemáticas y Física que son impartidos de forma altruista por el profesorado del centro.
3. La tasa de abandono está muy cercana al valor propuesto para el Abandono acumulado.

**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

Respecto a la recomendación del Informe de Verificación del título:

Criterio V. Planificación de las Enseñanzas

Aunque se han modificado contenidos de algunas asignaturas optativas, se recomienda asegurar la no duplicidad de contenidos entre las asignaturas optativas y las materias obligatorias. En la memoria presentada a evaluación, varias asignaturas optativas incluyen contenidos que ya se contemplan en materias obligatorias. Esta recomendación será objeto de especial seguimiento.

Esta deficiencia se ha subsanado con las asignaturas concretas una vez se han implantado las materias optativas en el curso 2012-13. En el curso 2014-15 el seguimiento de este tema será un objetivo primordial de la CGIC, tanto para las asignaturas que ya se imparten como para las de nueva implantación.

Respecto a las recomendaciones realizadas en el informe de seguimiento emitido por la DEVA relativo a los cursos 2011-12 /2012-13, en este autoinforme se incluye la comparación de los resultados con los del área de conocimiento, con los de los Títulos de Farmacia y Nutrición Humana y Dietética que se imparten en la Facultad de Farmacia y con los de la Universidad de Granada. Asimismo, se ha aportado más información acerca de los distintos indicadores contemplados en el informe.

En lo que se refiere a la información que aparece en la página web del grado sobre salidas profesionales, tales como másteres, se han ido incorporando todos aquellos que no existían cuando se presentó la memoria de verificación. Esta información nueva es el reflejo del mantenimiento que se realiza de la página del grado.

En los próximos informes se incluirá información sobre la comparativa de este grado con los indicadores de otras universidades (indicadores externos).

**VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES**

Con fecha 10 de Junio de 2014 se introduce la siguiente modificación:

- Cambio de temporalidad de asignaturas. Intercambio del 7º al 8º semestre de la asignatura Higiene y Seguridad Alimentaria por una optativa.



**VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO**

**8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación “Seguimiento y mejora de las titulaciones” accesible a través del Acceso Identificado.

**Acción 10688**

Definición	Implementar un “Curso Cero” para estudiantes de nuevo ingreso donde se refuercen, sobre todo, los conocimientos de Física y Matemáticas, imprescindibles para iniciar los estudios de la titulación con una mayor preparación
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	Conseguida
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se imparten seminarios de refuerzo de las asignaturas de Física, Química y Matemáticas

**Acción 10689**

Definición	Promover el establecimiento de nuevos convenios de movilidad con otras universidades europeas
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 10690**

Definición	Difundir la existencia de mecanismos de atención a sugerencias y reclamaciones. La mejora de la gestión se haría dirigiendo los distintos buzones de atención al alumno a una única dirección en la que serían atendidas las reclamaciones o sugerencias.
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

No se plantean nuevas acciones de mejora ya que no se han detectado deficiencias adicionales a las ya registradas en informes anteriores. El objetivo es intentar desarrollar las acciones necesarias para la consecución de todas las propuestas que están en proceso.