

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en Química (291)
Curso académico	2012-13
Centro	Facultad de Ciencias
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/quimica/
Responsable del Seguimiento	SR. Decano D. Antonio Ríos Guadix

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

María del Carmen Valencia Mirón, Joaquín Isac García, Antonio Martínez Rodríguez, Enrique López-Cantarero Vargas, Juan Manuel Salas Peregrín, (Profesores de la Titulación), Fidel Ortega Gavilán (alumnado) Felipe Pascual Torres (Vicedecano de Ordenación Académica), Francisco Cueto Romero (Administrador adjunto)

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Al estar constituida la Comisión de Garantía de la Calidad por los mismos miembros que la Comisión permanente de la Comisión Docente del Grado las reuniones han sido bastante asiduas (una mensual) y el contacto entre los miembros de la misma casi constante a través de correo electrónico.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100%	100%	100%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, y elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100%	100%	100%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas		4	4

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3.70	1.04	3.78	1.09	3.80	1.12	3.61	1.17	3.77	1.1	3.82	1.12	3.72	1.12	3.75	1.12	3.81	1.12

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3.76	1.10	3.76	1.13	3.54	1.17	3.81	1.12	3.79	1.13	3.75	1.15
Dimensión II	3.61	1.17	3.62	1.20	3.40	1.23	3.75	1.18	3.74	1.19	3.71	1.20
Dimensión III	3.71	1.05	3.75	1.09	3.49	1.14	3.77	1.10	3.77	1.10	3.72	1.11
Dimensión IV	3.68	1.21	3.70	1.25	3.48	1.29	3.84	1.22	3.83	1.22	3.80	1.23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Todas las Guías docentes se encuentran disponibles en la página del Grado en un mismo formato (pdf) y con unos contenidos uniformes. Hay problemas en el establecimiento de los horarios para los subgrupos al haber aumentado el número de alumnos, y por tanto el número de dichos subgrupos,

Destaca la tarea de coordinación de la asignatura Operaciones Básicas de Laboratorio, que ha necesitado muchas reuniones de coordinación específicas (>10) debido a su complejidad. (Se realizan en 4 laboratorios distintos y son 10 subgrupos).

La valoración que el alumnado ha manifestado sobre la actuación docente del profesorado cabe situarla en la media del Centro (3.7/5 frente a 3.78/5). La mejora en la valoración respecto al curso pasado ha sido apreciable (0.9 en todos los apartados) reduciéndose los diferenciales tanto a nivel de centro como de la Universidad. La valoración global ha sido de 3.70, algo inferior a la del Centro (3.78) y Universidad (3.80), pero hay que tener en cuenta la no inclusión de los resultados sobre los laboratorios de Química Orgánica e Inorgánica (que como experimentales suelen tener una alta valoración)

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

No procede. Por recogerse en la organización docente su realización en 4º curso. Se están tratando de realizar convenios con distintos Centros y empresas.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)			3
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)		6	5
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título			2
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad			5,00/5
Tasa de participación			2,68
Tasa de rendimiento			41,96

Valoración

Según su propia valoración los estudiantes muestran la máxima satisfacción (5 sobre 5) sobre la oferta de movilidad.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)			4.20/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)			3.31/5



Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)

-

Valoración

Muy satisfactoria es la opinión del alumnado cuya opinión fue recabada por medio de encuestas presenciales en las aulas, lo que implicó una alta participación. No así en el sector profesorado cuya opinión se recabó online y que tuvo una escasa participación.

La valoración que el alumnado ha manifestado sobre la satisfacción general con el plan de estudios (4.20/5) es muy superior a la de la Universidad (3.10/5), Área (3.42/5) y Centro (3.37/5), lo mismo cabe indicar sobre la satisfacción con el grado de movilidad y con la de difusión web del plan de estudios que también se encuentran muy por encima de los valores de la Universidad, Área y Centro. En cuanto a la satisfacción por dimensiones solo suspende la satisfacción de los estudiantes con la gestión administrativa de la Titulación (1.90/5), aspecto que debe ser objeto de análisis.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0
Número de sugerencias recibidas	0	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.			

Valoración

No se tiene constancia de ninguna queja/sugerencia respecto al Grado. El procedimiento estipulado por la Facultad creemos que es conocido por el alumnado, pero las pocas sugerencias realizadas lo han sido a nivel personal (directamente al Coordinador) y presencial por parte del alumnado.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	8785	9829	10841
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios			3.96/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios			3.80/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios			-

Valoración

El incremento en el número de visitas a la página web del grado (10.3%), pone de manifiesto que el alumnado muestra un mayor interés en la obtención de información en dicha página web.

Puntos Fuertes

1. La coordinación entre docentes
2. La información recogida en la página web es bastante completa. Toda la información de cada una de las asignaturas queda debidamente recogida en las correspondientes guías docentes y éstas están plenamente accesibles a la consulta por los estudiantes antes del inicio del curso académico.

Puntos Débiles

1. La descompensación del número de alumnos entre los dos grupos ha sido solucionada para el primer curso, pero se observa una descompensación creciente para segundo. El grupo que tiene horario de mañana suele acoger más alumnos que el de tarde y en general obtiene mejores resultados académicos.
2. Persiste el problema de aulas para la impartición de los seminarios dado el aumento en el número de subgrupos. Dicho problema es importante en el centro (Facultad de Ciencias) sobre todo en el horario de mañana. También se traduce ello en la



adecuación y fijación de horarios (ha sido necesario ubicar fuera del horario establecido algunos de dichos subgrupos).

3. Imposibilidad de llevar a cabo un sistema de evaluación continua, cuando los estudiantes siguen matriculándose una vez iniciado el curso académico.
4. La baja satisfacción de los estudiantes con la gestión administrativa de la Titulación

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Química han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	7,82	8,37	8,15
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	82	90	90
Estudiantes de nuevo ingreso	79	83	86

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación				30
Tasa de abandono				30
Tasa de abandono inicial			20,51 %	
Tasa de eficiencia				75
Tasa de éxito	62,75 %	70,40 %	70,10 %	75
Tasa de rendimiento	48,83 %	53,69 %	56,30 %	50
Duración media de los estudios				5 años

Valoración

La Tasa de éxito de la titulación se ha mantenido en torno al 70%, como en el curso anterior, mientras que la de rendimiento sigue aumentando un 3 % anualmente y ello a pesar de que la nota media de ingreso en la Titulación ha disminuido ligeramente. La tasa de éxito para tercer curso es del 76.77%, en torno al 72 % para segundo y cerca del 64 % para primero

Tanto la tasa de éxito como la de rendimiento son mucho más bajas para los grupos B (horario tarde) que para los A (Horario de mañana) y ello tanto en primero como en segundo. Por ejemplo la tasa de éxito para primer curso es 66.99% para grupo A y 60.63% para el B, para segundo son 81.48% y 62.26%, respectivamente. Así mismo cabe indicar la baja participación en los exámenes extraordinarios de Septiembre

Aunque la tasa de abandono no alcanza el valor máximo propuesto, debe ser objeto de seguimiento y revisión.

Puntos Fuertes

1. La Tasa de éxito de la titulación se ha mantenido en el 70%, mientras que la de rendimiento aumenta un 3 %
2. La tasa de éxito va aumentando conforme avanza el desarrollo de la Titulación: para tercer curso es del 76.77, en torno al 72 % para segundo y cerca del 64 % para primero

Puntos Débiles

1. Tanto la tasa de éxito como la de rendimiento son mucho más bajas para los grupos B (horario tarde) que para los A (Horario de mañana) y ello tanto en primero como en segundo. Por ejemplo la tasa de éxito para primer curso es 66.99 para grupo A y 60.63 para el B, para segundo son 81.48 y 62.26, respectivamente.
2. La Tasa de éxito no alcanza el objetivo propuesto
3. Tasa de abandono inicial elevada
4. Baja participación en los exámenes extraordinarios de Septiembre

**3. ACCIONES DE MEJORA****3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11

Puesta en marcha de un procedimiento centralizado que recoja las sugerencias y reclamaciones de los colectivos implicados y lo haga llegar a los responsables de la titulación para su análisis.

Acciones desarrolladas y observaciones

En la Facultad existe un sistema de recogida de sugerencias y reclamaciones. La Universidad está trabajando para la puesta en marcha de un procedimiento centralizado.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11

Adecuación del Laboratorio de Química General

Acciones desarrolladas y observaciones

Se está poniendo una nueva instalación eléctrica e instalación de vitrinas de extracción de gases.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11

Establecer mecanismos de matriculación y distribución de alumnos por grupo más equitativos (Descompensación del número de alumnos entre los grupos de mañana y tarde) Igualar número de alumnos en los grupos de docencia.

Acciones desarrolladas y observaciones

Conseguida en el 1er curso. En segundo se observan descompensaciones que se están intentando corregir en el curso 2013-2014 con limitación de matrícula en el grupo de mañana.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11

Acortar considerablemente el periodo de matrícula, de modo que no se permita la matrícula de alumnos más allá de la primera semana de inicio de la actividad docente

Acciones desarrolladas y observaciones

El periodo de matrícula no se modificó para el curso 2011-12. Aunque para el curso 2012-13, se acortó algo, está aún lejos de lo recogido en esta acción de mejora.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11

Mejorar la publicidad del "Curso Cero" para Química, antes del inicio del curso académico y extender su uso entre los alumnos de nuevo ingreso y adaptar de modo más preciso sus contenidos, incluyendo la materia Estadística a las ya existentes.

Acciones desarrolladas y observaciones

Se informa (Jornadas de Orientación Universitaria) de los perfiles necesarios para el Grado. Se da de alta en la plataforma de los cursos cero a todas las personas matriculadas. Aún hay que evaluar si se produce mejora de los resultados académicos.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**Conseguida En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12**

Mejorar la disponibilidad de aulas.

Acciones desarrolladas y observaciones

El decanato está habilitando nuevas aulas.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):Conseguida En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12**

Informar a los estudiantes y motivarlos para que participen en programas de movilidad.

Acciones desarrolladas y observaciones

Tanto desde el decanato como desde la Comisión Docente del título se organizan sesiones informativas sobre los programas de movilidad disponibles.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):Conseguida En proceso **3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
<i>Acción 1 relacionada con la mejora de la tasa de éxito:</i> Solicitar una reducción del plazo de matriculación de forma que éste finalice antes del comienzo de la actividad docente, permitiendo que todos los alumnos puedan acceder en igualdad de condiciones a la adquisición de las competencias necesarias, y ser evaluados sin necesidad de realizar esfuerzos adicionales a los de sus compañeros.	3. Apartado 1	Consejo de Gobierno
<i>Acción 2 relacionada con la mejora de la tasa de éxito:</i> Continuar motivando al alumnado para la realización del "Curso Cero"		Coordinación Título y Centro
<i>Acción 3 relacionada con la mejora de la tasa de éxito:</i> Igualar número de alumnos en los grupos de docencia.		Centro
<i>Analizar los motivos de la baja satisfacción de los estudiantes con la gestión administrativa del título y proponer acciones encaminadas a su mejora.</i>	Apartado 1.2.6	CGICT

¹Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece