

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14  
Convocatoria 14/15**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Id. Ministerio	2501806
Denominación del título	Grado en Literaturas Comparadas (290)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	Facultad de Filosofía y Letras
Web de la Titulación	<a href="http://grados.ugr.es/literaturas/">http://grados.ugr.es/literaturas/</a>
Responsable del Seguimiento	Sr. José Antonio Pérez Tapias (Decano)

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

Durante el curso 2013-14 el Plan de Estudios de la titulación de Grado en Literaturas Comparadas se ha desarrollado de forma adecuada y conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación.

No se señalan ni detectan incidencias en su implantación. Las dificultades derivadas de la organización y distribución horaria de algunas asignaturas, sobre todo en aquellos casos que derivan de su asimilación con otras asignaturas de titulaciones del centro con las que comparte estructura y contenidos, se han corregido a través de mejoras que promueven una distribución mucho más ordenada y ajustada a los intereses de los estudiantes.

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado tres reuniones de coordinación general presididas por el Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado y por el Coordinador de Gestión, Calidad e Innovación, a las que han sido convocados los coordinadores de los títulos de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. En ellas se ha trabajado sobre diversos asuntos relativos al desarrollo del programa formativo, en particular la implantación y gestión de la asignatura "Trabajo Fin de Grado", la preparación del Informe Anual de la Titulación y la actualización de la información y documentación que debe incorporarse al Registro de Universidades, Centros y Titulaciones (RUCT) de cada uno de los títulos que se imparten en el centro. Han sido también el foro para debatir sobre los procesos de modificación de aquellas titulaciones en las que, después de una primera fase de implantación, se considera importante la incorporación de algunos cambios en el diseño, organización y desarrollo de sus programas formativos.

**Puntos Fuertes**

1. El nivel de satisfacción con los programas formativos es adecuado
2. La estructura general del plan de estudios resulta adecuada

**Puntos Débiles****II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO****II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado de Literaturas Comparadas de la Facultad de Filosofía y Letras ha estado compuesta durante el curso 2013-14 por los siguientes miembros titulares:

**Representantes del sector PDI:** José Manuel Ruiz Martínez (coordinador), Juan Manuel Martín García (vicedecano de ordenación académica y profesorado), Antonio Sánchez Trigueros, Antonio Chicharro Chamorro, María José Sánchez Montes y Sultana Wahnón Bensusan



**Representantes del sector alumnado:** Rafael Giménez Callejas

**Representantes del sector PAS:** María del Carmen Balderas Godoy

### II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

A la vista de lo contenido en el Informe Anual de la titulación del Grado de Literaturas Comparadas, en relación con este apartado, se puede señalar que hay un correcto funcionamiento capaz de permitir un adecuado seguimiento del título, procurando que la coordinación tanto horizontal como vertical favorezca el adecuado progreso de la titulación y la solución de los posibles problemas e incidencias surgidos en su desarrollo e implantación. La Comisión se ha reunido cinco veces para abordar aspectos relacionados con el seguimiento y desarrollo de la titulación. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título.

## II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

### II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011-12	2012-13	2013-14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	75,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	1	5	5

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la Titulación (Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,80	1,13	3,91	1,09	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,77	1,26	3,83	1,14	3,80	1,12	4,04	1,12	3,89	1,11	3,82	1,12	4,09	0,97	3,86	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
<b>Dimensión I</b>	3,91	1,11	3,82	1,26	3,91	1,18	4,11	0,99
<b>Dimensión II</b>	3,85	1,18	3,72	1,37	4,05	1,15	4,01	1,05
<b>Dimensión III</b>	3,85	1,08	3,77	1,26	3,98	1,13	4,14	0,89
<b>Dimensión IV</b>	4,03	1,22	3,91	1,34	4,19	1,12	4,07	1,15

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
<b>Dimensión I</b>	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<b>Dimensión III</b>	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### Valoración

Todas las guías docentes de la titulación han sido publicadas a través de la web del grado y también lo están en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras. Todas ellas se han actualizado y se ajustan a lo establecido por la normativa de la Universidad de Granada en relación con sus características y contenidos. Se han llevado a cabo iniciativas para evitar posibles solapamientos entre las guías que son responsabilidad del departamento de Lingüística y Teoría de la Literatura.

La coordinación entre docentes se ha llevado a cabo a través de las reuniones que se han programado desde la CGICT: una de carácter horizontal con profesores que imparten una misma asignatura a grupos diferentes, otra de carácter vertical para abordar cuestiones comunes y posibles incidencias entre las asignaturas que forman parte de la titulación, otra de carácter interno con profesores que comparten una misma asignatura y otra que implica a docentes de asignaturas del grado que son responsabilidad de otros departamentos. La participación e implicación del profesorado en estas reuniones ha experimentado un incremento con respecto al curso anterior.

El curso 2013-14 ha sido el primero en el que se ha desarrollado todo el proceso relativo a la asignatura "Trabajo Fin de Grado" (TFG), cuya gestión ha sido llevada a cabo en estrecha coordinación con el centro. Se han cumplido los plazos establecidos para la solicitud y asignación de tutores a lo largo del primer cuatrimestre del curso. La comunicación con los estudiantes, los profesores y la coordinación de la titulación ha funcionado correctamente. Todo el proceso de defensa y evaluación del TFG se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en las directrices aprobadas por la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras. En cuanto a los resultados se puede considerar que han sido óptimos en función del trabajo realizado por los estudiantes. No se han detectado incidencias en todo el proceso.

Durante el curso 2013-14 no se registra ninguna incidencia en el desarrollo de la docencia por lo que no ha sido necesario ninguna actuación general ni específica en este sentido.

Por lo que respecta a la valoración derivada de la puntuación media alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado se ha producido un ligero incremento con respecto al curso anterior, aunque todavía se encuentra por debajo de la puntuación alcanzada en los dos primeros cursos de implantación de la titulación. Con esta puntuación se puede establecer que el título se encuentra en la media de la rama de



conocimiento de Artes y Humanidades (3,92) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,91). Falta información relativa a la valoración que establecen estos cuestionarios en función de las distintas dimensiones que afectan a la actuación docente del profesorado.

El análisis por dimensiones de esta encuesta de opinión de los estudiantes ofrece una valoración bastante positiva ya que la titulación se encuentra por encima de la media de todas las dimensiones de la Universidad de Granada. Los resultados alcanzados se sitúan, salvo en la dimensión IV, ligeramente por debajo de la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades. Aunque todas ellas reciben una puntuación elevada, lo más significativo es el ambiente de clase y la relación entre el profesorado y los estudiantes (4,03). En general se observa una evolución favorable con respecto a los datos obtenidos en el curso anterior.

### **II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS**

#### **Valoración**

No procede. La titulación no tiene en su plan de estudios Prácticas Externas

### **II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

<b>Indicadores relativos a la movilidad</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013/14</b>
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		0	8
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	3	12	14
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		0	7
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad		2,39/5	2,29/5
Tasa de participación		0,00%	12,50%
Tasa de rendimiento		0,00%	91,83%

#### **Valoración**

El aspecto más significativo con respecto a los programas de movilidad es el incremento en el número de estudiantes que participan en programas de movilidad OUT, pues de no haber

ninguno en el curso 2012-13 se ha pasado a 8 en el curso actual. Lo mismo se observa con respecto al número de universidades de destino. En todos los casos se trata de centros con estudios homologables con los de la titulación en la Universidad de Granada y se trata de instituciones de gran prestigio como la Universidad de Toulouse (Francia), la Universidad de Viena (Austria), la Universidad de Bolonia (Italia) o la Universidad de Aarhus (Dinamarca), entre otras.

Se ha producido también un leve incremento en el número de estudiantes que participan en programas de movilidad IN y que han venido a la Universidad de Granada a estudiar asignaturas de la titulación.

La tasa de participación, teniendo en cuenta el número de estudiantes de la titulación, es muy favorable y habrá que hacer un seguimiento de la misma en los cursos siguientes. La tasa de rendimiento también presenta una valoración muy favorable.

Sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a los programas de movilidad, es relativamente bajo, sobre todo si se compara con la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,12) y de la Facultad de Filosofía y Letras (2,95). Con respecto a una posible explicación, en el Informe Anual se valora que este bajo nivel de satisfacción pueda estar justificado por la valoración del proceso administrativo que lleva a participar en estos programas y no tanto por su propio desarrollo posterior.

### **II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS**

<b>Indicadores relativos a la satisfacción</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013/14</b>
------------------------------------------------	----------------	----------------



Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,12/5	3,14/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,71/5	4,08/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	4,20/5

### Valoración

En el caso de los estudiantes, las encuestas de satisfacción han sido realizadas de forma online a través de un procedimiento establecido por el centro para el curso 2013-14 que ha facilitado y orientado la gestión de este procedimiento poniendo a disposición de las titulaciones y sus coordinadores las aulas de informática para que pudieran ser utilizadas por los estudiantes y así garantizar una mayor participación y visibilidad de los resultados. La encuesta ha sido realizada por 21 estudiantes, lo que representa un porcentaje de participación del 17,64%, inferior a la media en su conjunto de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (36,01%) y más o menos en semejante porcentaje al del resto de títulos de la Facultad de Filosofía y Letras (19,40%). Los aspectos más valorados por los estudiantes son la información recibida, el asesoramiento y orientación, los resultados alcanzados y la gestión administrativa, aunque en todo caso se encuentra por debajo de la satisfacción general con la formación recibida. En cuanto a los ítems menos valorados son la atención a reclamaciones y sugerencias y la planificación y desarrollo de las enseñanzas. Como en otros casos, también recibe una escasa valoración el ítem relativo a las prácticas externas; no obstante, puede considerarse que se trata de un juicio de valor sobre su no existencia en el plan de estudios más que una opinión sobre las mismas.

En cuanto al profesorado, la encuesta ha sido realizada por 14 docentes, lo que representa el 50% del total del PDI que imparte clases en la titulación. En su caso se ha producido un incremento significativo del grado de satisfacción con respecto al curso pasado. Los aspectos más valorados son la gestión administrativa del título, junto con la gestión académica y el seguimiento y control de la calidad de la titulación. El resto de ítems, aunque por debajo de la satisfacción general, se encuentran en una valoración muy favorable.

Por lo que respecta al PAS, el grado de satisfacción es muy considerable y aunque no se puede hacer comparativa con cursos anteriores por la falta de información, se señalan como aspectos más valorados la relación con distintos colectivos y la gestión académica de la titulación, entre otros. El resto de los ítems también reciben una valoración importante.

### II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2012-13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	0
Número de sugerencias recibidas	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	2 días

### Valoración

Existen impresos de sugerencias/reclamaciones y están disponibles/accesibles a través de la web del Grado y en la secretaría del Centro. Las sugerencias/reclamaciones presentadas a través de la Web le llegan al coordinador de la titulación por correo electrónico. Las presentadas en secretaría se trasladan al responsable del procedimiento en el Centro que debe clasificar los impresos recibidos y trasladarlos al coordinador de la titulación y, si procede, al responsable del procedimiento al que se refiere el impreso.

Durante el curso 2013-14 no se han registrado reclamaciones a través de los procedimientos establecidos. Sí se han recibido 20 consultas que han llegado a través de la web de la titulación y a través del correo electrónico del coordinador del título. Todas ellas han sido tratadas convenientemente y se ha respondido a los estudiantes en el menor tiempo posible, aun cuando en la mayoría de los casos remiten a cuestiones de carácter administrativo.

**II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS**

Indicadores relativos a la difusión del título	2012-13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la Titulación	7.925	7.609
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,18/5	2,85/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	3,50/5	4,08/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	4,20/5

**Valoración**

La difusión de la titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

Con respecto al número de visitas recibidas en la web de la titulación se observa un descenso moderado en relación con el curso anterior (316 visitas menos).

En relación con la valoración de la difusión web de la titulación, se ha producido un descenso importante con respecto a los datos del curso 2012-13. En cambio, se señala un aumento por parte del profesorado con respecto a la difusión del plan de estudios. En el caso del PAS, aunque no se dispone de datos de los cursos anteriores, sí es importante destacar que el grado de satisfacción con respecto a la difusión es muy elevado. La media, en cualquier caso, de los tres colectivos (3,71) se encuentra por encima de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,34) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,36).

**Puntos Fuertes**

1. Consolidación de las buenas prácticas de coordinación docente
2. Buena implantación del programa de movilidad tanto por participación de estudiantes como por universidades de destino
3. Grado de satisfacción del profesorado
4. Grado de satisfacción del PAS
5. Gestión de las consultas y sugerencias
6. Grado de satisfacción con respecto a la difusión del plan de estudios entre profesores y PAS

**Puntos Débiles**

1. El grado de satisfacción del alumnado con respecto a la titulación es inferior a la media del centro
2. Bajo grado de satisfacción de los estudiantes con respecto al programa de movilidad
3. Puntuación baja de los estudiantes con respecto a la satisfacción en algunos aspectos del grado
4. La no utilización de los instrumentos previstos para la gestión de quejas, reclamaciones y consultas
5. Escaso grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a la difusión del plan de estudios

**III. PROFESORADO**

Según los datos relativos a indicadores del sistema de garantía de la calidad de la titulación se ha producido un incremento en el número total de PDI que imparte clases en la titulación cuyo aumento ha sido progresivo conforme a la implantación de nuevos cursos. No obstante, el porcentaje de PDI permanente (60,71%) y el de PDI doctor (82,14%) han experimentado un descenso con respecto al curso anterior.

Desde la coordinación de la titulación junto con los responsables académicos de la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada se han llevado a cabo las responsabilidades propias para garantizar el correcto desarrollo de las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación.

**Puntos Fuertes****Puntos Débiles****IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

Las necesidades en relación con los recursos e infraestructuras necesarios para la impartición de esta titulación se han visto cubiertas, en parte gracias a la modernización tecnológica de algunas aulas en virtud de los objetivos alcanzados en el Contrato Programa de la Facultad de Filosofía y Letras. Tanto la adecuación de los recursos humanos como materiales resulta adecuada para el desarrollo de las actividades docentes y la aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que requiere esta titulación.

Los servicios necesarios para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante se están realizando de forma adecuada tanto desde la coordinación del título como desde las unidades de administración y gestión del centro.

**V. INDICADORES**

Los resultados académicos del Grado en Literaturas Comparadas han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013/14</b>
Nota media de acceso	7,04	8,31	8,22	8,04
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	35	40	50	50
Estudiantes de nuevo ingreso	32	35	46	43

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013/14</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación					40,00%
Tasa de abandono					30,00%
Tasa de abandono inicial			40,63 %	29,41%	
Tasa de eficiencia				99,72%	75,00%
Tasa de éxito	79,69 %	87,78 %	86,55 %	89,66%	90,00%
Tasa de rendimiento	49,51 %	70,55 %	67,17 %	71,26%	60,00%
Duración media de los estudios				4 años	

**Valoración**

En relación con los indicadores de acceso y matrícula, se ha producido un leve descenso en la nota media de acceso a la titulación. No obstante, sigue situándose en un nivel elevado, lo que indica el interés de los estudiantes que acceden al título. Se mantiene el mismo número de



plazas de nuevo ingreso que se ofertan lo que permite satisfacer la demanda de estudiantes de nuevo ingreso, cuyo dato es similar al curso anterior.

Por lo que respecta a las tasas relativas a los resultados académicos, lo más destacado es el importante descenso en la tasa de abandono inicial en relación con el curso 2012-13. En este sentido se aproxima a la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (25,85%) y de la Facultad de Filosofía y Letras (27,65%). No obstante, sigue siendo objeto de seguimiento y análisis.

Por otro lado también destaca el incremento de la tasa de éxito y de rendimiento. En el caso de la primera, se encuentra ya prácticamente en el mismo nivel del valor estimado en la Memoria de Verificación y por encima de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (87,93%), de la Universidad de Granada (85,74%) y de la Facultad de Filosofía y Letras (85,65%). En cuanto a la tasa de rendimiento está por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación, aunque a diferencia del caso anterior, se encuentra ligeramente por debajo de la media de la rama de conocimiento (76,37%), de la Universidad de Granada (76,72%) y de la Facultad de Filosofía y Letras (72,97%).

Se incorpora por primera vez el resultado relativo a la tasa de eficiencia, que es del 99,72%, muy por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación, por lo que debe ser valorado como algo muy positivo

#### **Puntos Fuertes**

1. Importante descenso de la tasa de abandono inicial
2. Incremento de la tasa de éxito que se encuentra muy cerca del valor estimado en la Memoria de Verificación
3. Incremento de la tasa de rendimiento que se sitúa por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación

#### **Puntos Débiles**

1. Ligero descenso del número de estudiantes de nuevo ingreso
2. Ligero descenso de la nota media de ingreso al título
3. Tasa de abandono inicial



**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

No hay recomendaciones en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

En el próximo seguimiento se responderán a las recomendaciones realizadas por la DEVA en el Informe de Seguimiento relativo a los cursos 2011-12 y 12-13, que a fecha de elaboración de este autoinforme no se ha recibido.

**VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES**

No hay modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento

**VIII. PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO****8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

En relación con las acciones de mejora propuestas en el Informe Anual de la titulación en el curso 2012-13, aun cuando se señalan como no conseguidas, lo cierto es que en algunas de ellas se ha venido trabajando y se encuentran en fase de consecución, la tales como la adecuación de horarios y turnos y la coordinación de módulos y materias a lo largo de la titulación. El resto están aún en proceso.

**Acción 11234**

Definición	Mejora de las metodologías y competencias docentes
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Tasa de participación del profesorado de la titulación en la oferta formativa de la UGR. Opinión media de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado. Tendencia en los resultados académicos de la titulación.
Actuaciones Desarrolladas	Se insiste en la adecuación del profesorado al crédito etc, al tiempo que, con paciencia, se trasvasa gradualmente al profesorado de las Licenciaturas en extinción a la Nueva dinámica de los Grados.

**Acción 11235**

Definición	Mejora coordinación académica
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Grado de conocimiento entre el profesorado de la titulación de las estrategias de coordinación docente establecidas. Grado de satisfacción del profesorado con las estrategias establecidas. Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre docentes. Grado de participación del profesorado en las distintas convocatorias realizadas desde el V. de Ordenación Docente y Profesorado y el de Para la Garantía de la Calidad. Actas u otra evidencia del desarrollo de las sesiones de coordinación docente celebradas. Tendencia en los resultados académicos de la titulación.
Actuaciones Desarrolladas	Esta ardua labor se lleva al unísono con los estudios de Licenciatura; por tanto, se requiere de un bienio para alcanzar unos óptimos registros

**Acción 11236**

Definición	Mejorar los recursos didácticos
Curso	2011



**Acción 11236**

Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Porcentaje de guías docentes completas, actualizadas y disponibles en la web del grado. Grado de satisfacción del alumnado con la información aportada y su disponibilidad. Tendencia en los resultados académicos de la titulación.
Actuaciones Desarrolladas	Se requiere tiempo para que el profesorado se adapte al nuevo espacio. La vigencia de las Licenciaturas retrasa la incorporación del toda la plantilla al nuevo requerimiento, si bien, el proceso es irreversible y los objetivos alcanzables.

**Acción 11238**

Definición	Creación de mecanismos eficaces para la comunicación y coordinación entre departamentos con responsabilidad en la docencia de la Titulación
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11239**

Definición	Puesta en marcha de actividades para la mejora de las metodologías docentes del profesorado a través de iniciativas de formación docente
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11240**

Definición	Difusión entre el alumnado de los programas de movilidad internacional
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica y Oficina de Relaciones Internacionales
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11241**

Definición	Adecuación de horarios y turnos
Curso	2013
Responsable	Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11242**

**Acción 11242**

Definición	Coordinación de módulos y materias a lo largo de la Titulación
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11243**

Definición	Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Impulsar la participación de los profesores en cursos de formación docente destinados a la mejora de la planificación y la competencia de los profesores en relación con su actividad	Punto débil 1 (II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO)	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado
Impulsar un mayor número de reuniones de coordinación con los estudiantes para identificar y resolver las dificultades planteadas	Punto débil 2 (II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS)	Coordinación académica
Hacer una utilización intensiva del procedimiento para la recepción y tratamiento de las quejas, reclamaciones y sugerencias	Punto débil 3 (II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES)	Coordinación académica
Revisar los contenidos y características de la página web de la titulación para hacer de ella un instrumento válido de difusión del título	Punto débil 4 (II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS)	Coordinación académica
Dar más visibilidad al grado dentro y fuera de la Universidad de Granada	Punto débil 1 (INDICADORES)	Coordinación académica
Diagnosticar y analizar las causas que llevan al abandono inicial y establecer medidas de coordinación docente para resolver las dificultades detectadas	INDICADORES	Coordinación académica

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece