

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en Literaturas Comparadas (290)
Curso académico	2012-13
Centro	Facultad de Filosofía y Letras
Web de la Titulación	http://grados.ugr.es/literaturas/
Responsable del Seguimiento	José Antonio Pérez Tapias (Decano)

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado de Literaturas Comparadas de la Facultad de Filosofía y Letras ha estado compuesta durante el curso 2012-13 por los siguientes miembros titulares:

Representantes del sector PDI: Francisco José Manjón Pozas (Decano en el periodo al que hace referencia este informe), Antonio Sánchez Trigueros, Antonio Chicharro Chamorro, José Manuel Ruiz Martínez (coordinador del grado), María José Sánchez Montes y Sultana Wahnón Bensusan

Representantes del sector alumnado: Rafael Giménez Callejas

Representantes del sector PAS: Pedro Fuentes Cano

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Durante el curso 2012-13 se ha realizado cinco sesiones de coordinación con los profesores que imparten asignaturas en el Grado de Literaturas Comparadas en las que se han abordado diversas cuestiones relacionadas con la coordinación docente. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título.

Como parte del esfuerzo por profundizar en la coordinación docente del título se han llevado a cabo durante el curso 2012-13 diversas acciones, que se concretan en: una coordinación de carácter horizontal entre asignaturas comunes a varias titulaciones, entre las que se encuentra la del Grado de Literaturas Comparadas, con la intención de establecer unos criterios comunes respecto a la evaluación, prácticas y contenidos teniendo en cuenta la idiosincrasia de cada Titulación; una coordinación de carácter vertical, que articula la evolución de las distintas materias en extensión y complejidad en diversas asignaturas a lo largo de toda la Titulación, buscando una progresión lógica en el aprendizaje y evitar solapamientos y repeticiones que no impliquen un refuerzo de los aprendidos; una coordinación de carácter interno entre profesores que comparten una misma asignatura y una coordinación entre asignaturas impartidas en la Titulación por departamentos o áreas de conocimiento distintas con contenidos comunes.

Toda esta labor ha sido supervisada por el coordinador de la Titulación.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010-11	2011-12	2012-13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.		100%	75%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.		100%	100%



Número de reuniones de coordinación docente realizadas

1

5

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la Titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,77	1,26	3,83	1,14	3,80	1,12	4,04	1,12	3,89	1,11	3,82	1,12	4,09	0,97	3,86	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
<i>Dimensión I</i>	3,82	1,26	3,91	1,18	4,11	0,99	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<i>Dimensión II</i>	3,72	1,37	4,05	1,15	4,01	1,05	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<i>Dimensión III</i>	3,77	1,26	3,98	1,13	4,14	0,89	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<i>Dimensión IV</i>	3,91	1,34	4,19	1,12	4,07	1,15	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Todas las Guías Docentes de las asignaturas cuya impartición corresponde a las áreas responsables del título están publicadas y disponibles en la web del grado.

Las Guías Docentes correspondientes a las asignaturas que se impartían en este curso por primera vez (las correspondientes a cuarto así como las optativas) que eran responsabilidad del área de la Titulación han sido elaboradas por los profesores encargados de impartirlas. En el caso de las guías de asignaturas ya existentes, los profesores responsables de las mismas (tanto si ya las habían impartido con anterioridad como si era la primera vez que lo hacían) han sido los encargados de su revisión y actualización. Después, las guías docentes fueron discutidas y aprobadas en una reunión de área para luego ser remitidas al correspondiente Consejo de Departamento para una sanción formal y definitiva.

En el proceso de revisión anual de las Guías Docentes se han incorporado, como novedad con respecto a otros cursos académicos, los criterios de aplicación de la "evaluación única final" específicos de cada asignatura según la nueva Normativa de Evaluación y Calificación de los Estudiantes de la Universidad de Granada.

En relación con los niveles de satisfacción de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado, se observa un ligero descenso con respecto a los cursos anteriores de implantación de la Titulación. Además, también, están algo por debajo de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (3,83/5) y de la Universidad de Granada (3,8/5), aunque en términos relativos puede decirse que son unos valores aceptables y satisfactorios. Similares indicadores se observan en la opinión, por dimensiones, de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, situándose en un promedio más o menos similar a lo que han venido siendo estas valoraciones desde el curso 2010-11, el primero de implantación de esta Titulación.

No se registran incidencias en el desarrollo de la docencia a lo largo del curso 2012-13.

**1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS****Valoración**

No procede. La Titulación no tiene en su plan de estudios Prácticas Externas

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010-11	2011-12	2012-13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)			0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)		3	12
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título			0
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad			2,39/5
Tasa de participación			0
Tasa de rendimiento			0

Valoración

El curso 2012-2013 ha sido el primero en el que los alumnos matriculados en el Grado en Literaturas Comparadas han podido acceder a los programas de movilidad internacional (Erasmus y Plan Propio de la Universidad de Granada). La propia estructura de la Titulación, con un amplio repertorio de asignaturas sobre literaturas europeas, facilita la elección y convalidación de asignaturas en las distintas universidades de destino. No obstante, según los datos disponibles no consta la participación de estudiantes de la Titulación en programas de movilidad internacional. En cambio, sí hay un incremento considerable de estudiantes de otras universidades que han venido a la Universidad de Granada a estudiar en el Grado de Literaturas Comparadas.

En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta resulta relativamente baja aunque no a mucha distancia de los valores **alcanzados** en la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada. Una posible causa que se puede citar es la no participación de los estudiantes de esta Titulación en los programas de movilidad internacional.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010-11	2011-12	2012-13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)			3,12/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)			3,71/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)			-

Valoración

Las encuestas de satisfacción se han realizado de forma online con un índice de participación importante en el caso de los alumnos (42) y bastante menor en el sector del profesorado (7). Asimismo la encuesta de satisfacción no fue realizada por el Personal de Administración y Servicios. El grado de satisfacción de estudiantes con respecto al plan de estudios resulta satisfactorio. Los aspectos más valorados son la labor del profesorado, las infraestructuras, la información recibida y la gestión administrativa del título.

La valoración relativa al sector del profesorado resulta muy positiva, sobre todo en ciertos ítems como los resultados obtenidos y la gestión académica y administrativa de la Titulación.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010-11	2011-12	2012-13
Número de reclamaciones recibidas.			0
Número de sugerencias recibidas			0



Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.			
--	--	--	--

Valoración

La realización de reclamaciones y sugerencias puede realizarse a través de la página web del grado y en la secretaría del Centro. Las sugerencias/reclamaciones presentadas a través de la Web le llegan al Coordinador de la Titulación por correo electrónico. Las presentadas en secretaría se trasladan al responsable del procedimiento en el Centro que debe clasificar los impresos recibidos y trasladarlos al Coordinador de la Titulación y, si procede, al responsable del procedimiento al que se refiere el impreso.

Según consta en el Informe Anual de la Titulación no se ha registrado ninguna sugerencia ni reclamación a lo largo del curso 2012-13 ni a través de la web ni en la secretaría del Centro. Sí han existido, en cambio, algunas consultas, de las que no se genera información estadística. En todo caso, han sido tratadas por el coordinador de la Titulación y contestadas en un plazo máximo de dos días a partir de su recepción.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010-11	2011-12	2012-13
Número de visitas recibidas a la Web de la Titulación			7.925
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios			3,18/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios			3,50/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios			-

Valoración

La difusión de la Titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

El número de visitas registrado durante el curso 2012-13 es muy importante, sobre todo en comparación con lo que se establece en otras titulaciones del mismo centro. No obstante, al no existir datos relativos a los cursos anteriores, no se puede hacer ninguna valoración con respecto a su evolución en los tres primeros cursos de implantación del título de grado.

La satisfacción de los distintos sectores implicados, la valoración que corresponde al alumnado se sitúa levemente por debajo de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (3,42) y de la Universidad de Granada (3,26), aunque dentro de unos parámetros bastante adecuados. Similares circunstancias se pueden establecer en el caso de la satisfacción del profesorado ya que presenta parámetros próximos a los de otras titulaciones del centro. No tenemos datos en relación con la valoración del PAS en este apartado.

Puntos Fuertes

1. Mejora significativa de la coordinación docente mediante el establecimiento de un plan específico y el aumento de las reuniones de coordinación
2. Trato cercano hacia los alumnos de la Titulación por parte del profesorado y la coordinación académica lo que repercute en la satisfacción de este colectivo.
3. Difusión del plan de estudios, su desarrollo y resultados

Puntos Débiles

1. Problemas derivados de la difusión de las Guías Docentes en algunos casos concretos de la oferta académica de la Titulación
2. Escasa valoración por parte del alumnado en relación con la actuación docente del profesorado en determinadas encuestas.
3. Escasa valoración del programa de movilidad internacional por parte de los alumnos y nula participación en estos programas de movilidad

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Literaturas Comparadas han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010-11	2011-12	2012-13
Nota media de acceso	7,04	8,31	8,22
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	35	40	50
Estudiantes de nuevo ingreso	32	35	46

Resultados académicos	2010-11	2011-12	2012-13	Valor Estimado
Tasa de graduación				40 %
Tasa de abandono				30 %
Tasa de abandono inicial			40,63 %	
Tasa de eficiencia				75 %
Tasa de éxito	79,69 %	87,78 %	86,55 %	90 %
Tasa de rendimiento	49,51 %	70,55 %	67,17 %	60 %
Duración media de los estudios				0 años

Valoración

A la vista de la información contenida en los indicadores académicos conviene resaltar que se ha producido un importante aumento en la nota media de acceso de los estudiantes a esta Titulación. También se ha producido un incremento en cuanto al número de plazas de nuevo ingreso ofertadas para atender la demanda de estudiantes de nuevo ingreso que también se ha incrementado con respecto al primer curso de implantación, pasando de 35 en el curso 2010-11 a 46 en el curso 2012-13, lo que debe valorarse como un efecto de la maduración de una Titulación que tiene una importante carga vocacional.

Por otro lado, se observa también un incremento en relación con los indicadores relativos a las tasas de éxito y rendimiento. La tasa de éxito, aunque muestra unos valores ligeramente inferiores a los del curso anterior, está muy por encima de lo alcanzado en el curso 2010-11 y se aproxima al valor estimado en la Memoria de Verificación del Título. En cuanto a la tasa de rendimiento, también se ha producido un descenso del porcentaje con respecto al curso 2011-12, pero está también muy por encima de los valores del curso 2010-11. En este caso se han superado los valores establecidos en la Memoria de Verificación del Título.

El 40% de los alumnos matriculados en primero, en el curso 2010-11 han abandonado el título, lo que supone una tasa demasiado elevada y que debe ser objeto de seguimiento

Puntos Fuertes

1. Aumento significativo de los estudiantes matriculados de nuevo ingreso, lo que indica un interés creciente por la Titulación
2. La tasa de rendimiento continua sensiblemente por encima de la estimación recogida en la Memoria de Verificación del Título
3. La nota media de los alumnos que ingresan en el Título es notablemente elevada frente a la estimación inicial de 5, lo que implica que se matriculan como promedio alumnos con un elevado nivel académico.

Puntos Débiles

1. Descenso de la tasa de éxito con respecto al curso 2011-12 que no alcanza los valores estimados en la Memoria de Verificación de la Titulación
2. Elevada tasa de abandono inicial



3. ACCIONES DE MEJORA

3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010-11
Mejora de las metodologías y competencias docentes
Acciones desarrolladas y observaciones
Fomentar el impulso de acciones formativas desde el centro, los departamentos y la titulación para favorecer el desarrollo e implantación de nuevas metodologías docentes aplicadas a los estudios de grado
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010-11
Mejora coordinación académica
Acciones desarrolladas y observaciones
Desde la coordinación académica de la titulación se sigue apostando por fomentar la realización de reuniones de coordinación entre los docentes del título aunque los resultados no siempre son los esperados
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010-11
Mejorar los recursos didácticos
Acciones desarrolladas y observaciones
Se requiere tiempo para que el profesorado se adapte al nuevo espacio. La vigencia de las Licenciaturas retrasa la incorporación del toda la plantilla al nuevo requerimiento. Se potencia desde el centro la mejora constante de los recursos, como mejora en la dotación de las aulas, que favorecen los procesos de enseñanza y aprendizaje
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>

ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010-11
Mejorar la distribución de la tarea docente del profesorado, reparto equilibrado entre Licenciatura y Grado
Acciones desarrolladas y observaciones (Según el Autoinforme 11/12)
Con la desaparición de las licenciaturas se avanzará en una mejor distribución de la carga docente entre el profesorado
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input checked="" type="checkbox"/> En proceso <input type="checkbox"/>



3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
<i>Creación de mecanismos eficaces para la comunicación y coordinación entre departamentos con responsabilidad en la docencia de la Titulación</i>	<i>Punto 1 Actuación docente del profesorado y desarrollo de la enseñanza</i>	<i>Coordinación académica</i>
<i>Puesta en marcha de actividades para la mejora de las metodologías docentes del profesorado a través de iniciativas de formación docente</i>	<i>Punto 2 Actuación docente del profesorado y desarrollo de la enseñanza</i>	<i>Coordinación académica</i>
<i>Difusión entre el alumnado de los programas de movilidad internacional</i>	<i>Punto 1 Programas de movilidad internacional</i>	<i>Coordinación académica y Oficina de Relaciones Internacionales</i>
<i>Adecuación de horarios y turnos</i>	<i>Punto 1 Satisfacción de los colectivos implicados</i>	<i>Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado</i>
<i>Coordinación de módulos y materias a lo largo de la Titulación</i>	<i>Punto 2 Satisfacción de los colectivos implicados</i>	<i>Coordinación académica</i>
<i>Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial</i>	<i>Punto 2 Información relativa a indicadores académicos</i>	<i>Coordinación académica</i>

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece