

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501825
Denominación del título	Grado en Geografía y Gestión del Territorio (208)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Web de la Titulación	http://grados.ugr.es/geografia/
Responsable del Seguimiento	Sr. José Antonio Pérez Tapias (Decano)

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Durante el curso 2013-14 el Plan de Estudios de la titulación de Grado en Geografía y Gestión del Territorio se ha desarrollado de forma adecuada y conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación. Las principales incidencias detectadas en relación con el desarrollo del programa formativo se refieren a la insuficiencia de espacio para el desarrollo idóneo de la docencia en algunas asignaturas debido a su carácter esencialmente práctico y las dificultades materiales de su dotación.

La continuación y la puesta en marcha de nuevos proyectos de innovación docente así como otras estrategias derivadas de la aplicación del Programa de Apoyo a la Docencia práctica contribuyen a la mejora en la organización y desarrollo del programa formativo y a los resultados derivados de todo ello.

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado tres reuniones de coordinación general presididas por el Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado y por el Coordinador de Gestión, Calidad e Innovación, a las que han sido convocados los coordinadores de los títulos de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. En ellas se ha trabajado sobre diversos asuntos relativos al desarrollo del programa formativo, en particular la implantación y gestión de la asignatura "Trabajo Fin de Grado", la preparación del Informe Anual de la Titulación y la actualización de la información y documentación que debe incorporarse al Registro de Universidades, Centros y Titulaciones (RUCT) de cada uno de los títulos que se imparten en el centro. Han sido también el foro para debatir sobre los procesos de modificación de aquellas titulaciones en las que, después de una primera fase de implantación, se considera importante la incorporación de algunos cambios en el diseño, organización y desarrollo de sus programas formativos.

Puntos Fuertes

1. El nivel de satisfacción con los programas formativos es adecuado
2. La estructura general del plan de estudios resulta adecuada

Puntos Débiles

1. En algunas asignaturas que tienen un componente esencialmente práctico, el elevado número de alumnos dificulta el óptimo desarrollo de las metodologías docentes propuestas

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**II.1.1 Composición de la CGICT**

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Geografía y Gestión del Territorio de la Facultad de Filosofía y Letras ha estado compuesta durante el curso 2013-14 por los siguientes miembros titulares:



Representantes del sector PDI: Marina Frolovalgnatieva (coordinadora), Juan Manuel Martín García (vicedecano de ordenación académica y profesorado), José Gómez Zotano y José Antonio Pérez Cañete

Representantes del sector alumnado: M^a Nieves Castilla Franco

Representantes del sector PAS: M^a del Puerto Ventanas Barroso

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

A la vista de lo contenido en el Informe Anual de la Titulación del Grado en Geografía y Gestión del Territorio, en relación con este apartado, se puede señalar que hay un correcto funcionamiento capaz de permitir un adecuado seguimiento del título, procurando que la coordinación tanto horizontal como vertical favorezca el adecuado progreso de la Titulación y la solución de los posibles problemas e incidencias surgidos en su desarrollo e implantación. La Comisión se ha reunido en cinco ocasiones para abordar aspectos relacionados con el seguimiento y desarrollo de la Titulación, sobre todo en aquellos aspectos que se refieren al análisis y respuesta de posibles incidencias, así como en el proceso para la elaboración y aprobación por parte de la comisión del Informe Anual de la Titulación. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título.

II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010-11	2011-12	2012-13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	-	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	-	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	-	1	4	5

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la Titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,71	1,05	3,91	1,13	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,53	1,10	3,83	1,14	3,80	1,12	3,72	1,17	3,86	1,1	3,80	1,13	3,72	1,06	3,86	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
Dimensión I	3,67	1,06	3,53	1,12	3,65	1,09	3,61	1,11
Dimensión II	3,62	1,13	3,47	1,18	3,57	1,13	3,64	1,16
Dimensión III	3,68	1,03	3,50	1,07	3,58	1,05	3,59	1,03
Dimensión IV	3,7	1,18	3,58	1,24	3,65	1,23	3,66	1,24

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
Dimensión I	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Las Guías Docentes se han diseñado y aprobado conforme a lo dispuesto en la normativa establecida anualmente por la Universidad de Granada; asimismo siguen las directrices marcadas por el Vicerrectorado de Enseñanzas de Grado y Posgrado de la Universidad de Granada en cuanto a su estructura y difusión pública. El acceso a las Guías Docentes se puede hacer a través de la página electrónica de la Facultad de Filosofía y Letras, la web oficial del Departamento de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física y la web oficial del Departamento de Geografía Humana.

El curso 2013-14 ha sido el primero en el que se ha desarrollado todo el proceso relativo a la asignatura "Trabajo Fin de Grado" (TFG), cuya gestión ha sido llevada a cabo en estrecha coordinación con el centro. Se han cumplido los plazos establecidos para la solicitud y asignación de tutores a lo largo del primer cuatrimestre del curso. La comunicación con los estudiantes, los profesores y la coordinación de la titulación ha funcionado correctamente. Todo el proceso de defensa y evaluación del TFG se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en las directrices aprobadas por la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras. En cuanto a los resultados se puede considerar que han sido óptimos en función del trabajo realizado por los estudiantes. No se han detectado incidencias en todo el proceso.

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado cinco reuniones de coordinación entre docentes, lo que supone un incremento con respecto a las llevadas a cabo en los cursos anteriores. En todas ellas se han tratado asuntos relativos al desarrollo de la titulación, en particular relacionados con la implantación de la asignatura Trabajo Fin de Grado, la definición de criterios y objetivos para la elaboración del Informe Anual y el análisis de asuntos relacionados con las tasas de rendimiento y éxito o el desarrollo de las prácticas externas.

A iniciativa de varios profesores que imparten clase en el grado se han llevado a cabo varios proyectos y actividades relacionadas con metodologías y competencias docentes así como la aplicación profesional de los conocimientos y competencias adquiridos en el grado. En concreto, dos proyectos de innovación docente: "Consolidación y extensión de nuevas metodologías y recursos didácticos en las clases teórico-prácticas de Geografía Física", coordinado por el profesor José Gómez Zotano, y "Hacia la excelencia docente en el Grado en Geografía y Gestión del Territorio: nuevas metodologías y recursos didácticos", coordinado también por el profesor José Gómez Zotano. En los dos participan profesores que imparten actualmente clase en la titulación y estudiantes del título. También se destacan la participación



en el Proyecto PIIISA 2013-2014 (Proyecto de iniciación a la investigación de innovación en Secundaria) sobre “El turismo en los municipios rurales andaluces”, cuyo investigador principal ha sido el profesor Juan Carlos Maroto Martos, “El patrimonio agrario en Granada”, cuyo investigador principal ha sido el profesor Eugenio Cejudo García. Se ha desarrollado la I Jornada de Geografía: más allá de la graduación, en colaboración con el Vicedecanato de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras y se han llevado a cabo varias iniciativas como la dotación de infraestructuras para la creación de un Laboratorio de Geografía Física con cargo al XX Programa de apoyo a la docencia práctica.

A lo largo del curso 2013-14 se han detectado seis incidencias, que en todo caso han sido analizadas en el seno de la CGICT y a las que se ha dado puntual respuesta.

Con respecto a los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado durante el curso 2013-14 se observa un aumento en relación con la puntuación obtenida en el curso anterior. Aún está, sin embargo, por debajo de la media de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (3,94) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,91).

El análisis por dimensiones de esta encuesta de opinión de los estudiantes ofrece una valoración positiva, aunque en todas ellas la puntuación media alcanzada se encuentra por debajo de la media de la Universidad de Granada y también lo está por debajo de la media de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas. En general, no obstante, se observa una clara evolución favorable con respecto a los datos obtenidos en los cursos anteriores desde la implantación de la titulación.

II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	14
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	100,00 %
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados.	51,72%
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	-
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	-

Valoración

El Grado en Geografía y Gestión del Territorio incorpora en su programa de formación las prácticas externas como una asignatura del título. Durante el curso 2013-14 se han firmado convenios de prácticas con 14 entidades relacionadas con los distintos perfiles de los

estudiantes de la titulación: empresas o consultoras privadas de importancia en el contexto provincial (2), administraciones públicas de distinta jerarquía (5), entidades de la propia Universidad de Granada (5) y centros de enseñanza secundaria (2)

Los criterios para la selección de las entidades de prácticas han estado guiados por la consecución de los objetivos y salidas profesionales propias de la titulación. El porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de las prácticas externas en relación con el total de entidades de prácticas que ofertan plazas es del 100%.

Para la coordinación académica y administrativa de las prácticas externas existe un documento de referencia que es el Plan Pedagógico de Prácticas Externas realizado conjuntamente con la Facultad de Filosofía y Letras. En dicho documento se establecen los criterios para la



adjudicación de los estudiantes en las distintas entidades colaboradoras así como todo lo relativo a este procedimiento.

La comunicación y coordinación administrativa y académica de las Prácticas Externas ha sido fluida y provechosa tanto desde el punto de vista de la titulación como de las entidades que han participado en su desarrollo.

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011-12	2012-13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	3	7
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	2	11	20
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	3	7
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	2,50/5	3,03/5	2,56/5
Tasa de participación	-	2,86%	6,80%
Tasa de rendimiento	-	100,00%	93,70%

Valoración

Los indicadores con respecto a los programas de movilidad señalan un importante avance con respecto al número de estudiantes que participan en dichos programas, tanto en los que salen fuera de la Universidad de Granada (OUT) como en los que vienen a estudiar asignaturas del Grado en Geografía y Gestión del Territorio (IN) con respecto al curso 2012-13 estableciendo una tendencia ascendente desde la puesta en marcha de estos programas.

También se ha producido un aumento en el número de universidades de destino lo que facilita el propio desarrollo de estos programas de movilidad entre los estudiantes del Grado en Geografía y Gestión del Territorio.

Se ha producido, consecuentemente, un aumento de la tasa de participación que se sitúa en valores similares a los de otras titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras. En relación con la tasa de rendimiento, aunque ha experimentado un descenso con respecto al curso anterior, presenta un índice que es todavía bastante elevado.

Con respecto al grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad, también se observa un descenso con respecto al curso anterior, situándose de nuevo esta valoración en el nivel del curso 2011-12. Se encuentra por debajo de la media de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (2,86) y es también ligeramente inferior a la media de la Facultad de Filosofía y Letras (2,95).

II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011-12	2012-13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,50	3,11	3,34
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,17	2,73	3,44
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	4,67	4,00	4,00

Valores sobre 5



Valoración

En el caso de los estudiantes, las encuestas de satisfacción han sido realizadas de forma online a través de un procedimiento establecido por el centro para el curso 2013-14 que ha facilitado y orientado la gestión de este procedimiento poniendo a disposición de las titulaciones y sus coordinadores las aulas de informática para que pudieran ser utilizadas por los estudiantes y así garantizar una mayor participación y visibilidad de los resultados. La encuesta ha sido realizada por 52 estudiantes, lo que representa un porcentaje de participación del 26,94%, inferior a la media en su conjunto de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (46,59%), aunque muy por encima de la media del resto de titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (19,40%). Se observa un incremento con respecto al curso 2012-13. En la comparativa con los valores de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (3,14) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,10) está también ligeramente por encima. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la información recibida, el asesoramiento y orientación académica, profesional y de investigación, la gestión administrativa de la titulación, el grado de cumplimiento de las expectativas y los mecanismos para la difusión de la titulación. En cambio, los ítems menos valorados son las prácticas externas y la atención a las reclamaciones y sugerencias.

En cuanto al profesorado, la encuesta ha sido realizada por 10 docentes, lo que representa el 31,25% del total del PDI que imparte clases en la titulación. En este colectivo se ha producido un importante incremento en el grado de satisfacción general con la titulación con respecto al curso 2012-13. Aquí los aspectos mejor valorados son los mecanismos para la difusión de la titulación y la gestión académica y administrativa de la titulación. Lo que recibe, en cambio, una valoración menor (por debajo de la media general) son los resultados obtenidos y la planificación y desarrollo de la enseñanza.

Por lo que respecta al PAS, el grado de satisfacción se mantiene en los mismos valores que los cursos anteriores. Sigue destacándose con una alta valoración la relación con distintos colectivos, el equipamiento e instalaciones para el desarrollo de las enseñanzas, la gestión académica y administrativa de la titulación así como el seguimiento y gestión de la calidad de la titulación.

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011-12	2012-13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	1
Número de sugerencias recibidas	0	0	1
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0	0	33

Valoración

Existen impresos de sugerencias/reclamaciones y están disponibles/accesibles a través de la web del Grado y en la secretaría del Centro. Las sugerencias/reclamaciones presentadas a través de la web le llegan al coordinador de la titulación por correo electrónico. Las presentadas en secretaría se trasladan al responsable del procedimiento en el Centro que debe clasificar los impresos recibidos y trasladarlos al coordinador de la titulación y, si procede, al responsable del procedimiento al que se refiere el impreso.

Durante el curso 2013-14 se han registrado 1 queja y 1 sugerencia. La queja se ha relacionado con la aparente falta de información en la página web de la titulación y la sugerencia corresponde más a una cuestión de carácter administrativo que relativo a las condiciones académicas de la titulación. En ambos casos se ha dado respuesta.

II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2011-12	2012-13	2013-14
Número de visitas recibidas a la web de la Titulación	5.222	5.452	5.513



Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión web del plan de estudios	3,75/5	3,44/5	3,09/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión web del plan de estudios	3,21/5	3,22/5	4,17/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión web del plan de estudios	2,83/5	3,33/5	4,00/5

Valoración

La difusión de la titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

Con respecto al número de visitas recibidas en la web de la titulación se observa un leve incremento con respecto a los cursos anteriores.

En relación con la valoración de la difusión web de la titulación, se observa que el grado de satisfacción de los estudiantes se encuentra ligeramente por debajo al del curso 2012-13; en cambio se ha producido un aumento considerable tanto por parte del profesorado como del PAS. La media, en cualquier caso, de los tres colectivos (3,75) se encuentra por encima de la media de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (3,20) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,36).

Puntos Fuertes

1. Se ha cubierto la demanda de prácticas externas en relación con la oferta disponible
2. Se han cumplido los objetivos previstos en las prácticas externas
3. Incremento sustancial de la tasa de participación en programas de movilidad
4. Incremento del número de universidades de destino
5. Satisfacción general del Personal de Administración y Servicios
6. Mejora de la satisfacción general del profesorado con el plan de estudios
7. Escasa incidencia de quejas, reclamaciones y sugerencias
8. Difusión de la titulación a través de otros medios y redes sociales

Puntos Débiles

1. Escaso número de empresas consultoras privadas incluidas en los convenios para prácticas externas
2. Descenso de la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en programas de movilidad
3. La movilidad de los estudiantes de la titulación está muy condicionada por la financiación y los requisitos académicos
4. Descenso en algunos aspectos importantes de las encuestas de satisfacción, como la información y asesoramiento, la gestión académica y administrativa de la titulación, los resultados alcanzados y el cumplimiento de las expectativas

III. PROFESORADO

Según los datos relativos a indicadores del sistema de garantía de la calidad de la titulación, aunque se ha producido un incremento en el número total de PDI que imparte clase en la titulación (pasando de 26 a 32), el porcentaje de PDI permanente (65,63%) se mantiene en valores similares al curso anterior y el de PDI doctor (78,13%) ha experimentado un retroceso con respecto al curso anterior.



Desde la coordinación de la titulación junto con los responsables académicos de la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada se han llevado a cabo las responsabilidades propias para garantizar el correcto desarrollo de las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación.

Todo el profesorado de la titulación puede realizar la supervisión de las prácticas externas.

Puntos Fuertes

1. El interés mostrado por el profesorado de este título en la mejora de su actuación docente y la mejora de la titulación, se pone de manifiesto en su participación en cursos de formación y proyectos de innovación.
2. La implicación del profesorado de la titulación en relación con el correcto desarrollo de los procesos formativos conducentes a la obtención del título

Puntos Débiles

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Las necesidades en relación con los recursos e infraestructuras necesarios para la impartición de esta titulación se han visto cubiertas, en parte gracias a la modernización tecnológica de algunas aulas en virtud de los objetivos alcanzados en el Contrato Programa de la Facultad de Filosofía y Letras. Tanto la adecuación de los recursos humanos como materiales resulta adecuada para el desarrollo de las actividades docentes y la aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que requiere esta titulación.

Los servicios necesarios para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante se están realizando de forma adecuada tanto desde la coordinación del título como desde las unidades de administración y gestión del centro.

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Geografía y Gestión del Territorio han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Nota media de acceso	7	6,49	7,26	7,15
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	45	60	60	60
Estudiantes de nuevo ingreso	55	55	50	62

Resultados académicos	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-		20,00%
Tasa de abandono	-	-	-		40,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	27,27 %	22,22%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	98,16	75,00%
Tasa de éxito	74,13 %	69,61 %	76,71 %	78,98%	80,00%
Tasa de rendimiento	56,38 %	60,46 %	64,68 %	69,31%	72,00%
Duración media de los estudios	-	-	-		1,1 años

Valoración

En relación con los indicadores de acceso y matrícula, se observa un ligero descenso en la nota media de acceso a la titulación con respecto al curso anterior. No obstante el número de



plazas de nuevo ingreso que se ofertan es el mismo y, además, el número de estudiantes de nuevo ingreso se ha incrementado considerablemente desde el inicio de implantación del título.

En relación con los indicadores de los resultados académicos, las tasas de éxito y de rendimiento siguen incrementándose con respecto a los cursos anteriores situándose en ambos casos muy cerca de los valores estimados en la Memoria de Verificación. La tasa de éxito está todavía a cierta distancia de la obtenida en la media de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas (87,72%), de la Universidad de Granada (85,74%) y de la Facultad de Filosofía y Letras (85,65%). En cuanto a la tasa de rendimiento, aunque se ha incrementado en casi cinco puntos con respecto al curso anterior, también está por debajo de la media de la rama de conocimiento (79,81%), de la Universidad de Granada (76,72%) y algo menos de la Facultad de Filosofía y Letras (72,97%).

Destaca, sobre todo, el descenso en la tasa de abandono inicial, lo que debe valorarse como algo muy positivo, si bien todavía se encuentra por encima de la media de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (19,05%) que es una de las que tiene una tasa más baja de toda la Universidad de Granada.

Se incorpora por primera vez el resultado relativo a la tasa de eficiencia, que es del 98,16%, muy por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación, por lo que debe ser valorado como algo muy positivo.

Puntos Fuertes

1. Incremento importante en el número de estudiantes de nuevo ingreso
2. Incremento del número de estudiantes extranjeros
3. Incremento de la tasa de éxito con respecto al curso anterior
4. Incremento de la tasa de rendimiento con respecto al curso anterior

Puntos Débiles

1. La tasa de abandono inicial sigue estando por encima de la media de la rama de conocimiento

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

No hay recomendaciones en el informe de verificación.

En el próximo seguimiento se responderán a las recomendaciones realizadas por la DEVA en el Informe de Seguimiento relativo a los cursos 2011-12 y 12-13, que a fecha de elaboración de este autoinforme no se ha recibido.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

No hay modificaciones no sustanciales introducidas en el proceso de implantación y desarrollo del título.



VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son las propuestas por este título en el autoinforme del curso pasado (2012/13), las alcanzadas durante el curso al que hace referencia este autoinforme y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores.

Acción 10731

Definición	Diseñar desde el Vicedecanato de Ordenación Académica, y en colaboración con el coordinador o coordinadora del grado, una estrategia de coordinación horizontal y vertical entre el profesorado responsable de las distintas materias del grado.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Ofrecer al profesorado de la titulación unas directrices que faciliten su coordinación docente y aseguren el buen desarrollo de las enseñanzas. - Fomentar y facilitar la participación del profesorado en las convocatorias que realizan el Secretariado de Formación y Apoyo a la Calidad y el de Innovación Docente y que abarcan propuestas que implican acciones coordinadas entre el profesorado de la titulación. - Mejorar los resultados académicos de la titulación (Tasa de éxito, rendimiento, graduación, eficiencia y abandono)
Actuaciones Desarrolladas	Esta estrategia se viene concretando en la puesta en marcha de un mayor número de reuniones de coordinación y una mayor implicación del profesorado

Acción 10733

Definición	Mejorar la distribución de la tarea docente del profesorado, reparto equilibrado entre Licenciatura y Grado.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	La elaboración anual del POD contempla dicha sesión específica de coordinación entre docentes

Acción 10734

Definición	Profundizar en la adecuada información de la web del grado.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Constante actualización de la información que se difunde a través de la web de la Titulación

Acción 10735

Definición	Mejorar la participación de los estudiantes en los procesos de evaluación.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	



Acción 10735

Actuaciones Desarrolladas	Implicar más activamente al alumnado en los procesos de evaluación del aprendizaje y la enseñanza a través de revisión de exámenes y de la opinión del representante del alumnado en la CGICT
---------------------------	---

Acción 10736

Definición	Mejorar la canalización de recogida de ¿quejas y sugerencias¿.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Crear un único registro de quejas y reclamaciones acerca de la titulación.

Acción 10737

Definición	Mejorar la coordinación entre los docentes del mismo módulo de diferentes módulos o materias
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10738

Definición	Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial
Curso	2013
Responsable	Vicerrectorado para la garantía de la calidad.
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10739

Definición	Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para mejorar el éxito y rendimiento de los estudiantes de la Titulación, aumentando de este modo las tasas de éxito y rendimiento
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10740

Definición	Ampliar la oferta de universidades de destino para el alumnado del título
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica
Conseguida	En proceso
Indicador de	

**Acción 10740**

Consecución

Actuaciones
Desarrolladas**Acción 10741**

Definición Unificar los procedimientos de recogida de quejas y sugerencias

Curso 2013

Responsable Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Oficina de Relaciones Internacionales

Conseguida En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Ampliar el elenco de empresas consultoras privadas a través del establecimiento de contactos y convenios	Punto débil 1 (II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS)	Coordinación académica y Vicedecanato de Estudiantes
Poner en marcha iniciativas que mejoren la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en programas de movilidad	Punto débil 2 (II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD)	Coordinación académica y Vicedecanato de Relaciones Internacionales
Implicar a profesores, departamentos, personal de administración y servicios en una mejora de todos aquellos aspectos que ayuden a incrementar el grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a algunos de sus ítems	Punto débil 4 (II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS)	Coordinación académica
Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial	Punto débil 1 (INDICADORES)	Coordinación académica

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece