Anexo I. Declaración Ética

El/la estudianteDeclara explícitamente que el trabajo titulado:	
presentado como Trabajo de Fin de Grado (TFG) de la titulación de Fisioterapia, correspo curso académico: 2019-2020 cumple las exigencias éticas aprobadas por la Comisión de Do la Facultad de Ciencias de la Salud, que se desglosan a continuación:	
Marque con una X la opción correspondiente	
Se ha incluido el permiso del Comité de Ética de Investigación, u organismo análogo, de la institución en la que el estudiante vaya a recoger los datos para la elaboración de su TFG. Así como el modelo de consentimiento informado que se ha pedido firmar a los participantes.	
No es necesario incluir el permiso del comité de ética debido a que se trata de un trabajode investigación secundaria o revisión bibliográfica/sistemática.	
No es necesario incluir el permiso del comité de ética ya que el trabajo no ha implicado recabar datos de población vulnerable (pacientes, familiares, niños, ancianos, etc) y se ha realizado con población general sana. En este caso se adjunta modelo de consentimiento informado.	
No es necesario incluir el permiso del comité de ética debido la recogida de datos se ha producido dentro del desarrollo normal de la asistencia y los instrumentos o herramientas de evaluación han estado integradas en las herramientas habituales que empleen los profesionales de la institución implicada (por ejemplo, Planes de cuidados)	
El estudiante es consciente de que en el caso de no incluir la documentación necesaria (Pe Comité de Ética de Investigación, y modelo de consentimiento informado), este no podrá p defender su TFG.	
Firmado:	



Anexo II: Rúbricas para la evaluación de las distintas modalidades e informe motivado del responsable de tutorización de Grado de Fisioterapia

De acuerdo con la Directrices de la Universidad de Granada sobre el desarrollo de la materia "Trabajo Fin de Grado" de sus títulos de Grado (NCG69/10). El responsable de tutorización del trabajo abajo indicado evalúa y emite el siguiente informe motivado:

TITULACIÓN:					
Responsable de					
Estudiante:					
Convocatoria:		Junio	Septiembre		
Nombre del Tra	bajo de Fin de Gra	do (debe	de ser el mismo de	el q	ue figure en la guía
docente de la as	ignatura "Trabajo	de Fin de	e Grado" del curso	en	vigor):

La evaluación otorgada por el responsable de tutorización supone un 89% de la nota del TFG, que se ajustará su valoración a los siguientes apartados y porcentajes:

- Evaluación del proceso de elaboración del TFG (originalidad, plagio, esfuerzo y
- motivación) (20%)
- Evaluación de la memoria final del TFG (70%)
- Presentación ante el responsable de tutorización del TFG (10%)

Informe razonado de evaluación	
Calificación final (numérica; hasta 8.9-notable)	
Firma del responsable de tutorización:	



MODALIDAD: REVISIÓN DE LA LITERATURA

	Originalidad y plagio	Total
	Aspectos a valorar:	(valor de 0 a 10)
	- Plagio "cortapega sin citar fuentes"	(valor ac o a 10)
	(IMPORTANTE: basta con detectar 1 caso de	
	este tipo para obtener una calificación final de	
	cero.	
	 Uso de la información recogida de fuentes 	
	para extraer nuevas ideas y conclusiones y	
	apoyar argumentos propios.	
ORIGINALIDAD Y PLAGIO	- Realización de una contribución original a la	
ESFUERZO Y MOTIVACIÓN	disciplina perfectamente apoyada en fuentes	
(20%)	citadas correctamente.	
	Esfuerzo y motivación	
	Aspectos a valorar:	
	- El esfuerzo, motivación e interés para realizar	
	el trabajo.	
	- Asistencia a las horas de tutorización.	
	 La implantación de las sugerencias del 	
	responsable de tutorización para la mejora del	
	trabajo.	
	Aspectos a valorar	
	- Se ha fundamentado la importancia y	
	relevancia del tema tratado.	
	- Las referencias bibliográficas que se emplean	
	son pertinentes, variadas, válidas y fiables.	
	- Se plantea el tema tratado de forma clara y	
INTRODUCCIÓN Y	ordenada, concatenando ideas de forma	
OBJETIVOS	coherente.	
(17%)	- Se expone cuál es la pregunta que intenta	
	resolver el estudio y qué aporta de novedoso a	
	la disciplina.	
	- Los objetivos están en consonancia con el	
	problema de estudio y responden a la	
	pregunta de la revisión.	
	- Los objetivos están elaborados en términos	
	específicos, claros, son medibles y evaluable.s	
	Aspectos a valorar	
	- Se especifican los tipos de artículos y diseños	
	que se seleccionan. Estos son los indicados	
	para obtener la información relevante que	
	precisa el objetivo de la revisión. Se especifican	
	las fuentes bibliográficas usadas. Estas son las	
	indicadas para obtener la información	
METODOLOGÍA	relevante que precisa el objetivo de la revisión.	
(12%)	 Se incluyen los términos de búsqueda o palabras claves, operadores lógicos y 	
	palabras claves, operadores lógicos y limitadores de búsqueda(años, idiomas, etc).	
	- La metodología empleada es coherente con los	
	objetivos y la pregunta de la revisión.	
	objectivos y la pregunta de la revisión.	



DESARROLLO O RESULTADOS (8%)	Aspectos a valorar - Hay una descripción pormenorizada de las referencias encontradas en cada fuente consultada. - Los estudios revisados aportan información completa, válida, precisa y relevante para alcanzar el objetivo del trabajo. - Los resultados de la revisión se exponen de forma ordenada, lógica y coherente. - Se comparan o combinan los resultados de los diferentes estudios revisados.	
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (Los apartados resultados y discusión pueden estar unidos) (25%)	 Aspectos a valorar Se realiza una crítica de los resultados de los estudios revisados, analizando su calidad e impacto sobre el tema a estudiar. Se analiza la aportación de los estudios revisados en el área de Conocimiento. Se exponen implicaciones de los resultados de la revisión para futuros estudios de investigación que derivan del trabajo. Se exponen las implicaciones de los resultados de la revisión para la mejora de la disciplina. Se han indicado las limitaciones de la revisión. Las conclusiones responden a los objetivos de la revisión y a la pregunta planteada en la introducción. Las conclusiones incluyen elementos de discusión y no replican únicamente los resultados. 	
FORMATO (8%)	- El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo. - La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA). - Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia. - La presentación ante el responsable de tutorización es correcta, comprensible y	
DEFENSA DEL TRABAJO (10%)	ordenada. - La presentación se ciñe al tiempo estipulado. - El estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por el responsable de tutorización.	



MODALIDAD: ESTUDIOS DE CASOS QUE DERIVAN DE LA PRÁCTICA CLÍNICA

	Originalidad y plagio	Total
	Aspectos a valorar:	(valor de 0 a 10)
	- Plagio "cortapega sin citar fuentes"	(valor de o a 10)
	(IMPORTANTE: basta con detectar 1 caso de	
	este tipo para obtener una calificación final de	
	cero.	
	- Uso de la información recogida de fuentes	
	para extraer nuevas ideas y conclusiones y	
	apoyar argumentos propios.	
ORIGINALIDAD Y PLAGIO	- Realización de una contribución original a la	
ESFUERZO Y MOTIVACIÓN	disciplina perfectamente apoyada en fuentes	
(20%)	citadas correctamente.	
	Esfuerzo y motivación	
	Aspectos a valorar:	
	 El esfuerzo, motivación e interés para realizar 	
	el trabajo.	
	- Asistencia a las horas de tutorización.	
	- La implantación de las sugerencias del	
	responsable de tutorización para la mejora del	
	trabajo.	
	Aspectos a valorar	
	- Se ha fundamentado la importancia y	
	relevancia del tema tratado.	
	- Se plantea el tema tratado de forma clara y	
	ordenada, concatenando ideas de forma	
INTEROPLICATION Y	coherente.	
INTRODUCCIÓN Y	- La bibliografía empleada en la introducción es	
OBJETIVOS	pertinente, actual y variada.	
(17%)	- Los objetivos están en consonancia con el	
	problema de estudio y responden a la	
	pregunta de investigación.	
	- Los objetivos están elaborados en términos	
	específicos, claros, realistas y evaluables.	
	Aspectos a valorar	
	- Se explica claramente la población de	
	referencia, el contexto de recogida de la	
	información y el método de selección de los	
	sujetos. Este es coherente con el objetivo del	
	estudio.	
	 Para los estudios con metodología cuantitativa 	
METODOLOGÍA	se definen operativamente las variables y	
(12%)	mediciones que se realizan en los casos	
(12/0)	analizados, describiendo los instrumentos y	
	fuentes de datos.	
	 Para los estudios con metodología cualitativa, 	
	se describen los métodos de entrevista y/o	
	observación para la recogida de datos.	
	- Se describe cómo se analizará la información	
	obtenida de acuerdo con la naturaleza del	



DESARROLLO O RESULTADOS (8%)	estudio de casos. - Se describen los principales aspectos éticos del estudio de casos La metodología empleada es coherente con los objetivos y la pregunta de investigación. Aspectos a valorar - Se describen resultados para todos los objetivos establecidos en el estudio de los casos. - El análisis de los datos es coherente, adecuado a la naturaleza de los datos analizados y es correcto. - Se muestran todos los datos necesarios para comprobar la calidad y el rigor de los análisis efectuados.	
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (Los apartados resultados y discusión pueden estar unidos) (25%)	Aspectos a valorar - La discusión contrasta los objetivos iniciales del estudio de casos con los datos obtenidos Se comparan los resultados conseguidos con los resultados existentes en la literatura, argumentando por qué existen diferencias, si las hubiese, entre los resultados del estudio presentado y los anteriores - La discusión establece claramente las limitaciones del estudio y que requiere investigaciones adicionales Las conclusiones responden a los objetivos de la investigación y a la pregunta planteada en la introducción - Las conclusiones incluyen elementos de discusión y no replican únicamente los resultados.	
FORMATO (8%)	Aspectos a valorar - El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo. - La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada - La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA) - Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia.	
DEFENSA DEL TRABAJO (10%)	 La presentación ante el responsable de tutorización es correcta, comprensible y ordenada. El estudiante se ha ajustado a los requisitos de la presentación en cuanto al tiempo y metodología expositiva. El estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por el responsable de tutorización. 	



MODALIDAD: CASOS CLÍNICOS

	Originalidad y plagio	Total
	Aspectos a valorar:	(valor de 0 a 10)
	- Plagio "cortapega sin citar fuentes"	(14.0. 40 0 4 20)
	(IMPORTANTE: basta con detectar 1 caso de	
	este tipo para obtener una calificación final de	
	cero.	
	- Uso de la información recogida de fuentes	
	para extraer nuevas ideas y conclusiones y	
	apoyar argumentos propios.	
ORIGINALIDAD Y PLAGIO	- Realización de una contribución original a la	
ESFUERZO Y MOTIVACIÓN	disciplina perfectamente apoyada en fuentes	
(20%)	citadas correctamente.	
(20%)	Esfuerzo y motivación	
	1	
	Aspectos a valorar:	
	- El esfuerzo, motivación e interés para realizar	
	el trabajo.	
	- Asistencia a las horas de tutorización.	
	- La implantación de las sugerencias del	
	responsable de tutorización para la mejora del	
	trabajo.	
	Aspectos a valorar	
	- Se describe correctamente el caso clínico a	
	tratar.	
	- Se identifica de manera clara la patología,	
	alteración, deficiencia, o estado alterado.	
	Características básicas de la lesión o alteración.	
INTRODUCCIÓN	Mecanismo lesiona!, fisiopatología de la lesión,	
(8%)	evolución natural, epidemiología, prevalencia.	
	- Se justifica la importancia del caso en la	
	práctica clínica.	
	- La literatura científica utilizada se adecua a las	
	exigencias que requiere el caso.	
	- La bibliografía es actualizada, es pertinente v	
	se especifican las fuentes.	
	Aspectos a valorar	
	- Se ha seguido de manera ordenada el proceso	
	de evaluación en fisioterapia.	
	- Historia clínica de fisioterapia: Clínica, morfa-	
	funcional e instrumentada.	
	- Se ha seguido un procedimiento definido de	
	evaluación.	
EVALUACIÓN	- Se ha documentado la evidencia de estos	
FISIOTERÁPICA	procedimientos.	
(11%)	- Se han aplicado de forma correcta los	
\	instrumentos de valoración.	
	- Se han tenido en cuenta los aspectos psico-	
	sociales de los pacientes	



	 Se describen los principales aspectos éticos del estudio de casos La metodología empleada es coherente con los objetivos y la pregunta de investigación 	
DIAGNOSTICO (4%)	Se ha tenido en cuenta el diagnóstico médico quirúrgico para establecer el diagnóstico de fisioterapia. Se ha seguido el razonamiento clínico establecido, basado en la documentación disponible y la evidencia científica para definir el diagnostico físioterápico. Se han identificado las deficiencias y necesidades de los pacientes. Se presentan de forma clara los posibles diagnósticos asociados a un diagnostico principal. Se valora el pronóstico y las posibilidades de secuelas o incapacidades.	
	Aspectos a valorar	
OBJETIVOS DEL TRATAMIENTO (4%)	 Se expresan de manera clara y concreta los objeticos generales, y específicos. Se detalla el grado de consecución y el alcance de los objetivos según las posibilidades del paciente. Se secuencian de manera lógica según la patología. 	
PLAN DE INTERVENCIÓN DE FISIOTERAPIA (31%)	- Se describe de forma ordenada un plan de intervención concreto adecuado al caso a tratar. - Se definen de manera precisa los procedimientos y la metodología de aplicación de los mismos . - Se adecuan los tratamientos a la documentación disponible y la evidencia científica para estos casos. - Se ha hecho una secuenciación y temporalización de los procedimientos aplicados. - Se muestra de forma clara como se han llevado a cabo, y como ha realizado el estudiante las intervenciones de fisioterapia: - procedimientos, técnicas, recomendaciones al paciente.	
RESULTADOS (4%)	Aspectos a valorar - Se han planteado de forma clara las reevaluaciones periódicas. - Se ha hecho una evaluación final en la que se establezca en términos cuantitativos y cualitativos, los cambios experimentados 1 - por los pacientes. ' - Se han utilizado registros en los que se señalen la puntuación y las valoraciones de los pacientes.	



DISCUSIÓN (8%)	Aspectos a valorar - Presenta una discusión del plan de intervención con Jos logros obtenidos y las limitaciones presentadas. - Se destacan los hallazgos relevantes, discutiéndolos y comparándolos con los encontrados en la literatura.	
DEFENSA DEL TRABAJO (10%)	Se presenta de manera ordenada, y sistematizada. El estudiante ha utilizado las herramientas necesarias para la comprensión de su presentación. El estudiante ha mostrado conocimiento y dominio de la materia, en las respuestas omitidas a las preguntas que le ha formulado el responsable de tutorización.	

Anexo III: Solicitud de defensa ante Comisión Evaluadora

D.D. ^a	
estudiante del Grado	como autor/a del TFG
que lleva por título	
solicito defenderlo ante Comisión Evaluado	lora para optar a un reconocimiento de
excelencia.	
Firma:	

Anexo IV: Rúbricas para evaluación de las distintas modalidades por la Comisión Evaluadora

Valorar del 0 al 10	P	S	V	TOTAL	Revisión de la Literatura
INTRODUCCIÓN y OBJETIVOS (20%)					Aspectos a valorar Se ha fundamentado la importancia y relevancia del tema tratado Las referencias bibliográficas que se emplean son pertinentes, variadas, válidas y fiables Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, concatenando ideas de forma coherente. Se expone cuál es la pregunta que intenta resolver el estudio y qué aporta de novedoso a la disciplina Aspectos a valorar Los objetivos están en consonancia con el problema de estudio y responden a la pregunta de la revisión Los objetivos están elaborados en términos específicos, claros, son medibles y evaluables
METODOLOGÍA (15%)					Aspectos a valorar Se especifican los tipos de artículos y diseños que se seleccionan. Estos son los indicados para obtener la información relevante que precisa el objetivo de la revisión. Se especifican las fuentes bibliográficas usadas. Estas son las indicadas para obtener la información relevante que precisa el objetivo de la revisión. Se incluyen los términos de búsqueda o palabras claves, operadores lógicos y limitadores de búsqueda(años, idiomas, etc). La metodología empleada es coherente con los objetivos y la pregunta de la revisión.
DESARROLLO O RESULTADOS (10%)					Aspectos a valorar Hay una descripción pormenorizada de las referencias encontradas en cada fuente consultada Los estudios revisados aportan información completa, válida, precisa y relevante para alcanzar el objetivo del trabajo. Los resultados de la revisión se exponen de forma ordenada, lógica y coherente. Se comparan o combinan los resultados de los diferentes estudios revisados.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (30%) Los apartados resultados y discusión pueden estar unidos	Aspectos a valorar Se realiza una crítica de los resultados de los estudios revisados, analizando su calidad e impacto sobre el tema a estudiar Se analiza la aportación de los estudios revisados en el área de Conocimiento. Se exponen implicaciones de los resultados de la revisión para futuros estudios de investigación que derivan del trabajo. Se exponen las implicaciones de los resultados de la revisión para la mejora de la disciplina. Se han indicado las limitaciones de la revisión. Las conclusiones responden a los objetivos de la revisión y a la pregunta planteada en la introducción Las conclusiones incluyen elementos de discusión y no replican únicamente los resultados.
FORMATO (10%)	Aspectos a valorar El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA) Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia.
PRESENTACIÓN Y DEFENSA (15%)	Aspectos a valorar La presentación ante la comisión evaluadora es correcta, comprensible y ordenada La presentación se ciñe al tiempo estipulado El estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por la comisión.
PUNTUACIÓN DE LA COM MATRÍCULA HONOR Indicar Sí/NO	AISIÓN EVALUADORA (11%) Aspectos a valorar para la mención de Matrícula de honor. Singular aportación del trabajo al conocimiento de la disciplina Calidad en la presentación del trabajo ante la comisión evaluadora
NOTA FINAL DE	L TRABAJO DE FIN DE GRADO

FIRMA Y NOMBRE PRESIDENTE FIRMA Y NOMBRE SECRETARIO FIRMA Y NOMBRE VOCAL



Valorar del 0 al 10	P	s	V	TOTAL	Estudio de casos que derivan de la
					práctica clínica
INTRODUCCIÓN y OBJETIVOS (20%)				0	Aspectos a valorar Se ha fundamentado la importancia y relevancia del tema tratado Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, concatenando ideas de forma coherente. La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada Los objetivos están en consonancia con el problema de estudio y responden a la pregunta de investigación Los objetivos están elaborados en términos específicos, claros, realistas y evaluables
METODOLOGÍA (15%)				Aspectos a valorar Se explica claramente la población de referencia, el contexto de recogida de la información y el método de selección de los sujetos. Este es coherente con el objetivo del estudio. Para los estudios con metodología cuantitativa se definen operativamente las variables y mediciones que se realizan en la casos analizados, describiendo los instrumentos y fuentes de datos. Para los estudios con metodología cualitativa, se describen los métodos de entrevista y/o observación para la recogida de datos. Se describe cómo se analizará la información obtenida de acuerdo con la naturaleza del estudio de casos. Se describen los principales aspectos éticos del estudio de caso La metodología empleada es coherente con los objetivos y la pregunta de investigación	
DESARROLLO O RESULTADOS (10%)				Aspectos a valorar Se describen resultados para todos los objetivos establecidos en el estudio de los casos El análisis de los datos es coherente, adecuado a la naturaleza de los datos analizados y es correcto. Se muestran todos los datos necesarios para comprobar la calidad y el rigor de los análisis efectuados.	
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (30%) Los apartados resultados y discusión pueden estar unidos				Aspectos a valorar La discusión contrasta los objetivos iniciales del estudio de casos con los datos obtenidos Se comparan los resultados conseguidos con los resultados existentes en la literatura, argumentando por qué existen diferencias, si las hubiese, entre los resultados del estudio presentado y los anteriores La discusión establece claramente las limitaciones del estudio que requiere investigaciones adicionales Las conclusiones responden a los objetivos de lainvestigación y a la pregunta planteada en la introducción Las conclusiones incluyen elementos de discusión y no replica únicamente los resultados	
FORMATO				0	Aspectos a valorar El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo



(10%)		La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA) Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia.
PRESENTACIÓN Y DEFENSA (15%)	0	Aspectos a valorar La presentación ante la comisión evaluadora es correcta, comprensible y ordenada El estudiante se ha ajustado a los requisitos de la presentación en cuanto al tiempo y metodología expositiva El estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por la comisión.

PUNTUACIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA (11%)

MATRÍCULA HONOR Indicar Sí/NO	Singular aportación del trabajo al conoci	Aspectos a valorar para la mención de Matrícula de honor. Singular aportación del trabajo al conocimiento de la disciplina Calidad en la presentación del trabajo ante la comisión evaluadora		
NOTA FI	NAL DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO	0		

FIRMA Y NOMBRE PRESIDENTE FIRMA Y NOMBRE SECRETARIO FIRMA Y NOMBRE VOCAL



Rubrica propuesta para la valoración en los Casos Clínicos de FISIOTERAPIA

Introducción 10%	Valor de O-10	 Aspectos a valorar: Se describe correctamente el caso clínico a tratar. Se identifica de manera clara la patología, alteración, deficiencia, o estado alterado. Características básicas de la lesión o alteración. Mecanismo lesiona!, fisiopatología de la lesión, evolución natural, epidemiología, prevalencia. Se justifica la importancia del caso en la práctica clínica. La literatura científica utilizada se adecua a las exigencias que requiere el caso. La bibliografía es actualizada, es pertinente v se especifican las fuentes.
Evaluación fisioterápica 15%	Valor de 0-10	 Aspectos a valorar: Se ha seguido de manera ordenada el proceso de evaluación en fisioterapia . Historia clínica de fisioterapia: Clínica, morfa-funcional e instrumentada . Se ha seguido un procedimiento definido de evaluación. Se ha documentado la evidencia de estos procedimientos . Se han aplicado de forma correcta los instrumentos de valoración . Se han tenido en cuenta los aspectos psico-sociales de los pacientes .
Diagnostico 5%	Valor de 0-10	 Aspectos a valorar: Se ha tenido en cuenta el diagnóstico médico quirúrgico para establecer el diagnóstico de fisioterapia. Se ha seguido el razonamiento clínico establecido, basado en la documentación disponible y la evidencia científica para definir el diagnostico fisioterápico. Se han identificado las deficiencias y necesidades de los pacientes. Se presentan de forma clara los posibles diagnósticos asociados a un diagnostico principal. Se valora el pronóstico y las posibilidades de secuelas o incapacidades.
Objetivos del tratamiento 5%	Valor de O-10	Aspectos a valorar: Se expresan de manera clara y concreta los objeticos generales, y específicos. Se detalla el grado de consecución y el alcance de los objetivos según las posibilidades del paciente. Se secuencian de manera lógica según la patología.



Plan de intervención de fisioterapia. 40%	Valor de 0-10	 Se describe de forma ordenada un plan de intervención concreto adecuado al caso a tratar. Se definen de manera precisa los procedimientos y la metodología de aplicación de los mismos. Se adecuan los tratamientos a la documentación disponible y la evidencia científica para estos casos. Se ha hecho una secuenciación y temporalización de los procedimientos aplicados. Se muestra de forma clara como se han llevado a cabo, y como ha realizad el estudiante las intervenciones de fisioterapia: procedimientos, técnicas, recomendaciones al paciente.
Resultados 5%	Valor de ⁰⁻¹⁰	Aspectos a valorar: Se han planteado de forma clara las reevaluaciones periódicas. Se ha hecho una evaluación final en la que se establezca en términos cuantitativos y cualitativos, los cambios experimentados 1 por los pacientes. Se han utilizado registros en los que se señalen la puntuación y las valoraciones de los pacientes.
Discusión 5%.	Valor de 0-10	 Presenta una discusión del plan de intervención con Jos logros obtenidos y las limitaciones presentadas. Se destacan los hallazgos relevantes, discutiéndolos y comparándolos con los encontrados en la literatura.
Formato (5%)	Valor 0.10	 El resumen está bien estructurado e Incluye los aspectos más importantes y destacable del trabajo. La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada. La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA) El estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por la comisión.
Presentación y defensa. 10%	Valor de 0-10	 La presentación ante la comisión evaluadora es correcta, comprensible y ordenada El estudiante ha utilizado las herramientas necesarias para la comprensión de su presentación. El estudiante se ha ajustado a los requisitos de la presentación en cuanto al tiempo y metodología expositiva El estudiante muestra seguridad y dominio del tema aborado en el trabajo, en la respuesta a las preguntas planteadas por la comisión



PUNTUACIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA (11%)

MATRÍCULA HONOR Indicar Sí/NO	Singular aportación del trabajo al conoci	Aspectos a valorar para la mención de Matrícula de honor. Singular aportación del trabajo al conocimiento de la disciplina Calidad en la presentación del trabajo ante la comisión evaluadora		
NOTA FI	NAL DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO	0		

FIRMA Y NOMBRE PRESIDENTE FIRMA Y NOMBRE SECRETARIO FIRMA Y NOMBRE VOCAL

