

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501514
Denominación del título	Grado en Física (267)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	Facultad de Ciencias
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/fisica/
Responsable del Seguimiento	Sr. Ríos Guadix, Antonio

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El Plan de Estudios se ha desarrollado de forma adecuada según la memoria verificada:

- La implantación de los distintos cursos se ha realizado sin problemas y en los periodos establecidos. En el curso 2010-2011 se implantó el primer curso, en 2011-2012 el segundo curso, en 2012-2013 el tercer curso y el 2013-2014 el cuarto y último curso.
- En el curso 2013-2014 hubo una pequeña dificultad para poner en marcha la asignatura de Proyectos (optativa) que se solventó de forma óptima.
- El diseño parece adecuado ya que solo se ha necesitado hacer pequeños cambios en el plan de estudios: dos pequeñas modificaciones en los contenidos de dos asignaturas, que no las modifican de forma importante y un cambio en la distribución temporal de una asignatura optativa.
- La organización ha sido buena. La coordinación entre los distintos departamentos, la distribución de grupos amplios y reducidos, etc...han permitido que se consigan los objetivos previstos en la mayoría de las ocasiones.
- Durante este curso comenzó la asignatura de TFG, que transcurrió sin ningún problema.
- Todo esto ha hecho que el programa formativo de la titulación se desarrolle con normalidad.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

La composición de la CGICT durante el curso 2013-2014 fue la siguiente:

- Fernando Arias de Saavedra Alias (sector profesorado)
- Francisco Cueto Romero (Administrador Adjunto, sector PAS)
- Estrella Florido Navío (sector profesorado)
- Inmaculada Foyo Moreno (sector profesorado)
- Juan Luis Nieves Gómez (sector profesorado)
- Felipe Pascual Torres (Vicedecano de Ordenación Académica)
- Emilio Ruiz Navarro (sector alumnado)
- Francisco de los Santos Fernández (sector profesorado)

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT



El funcionamiento de la CGICT ha sido ágil y eficiente. Se ha reunido varias veces a lo largo del curso para discutir y elaborar los informes y para llevar a cabo las acciones que se han considerado necesarias para el buen desarrollo de la titulación.

En ocasiones las reuniones han sido virtuales para agilizar su funcionamiento y que la toma de decisiones sea eficiente y rápida.

II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

2.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título. -	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR. -	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas -	4	5	7

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,86	1,11	3,80	1,09	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,9	1,0	3,7	1,0	3,8	1,1	3,4	1,1	3,7	1,1	3,8	1,1	3,8	1,0	3,7	1,1	3,8	1,12
5	6	8	9	0	2	6	4	7	0	2	2	3	8	5	2	1	

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Med	Desv										
Dimensión I	3,94	1,06	3,81	1,11	3,47	1,22	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,84	1,13	3,78	1,17	3,43	1,24	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,93	1,00	3,85	1,01	3,45	1,14	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,99	1,16	3,89	1,21	3,48	1,31	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Las guías docentes de todas las asignaturas del Grado están expuestas desde final del curso anterior en:

- la página web del Grado
- la página web del Centro (Facultad de Ciencias)
- la página web de los departamentos encargados de su docencia

En dichas guías aparecen detallados:

- características generales de la asignatura
- datos académicos sobre los profesores encargados de su impartición
- prerequisites para cursar la asignatura
- breve descripción de contenidos, de acuerdo al verifica
- competencias
- objetivos expresados como resultados esperables de la enseñanza
- temario detallado
- bibliografía básica y enlaces recomendados
- metodología docente y evaluación

En el curso 2013-2014, la valoración global del profesorado por parte de los alumnos ha sido de 3,86 (des=1,11). La opinión de los alumnos por dimensiones ha sido (entre paréntesis la desviación):

- Dimensión I: 4,00 (1,09)
- Dimensión II: 3,82 (1,17)
- Dimensión III: 3,97 (1,07)
- Dimensión IV: 3,99 (1,18)

En las cuatro dimensiones tratadas, así como en el dato global, la valoración del profesorado en el Grado en Física es superior a los valores obtenidos por el Centro y por la Universidad.

La valoración ha bajado un poco respecto al pasado curso (3,95), si bien no es comparable al ser éste el primero en el que se imparten los cuatro cursos del Grado.

Resaltamos también que el 63,2% de las asignaturas han obtenido una puntuación igual o superior a 4 (sobre 5). Esta alta valoración es aún más destacable si tenemos en cuenta que los alumnos estiman que la dificultad de este Grado es alta (2,24 sobre 3), valor superior a la media del centro y de la Universidad. También es significativamente alto el grado de interés por el mismo (2,61 sobre 3).

Destaca que 3. la asignatura Técnicas Experimentales Básicas (primer curso) obtiene una puntuación inferior a 2,5, claramente por debajo de la media de la Titulación, Centro y Universidad, y con valoraciones en las 4 dimensiones también por debajo del 3.

**2.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS****Valoración**

No procede puesto que el título no contempla Prácticas Externas.

2.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas en programas de movilidad (OUT)	0	0	2	9
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	2	19	20
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	2	6
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	-	3,00/5	2,94/5	3,00/5
Tasa de participación	-	-	1,89%	5,39%
Tasa de rendimiento	-	-	100,00%	72,09%

Valoración

Ha aumentado la tasa de participación respecto a pasados cursos, pero aún así la seguimos considerando baja. También la tasa de rendimiento.

En la UGR y en particular desde el Grado en Física, se ha hecho convenios con numerosas universidades para la movilidad de estudiantes. Hemos realizado reuniones informativas que están dando sus frutos, pero no consideramos que el objetivo esté conseguido. También puede que influya la etapa de inseguridad que atravesamos, respecto a la duración de los grados, la crisis económica, etc. Todos esos factores influyen a la hora de plantearse estar un curso en otra universidad y posiblemente en otro país.

Aunque creemos que se puede mejorar, el grado de satisfacción con la oferta de movilidad arroja una media de 3, que está por encima de todas las Ramas de Conocimiento en la UGR excepto de la de Artes y Humanidades (3.12).

2.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,11/5	3,73/5	3,53/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	4,20/5	3,48/5	3,57/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	4/5	-	-

Valores sobre 5

Valoración**Alumnado:**

El curso 2013/2014 se han pasado las encuestas de manera presencial con lo cual el grado de participación ha sido considerablemente más alto. Esto puede justificar que la media del grado de satisfacción respecto al plan de estudios haya disminuido un poco, si bien sigue siendo bastante alta (3,53).

Además, el resto de los ítems sobre los que se les ha preguntado han obtenido una puntuación por encima de 3 (sobre 5) excepto:



- Prácticas externas, con un 2,38 (no se consideran prácticas externas en Física)
- Atención a sugerencias y reclamaciones, con un 2,94. Este valor sorprende puesto que las sugerencias (no ha habido quejas) se han atendido en menos de un día. Creemos que la puntuación está relacionada al desconocimiento del procedimiento por parte de los alumnos.

La valoración más alta ha sido en "Información recibida: disponibilidad y accesibilidad" (3,98), "Mecanismos para la difusión de la Titulación" (3,75) y "Satisfacción general con la formación recibida" (3,53).

Comparamos con los resultados obtenidos por otros Grados en la UGR la "Satisfacción general con el plan de estudios": en el Grado en Física obtenemos una valoración de 3,53, superior a la obtenida por todas las Ramas de Conocimiento y la de todos los Centros excepto a la E.U. de Ciencias Sociales de Melilla.

Profesorado:

Hay que destacar que la participación del profesorado este curso ha sido mayor, si bien esperamos que aumente.

El grado de satisfacción general del profesorado respecto al plan de estudios es bastante satisfactorio (3,57). Si consideramos todos los ítems valorados, la puntuación es siempre mayor que 3,27 excepto para la oferta de Prácticas externas que, como hemos mencionado, no hay en el Grado en Física en la UGR.

La puntuación más alta está relacionada con "La gestión desarrollada por el equipo directivo", que es de 4,14.

PAS: No hemos tenido participación del PAS en esta encuesta. Posiblemente se deba a que la adscripción de PAS es al Centro (Facultad de Ciencias en este caso) y no al Grado.

2.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0
Número de sugerencias recibidas	1	8	9
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0,10	0,43	0,45

Valoración

La valoración de este punto es muy positiva, puesto que no ha habido reclamaciones, y la respuesta dada a sugerencias, que en realidad han sido consultas sobre el Grado realizadas a través de la página del mismo, ha sido muy rápida: de 0,45 días.

2.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	14712	18300	18639
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,73/5	4,06/5	3,86/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	4,10/5	3,91/5	3,76/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	4/5	-	-

**Valoración**

El número de visitas a la página web de la titulación sigue aumentando, si bien menos que en pasados cursos.

El grado de satisfacción de profesores y alumnos con la difusión Web es muy buena, muy por encima del valor de todos los centros de la UGR.

Puntos Fuertes

1. Va aumentando el número de alumnos de la UGR que participan en programas de movilidad.
2. Respecto al grado de satisfacción de los profesores, todas las medias de los distintos apartados están por encima del 3,4, excepto el apartado "resultados obtenidos". Pero incluso este valor es bastante aceptable (3,26) y por otro lado es superior al del pasado curso.
3. En los cuestionarios de satisfacción del alumnado tenemos que decir como punto fuerte que todos los ítems están valorados por encima de 3 excepto:
 - Prácticas externas con un 2,38 (no hay prácticas externas en Física)
 - Atención a sugerencias y reclamaciones con un 2,94, que interpretamos como desconocimiento por parte de los alumnos de este punto.
4. La valoración en los tres indicadores sobre el grado de satisfacción del alumnado contemplados en el SGIC es superior a la media de la UGR y del Centro.
5. No hay quejas.
6. El tiempo de respuesta de las sugerencias es muy reducido.
7. Incremento en el número de visitas respecto al curso anterior.
8. Alta satisfacción tanto de alumnos como profesores, respecto a la difusión, disponibilidad y accesibilidad de la información del título.
9. Todas las guías docentes están en la página web del Grado desde junio del curso anterior. Además, todas están con la estructura adecuada y contienen toda la información de interés para el alumno.

Puntos Débiles

1. Las tasas de participación, rendimiento y aprovechamiento en programas de movilidad son bajas.
2. El grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios ha disminuido un poco, si bien sigue siendo un valor alto y habría que tener en cuenta que en el curso 2012-2013 respondieron muy pocos profesores a la encuesta y en el curso 2013-2014, aunque el número ha aumentado un poco (39) siguen siendo pocos comparados con los que están implicados en la docencia del Grado.



III. PROFESORADO

La adecuación del profesorado implicado en el título es muy alta. De los 106 miembros del PDI que imparten docencia en el mismo, 90 son profesores permanentes (84,91%). La mayoría son doctores (el 91,51%) y 101 de los 106 son PDI a tiempo completo. La dedicación del PDI al Grado es excelente.

Los mecanismos de coordinación del Grado están basados en la Comisión Docente, cuya composición y reglamento vienen regulados por el sistema de Garantía de Calidad del Título, y por la Comisión de Módulo. Como muchas de los módulos del Grado constan de una sola asignatura, para los cursos de tercero y cuarto hemos visto más ágil tener coordinadores de curso, ya que de las asignaturas siempre hay un profesor encargado. Aparte de los problemas puntuales que puedan surgir, tras cada cuatrimestre se hace una valoración de la coordinación que ha habido en el mismo, entre grupos, asignaturas, módulos y cursos. Estas reuniones sirven para detectar pequeños problemas que no se han puesto de manifiesto pero cuya solución pueden mejorar el funcionamiento del Título.

Para todas las asignaturas hay un sustituto al profesor que la está impartiendo en ese momento, por lo que cualquier situación queda solventada rápidamente.

En la UGR se organizan numerosos cursos de formación en campos muy diversos: idiomas, nuevas tecnologías, temas relacionados con la docencia. El profesorado del Grado en Física participa activamente, incluso proponiendo algunos de estos talleres, que aumentan la cualificación del mismo.

Todas estas acciones se ven reflejadas en la opinión del alumnado respecto a la "planificación y desarrollo de la enseñanza", que es de 3,24 (DV=0,26).

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.
- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Infraestructura:

El Grado en Física está integrado en la Facultad de Ciencias, por lo que dispone de la infraestructura de la misma para el desarrollo de su docencia:

- Aulas de distinto tamaño para albergar grupos más numerosos y los grupos reducidos, todas ellas dotadas de recursos informáticos (cañón de vídeo y ordenador).
- Aulas de informática: en Física se utilizan bastante para la docencia de algunas asignaturas. Además hay un aula abierta para acceso de los alumnos.
- Biblioteca: Con bastantes libros y revistas relacionados con el Grado cuyo número se va incrementando cada año.
- Laboratorios: el Grado dispone de los laboratorios necesarios para su desarrollo. Además cada curso hay un programa en la UGR para solicitar ayuda para la renovación de material y mejora de los mismos.
- Plataforma de docencia: basada en moodle, que permite una rápida interacción profesor-alumno.
- Salas de estudio: Aunque se han incrementado en la Facultad de Ciencias, los alumnos demandan más salas de estudio.

 Universidad de Granada			Nº Revisión: 0 13/11/13	Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad
	AUTOINFORME GRADOS 13/14			

- Servicio de reprografía, cafetería...y demás servicios que ayudan al buen funcionamiento de los estudios.

La titulación está integrada en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Granada, por lo que ésta asume todos los servicios y gastos originados en su mantenimiento y gestión. Esto explica, en primer lugar que, en relación con la utilización y distribución de aulas, salas de conferencias y auditorios, los estudios del Grado en Física dependan de la distribución espacial y temporal que le asigna la Facultad. Todas estas instalaciones poseen un adecuado equipamiento relativo a nuevas tecnologías, muy necesarias para garantizar un adecuado desarrollo de la docencia, si bien sería recomendable un cambio en el mobiliario de las aulas pequeñas con el fin de incorporar mesas móviles, que permitan una más apropiada docencia en grupo pequeño. Sin embargo la falta de aulas de informática asociadas a la titulación está dificultando la docencia de algunas asignaturas del Grado (como por ejemplo la asignatura de Programación de primer curso), dado que las aulas a tal efecto que dispone la Facultad son escasas en muchos momentos del curso para tantas titulaciones que las demandan (9 aulas de informática de las cuales 8 están destinadas al apoyo docente y una es de acceso libre para los alumnos de la Facultad de Ciencias).

Recursos humanos:

Los departamentos involucrados en la docencia del Grado en Física tienen recursos humanos suficientes para la realización de actividades tanto en grupos amplios como en grupos pequeños. Esto nos permite cambiar de forma ágil los grupos reducidos de las asignaturas si el número de matriculados excede lo previsto.

Por otro lado, el único personal de apoyo y de administración y servicios que el Grado en Física dispone es el que existe en la Secretaría general de la Facultad, disponible para todas las titulaciones y por tanto a expensas de distribuir la carga de trabajo entre ellas.

Orientación académica y profesional:

La orientación académica se realiza a varios niveles:

- Jornadas de puertas abiertas para alumnos de segundo de bachiller: se explica en qué consiste el Grado a los que están interesados en estos estudios.
- Tenemos en marcha el Plan de Acción Tutorial en el que, a todo estudiante que lo solicita, se le asigna un tutor que le pueda orientar en cualquier asunto relacionado con los estudios. Puede tener el mismo tutor durante sus estudios completos.
- Desde la Comisión Docente se organizan actividades y reuniones informativas que sirven para esta orientación.

En relación a la orientación profesional:

- La Comisión Docente organiza cada 2 años un taller de salidas profesionales para Físicos.
- En la Facultad de Ciencias y desde el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas se organizan cada año actividades y talleres orientados hacia la actividad profesional, presentación de un currículum, etc...
- Los tutores del PAT también realizan esa labor de orientación profesional sobre todo en los últimos cursos.

Consideramos estos servicios suficientes. Los alumnos que hacen uso de los mismos han mostrado su satisfacción con los resultados.

V. INDICADORES



Los resultados académicos del Grado en Física han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso	9,52	9,32	9,49	10,79
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	100	100	100
Estudiantes de nuevo ingreso	80	93	97	99

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-		9,59%
Tasa de abandono	-	-	-		30,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	26,25 %	36,26%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	98,51%	66,70%
Tasa de éxito	71,39 %	69,54 %	74,70 %	77,55%	77,00%
Tasa de rendimiento	51,42 %	49,06 %	56,55 %	62,18%	43,00%
Duración media de los estudios	-	-	-		6,7 años

Valoración

La nota de acceso ha aumentado considerablemente en este curso, lo que demuestra el interés por los estudios de Física. Las plazas quedaron cubiertas en la convocatoria de junio.

La tasa de éxito ha aumentado respecto al curso anterior, estando ya por encima del valor estimado, y lo mismo ocurre con la tasa de rendimiento, que está casi 20 puntos por encima del valor estimado.

Aunque las tasas de rendimiento y éxito son altas y han aumentado, volvemos a encontrarnos con casos en los que los valores difieren bastante entre los grupos de mañana y tarde, siendo considerablemente superiores en los grupos de mañana. A veces puede ser de un valor casi el doble: por ejemplo en Análisis Matemático I la tasa de rendimiento en el grupo de la mañana es de 60,87 y en el de la tarde de 29,82. Aunque se trata de un caso extremo nos permite comprobar la disparidad entre ambos grupos.

Si analizamos las tasas de éxito y rendimiento por materias, vemos que los valores más bajos son para algunas de las que corresponden a los primeros curso. Para tercero y cuarto son varias las materias que tienen una tasa de éxito del 100%.

Aunque nuestra tasa de éxito (77,55%) está por debajo de la global para la UGR (85,74), si la comparamos con las dos áreas de conocimiento con las que estamos relacionadas (Ciencias con un 77,30% e Ingeniería y Arquitectura con un 74,90%) vemos que los valores obtenidos son muy similares.

También se obtienen valores similares a las generales de estas dos Áreas cuando hablamos de tasa de rendimiento: Física 62,18%, Ciencias 67,68% e Ingeniería y Arquitectura 60,64%.

Si comparamos con las dos universidades andaluzas que imparten el Grado en Física (Sevilla y Córdoba) vemos que los resultados son parecidos: La tasa de rendimiento, en el 2012/2013 es de 53,87% y la de éxito 76,25% para Sevilla y en Córdoba la tasa de rendimiento en ese mismo curso es de 67,66% y la de éxito del 80,25%.

**Puntos Fuertes**

1. Se han venido realizando con normalidad las diferentes reuniones de coordinación.
2. La puntuación media por parte de los alumnos de la labor docente del profesorado es de 3,86, por encima de la obtenida por el centro y la Universidad, destacando que el 63,2% de las asignaturas obtiene una puntuación superior a 4. Esto a pesar de que la percepción del alumno es que se trata de un Grado con una dificultad por encima de la media del centro y de la Universidad (2,24 sobre 3).
3. La tasa de rendimiento ha ido subiendo curso a curso. El valor obtenido en el 2013-2014 (62,18%) supera con creces el valor propuesto en la memoria de verificación (43%).
4. El número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso ha ido aumentando. En el curso 2013-2014 se quedaron bastantes alumnos sin poder optar a los estudios de Físicas. El interés por la titulación va en aumento desde la implantación del Grado.
5. Al haber muchas solicitudes de alumnos que querían estudiar Físicas como primera opción, la nota media de los que han accedido a estos estudios ha aumentado considerablemente.

Puntos Débiles

1. La tasa de abandono inicial es bastante alta, aunque no tenemos valores para el Grado con los que comparar. En cualquier caso es un valor menor que el que había en el caso de la Licenciatura.

Creemos conveniente esperar a ver los resultados durante más cursos para poder proponer acciones de mejora si fuese necesario.

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Están respondidas las recomendaciones realizadas al título tanto en el Informe de Verificación como en el de Seguimiento (2010-11).

Respuestas a las recomendaciones del informe de Verificación:

1. Recomendación: Se recomienda especificar los mecanismos o procedimientos de coordinación docente, que llevarán a cabo las Comisiones de Coordinación.

Informe: 09/12/2009

Respuesta: Está todo especificado, tanto en el documento "verifica" como en la información del grado.

Atendida

2. Recomendación: Se recomienda concretar en términos de resultados de aprendizaje las competencias de los diferentes módulos o materias.

Informe: 09/12/2009

Respuesta: Quedaron todas concretadas en cada una de las guías docentes de las asignaturas y en el verifica.

Atendida



Universidad de Granada

AUTOINFORME GRADOS 13/14

Nº Revisión:

0

13/11/13

Vicerrectorado
para la Garantía de
la Calidad

3. Recomendación: Se recomienda especificar cómo se articula la participación de los agentes externos en la Comisión de Garantía de Calidad.

Informe: 09/12/2009

Respuesta: Se reformó por completo ese apartado en el Verifica de la titulación, quedando reflejadas todas las recomendaciones.

Atendida

Respuesta al informe de seguimiento de la Deva, referido al curso 11/12 y 12/13, referente a los requisitos previos para la matriculación y defensa del trabajo fin de grado.

REQUISITOS PREVIOS CONTEMPLADOS EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN

Para poder cursar esta materia es necesario tener superados al menos 180 créditos del grado, esto es al menos el 75 % de la titulación.

REQUISITOS EN LA NORMATIVA DE LA TITULACIÓN

Para poder cursar la materia, el alumno deberá tener superadas todas las materias básicas y, al menos, el 75% de los créditos de la titulación, y estar matriculado de todos los restantes para finalizar el Grado. Para proceder a la defensa del TFG el alumno deberá tener superados todos los créditos del Grado, excepto 12 créditos optativos, excluidos los de la materia TFG.

NUEVO TEXTO PROPUESTO

Para poder cursar la materia, el alumno deberá tener superadas todas las materias básicas y, al menos, el 75% de los créditos de la titulación, y estar matriculado de todos los restantes para finalizar el Grado. Para proceder a la defensa del TFG el alumno deberá tener superados todos los créditos del Grado, excepto 12 créditos optativos, excluidos los de la materia TFG.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

La Facultad de Ciencias aprobó en Junta de Facultad de 04/04/2014 la modificación consistente en cambiar la asignatura Proyectos al primer cuatrimestre del cuarto curso, porque esta asignatura sienta las bases y el conocimiento necesario para poder realizar un proyecto. Dado que el TFG en Física se realiza en el segundo cuatrimestre, nos parece más lógico ver la teoría en el primer cuatrimestre de forma que el alumno que elija esta modalidad de TFG tenga las bases suficientes para poder realizar el trabajo de forma autónoma". Este cambio fue aprobado por los órganos de aprobación establecidos en la UGR.

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son las propuestas por este título en el autoinforme del curso pasado (2012/13), las alcanzadas durante el curso al que hace referencia este autoinforme y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores.

Acción 11108

Definición

Nuevo sistema para el manejo de datos sobre el rendimiento académico de los alumnos

**Acción 11108**

Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Acceso de los miembros de la CGICT a las bases de datos que permiten calcular los indicadores de rendimiento.
Actuaciones Desarrolladas	Los valores de las tasas de rendimiento y de éxito proporcionados por los órganos competentes no coinciden, en ocasiones, con los que le hacen llegar a la Coordinación de la Titulación

Acción 11109

Definición	Acortar considerablemente el periodo de matrícula, de modo que no se permita la matrícula de alumnos más allá de la primera semana de inicio de la actividad docente.
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Nuevas altas en las listas de matrícula.
Actuaciones Desarrolladas	El periodo de matrícula no se modificó para el curso 2011-12. Aunque para el curso 2012-13, se acortó algo, está aún lejos de lo recogido en esta acción de mejora.

Acción 11110

Definición	Establecer mecanismos de matriculación y distribución de alumnos por grupo más equitativos (Descompensación del número de alumnos entre los grupos de mañana y tarde) Igualar número de alumnos en los grupos de docencia.
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Número de alumnos matriculados similar en todos los grupos.
Actuaciones Desarrolladas	Hasta la fecha la asignación de grupos se realiza por matrícula, por lo que una gran mayoría de alumnos que se matriculan en junio lo hacen en un determinado grupo. Esto se traduce en una apreciable diferencia de nivel académico

Acción 11111

Definición	Propuesta de turno único y flexibilizar la estructura de grupos pequeños.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Hasta la fecha la asignación de grupos siempre se ha realizado por matrícula, por lo que una gran mayoría de alumnos que se matriculaban en Junio lo hacían en un determinado grupo. Se abordó este problema desde dos vías diferentes. Por un lado, se discutió en Comisión Docente la posibilidad de

**Acción 11111**

crear un turno único (sólo mañanas) para así evitar esas diferencias entre los turnos de mañana y tarde. Sin embargo, los miembros de la Comisión no lo creyeron adecuado en tanto que parece que el problema radicaba más en la aplicación informática que se usa en Secretaría, y que perjudicaba a los alumnos que tenían que compatibilizar ese turno único con asignaturas de diferente curso. Por otro lado, se discutió en Secretaría la posibilidad de que se introdujera un nuevo mecanismo de asignación de grupos. Sin embargo el nuevo procedimiento seguido continúa dando problemas con las optativas principalmente.

Acción 11112

Definición

Promover exámenes de nivel de español entre los alumnos IN para tratar de resolver el problema que supone esta carencia y que afecta al rendimiento académico de dichos alumnos.

Curso

2012

Responsable

Conseguida

En proceso

Indicador de

Consecución

Actuaciones

Desarrolladas

Esta acción aún está en proceso de consecución y deberá discutirse y/o resolverse dentro de los órganos de la Facultad.

Acción 11114

Definición

Analizar la viabilidad de una dotación económica exclusiva para el Grado en Física, lo que nos permitiría poder cumplir con las exigencias de calidad y excelencia de un título de Grado, tal y como se hace por ejemplo con los másteres oficiales impartidos en la UGR

Curso

2012

Responsable

Conseguida

En proceso

Indicador de

Consecución

Actuaciones

Desarrolladas

Se ha informado al Decano de esta necesidad pero aún no se dispone de dotación alguna.

Acción 11115

Definición

Poca respuesta del sector profesorado y nula respuesta del PAS respecto a participación en encuestas de seguimiento del Grado.

Curso

2013

Responsable

Coordinador y Vicerrectorado Garantía de la Calidad

Conseguida

En proceso

Indicador de

Consecución

Actuaciones

Desarrolladas

Acción 11116

Definición

Insuficiente movilidad de estudiantes, en especial para la movilidad OUT.

Curso

2013

Responsable

Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Programas de Movilidad y Prácticas Externas, y Coordinación del Grado



Universidad de Granada

AUTOINFORME GRADOS 13/14

Nº Revisión:
0
13/11/13

Vicerrectorado
para la Garantía de
la Calidad

Acción 11116

Conseguida

En proceso

Indicador de
Consecución

Actuaciones
Desarrolladas

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
En cuanto a la baja participación en programas de movilidad, aumentar la información. Para el rendimiento y aprovechamiento, habría que seleccionar a los alumnos o se les puede ayudar a elegir el momento y la universidad a la que acudir.	1	Comisión Docente, Facultad de Ciencias y Vicerrectorado de Relaciones Internacionales
Dar más difusión al plan de estudios en la web. Para ello hemos creado un apartado "noticias" en las que poner los últimos puntos que se añaden a la página, de forma que no haya que estar buscando en todos los apartados para ver si hay información nueva.	2	Coordinación del Título
El objetivo es tratar de determinar las razones de esta baja puntuación en la asignatura TEB, para lo que tendremos una reunión tanto con alumnos como con los profesores involucrados y la dirección del Departamento encargado de esta docencia.	3	Comisión de GICT y Departamento responsable

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece