

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en Física (267)
Curso académico	2012-13
Centro	Facultad de Ciencias
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/fisica/
Responsable del Seguimiento	Sr. Ríos Guadix, Antonio

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

La composición de la comisión de Garantía Interna de la Titulación (CGICT) durante el curso 2012-2013 fue la siguiente:

Fernando Arias de Saavedra Alias (sector Profesorado)
Francisco Cueto Romero (Administrador Adjunto, sector PAS)
Felipe Pascual Torres (Vicedecano de Ordenación Académica)
Ignacio del Moral Castro (sector alumnado)
Juan Ignacio Jiménez Jiménez (sector Profesorado)
Juan Luis Nieves Gómez (sector Profesorado)
Manuel Masip Mellado (sector Profesorado)
Ignacio Sánchez García (sector Profesorado)

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La CGICT se ha ido reuniendo durante el curso tanto para la elaboración de los informes pertinentes como en función de los problemas académicos que han podido ir surgiendo en el desarrollo normal del curso. Para agilizar su funcionamiento lo que se ha hecho es evitar multitud de reuniones presenciales cuando se trataba de simples consultas a los miembros de la CGICT, usando para ello el correo electrónico y pidiendo Visto Bueno por este medio cuando era necesario.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	-	100	100
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	-	100	100
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	-	4	5

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,95	1,06	3,78	1,09	3,80	1,12	3,46	1,14	3,77	1,10	3,82	1,12	3,83	1,08	3,75	1,12	3,81	1,12

Valores sobre 5



Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado		2010/11	2011/12	2012/13								
- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones												
	Titulación				Universidad							
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Medi a	Desv	Medi a	Desv	Medi a	Desv	Medi a	Desv	Medi a	Desv	Medi a	Desv
Dimensión I	3,94	1,06	3,81	1,11	3,47	1,22	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,84	1,13	3,78	1,17	3,43	1,24	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,93	1,00	3,85	1,01	3,45	1,14	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,99	1,16	3,89	1,21	3,48	1,31	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23
<i>Valores sobre 5</i>												
Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente												
Dimensión II: Competencias Docentes												
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes												
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes												

Valoración

El 100% de las guías docentes están disponibles en la Web del título (grados.ugr.es/fisica). Además, todas se van actualizando curso a curso, han sido elaboradas siguiendo el procedimiento común fijado por la UGR y son aprobadas por la Comisión Docente de Físicas. Dichas guías contienen toda la información de una asignatura en relación al plan de estudios. Las infraestructuras puestas a disposición de la Titulación son en términos generales aceptables, pero seguimos necesitando (con bastante urgencia) un aula de informática para uso propio.

Respecto a la actuación del profesorado del título, la valoración es muy positiva. La puntuación dada por los alumnos ha ido mejorando, siendo este curso superior a la de los pasados en todas las dimensiones. En todos los ítems se supera también los valores medios obtenidos por la Universidad. De hecho, resaltamos que sólo una de las asignaturas ha obtenido una puntuación menor que 3 (2,85), valoración que puede estar relacionada con problemas que ya se han puesto de manifiesto y solventado.

No ha habido quejas o reclamaciones por parte de los estudiantes.

Tal y como se recoge en el documento Verifica del Título de Grado en Física, los mecanismos de coordinación del Grado se apoyarán en dos tipos de comisiones, según el Sistema de Garantía de la Calidad de la Titulación. Una de ellas será la Comisión Docente cuya composición y reglamento viene regulado por el sistema de garantía de la Calidad del Título, y otra será la comisión de módulo, comisión de apoyo a la Comisión Docente, cuyas competencias son:

- Coordinar las actividades formativas de los distintos grupos de una misma asignatura.
- Coordinar las actividades formativas de las distintas asignaturas de un módulo.
- Evitar solapamientos de contenidos en las distintas asignaturas de un mismo módulo.
- Planificar las actividades formativas de las asignaturas de un mismo curso para evitar la sobrecarga de trabajo del alumnado.
- Resolver cualquier incidencia que se produzca en la docencia de un mismo módulo.

En la Sección 5 sobre la estructura de las enseñanzas de dicho documento Verifica, las asignaturas se estructuran dentro de módulos. En base a ello, se ha continuado con la estrategia de establecimiento de reuniones de coordinación del profesorado bajo la supervisión de los coordinadores de módulo.



El grado de coordinación está mejorando y queda corroborado por la opinión del alumnado que nos otorga una puntuación de 3,04 sobre 5.

Por lo que respecta a las incidencias relacionadas con la enseñanza y profesorado, hemos tenido dos, relacionadas con la exigencia en la asignatura de Óptica, por una parte debido a las pruebas de evaluación continua, y por otra por el gran número de actividades a realizar por el alumno. Se resolvió la primera incidencia fijando un día a la semana para las pruebas de evaluación y la segunda revisando el volumen de trabajo.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Valoración

No procede (NP) porque el título no contempla prácticas externas.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	2
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	2	19
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	2
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	-	3,00/5	2,94/5
Tasa de participación	-	-	1,89
Tasa de rendimiento	-	-	100

Valoración

Ha habido un incremento de alumnos tanto IN como OUT en este curso.

Respecto a los alumnos OUT, los datos recibidos por el Vicedecanato de RRII de la Facultad de Ciencias, indican que se han formalizado 5 contratos con las Universidades: -Loughborough University; -Viena; Paris; Graz; y Varsovia.

El grado de satisfacción de los alumnos con la oferta de movilidad sigue manteniéndose con respecto al pasado curso, si bien es menor que la valoración global del grado por parte de todos alumnos.

La tasa de participación es muy baja, pero creemos que se debe a que todavía no está el grado implantado, sumado a las diferencias en la implantación de los distintos grados entre las universidades, lo que a veces hace el proceso de movilidad más complejo de lo habitual.

No ha habido incidencias respecto a los alumnos de movilidad.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,11/5	3,73/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	4,20/5	3,48/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	4/5	-

Valores sobre 5

Valoración

Los cuestionarios se han aplicado de manera presencial en el caso de los alumnos. El grado de satisfacción general de los alumnos ha aumentado pero el de los profesores ha bajado. La



diferencia puede deberse a que hay más profesores implicados en el grado y por otra parte han respondido muy pocos.

Si tenemos en cuenta las respuestas presenciales de los alumnos, es destacable la alta puntuación en los ítems relacionados con la información del Título (4,00), la labor del profesorado del título (3,67) y la formación recibida (3,52). Las puntuaciones más bajas se obtienen en:

- "Oferta de programas de movilidad" (2,94): Es más frecuente que los alumnos hagan uso de estos programas en los últimos cursos de los títulos. La mayoría de los alumnos no se han interesado en los mismos, por lo que esta baja puntuación sea posiblemente debida al desconocimiento más que al mal funcionamiento.
- "Sistema de sugerencias y reclamaciones": La conclusión del punto anterior también es válida en este caso, habida cuenta que no ha habido reclamaciones y que a las 8 sugerencias presentadas se les ha dado respuesta en menos de un día.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	0	0
Número de sugerencias recibidas	1	8
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0	0

Valoración

La valoración de este punto es muy positiva, puesto que no ha habido reclamaciones, y la respuesta dada a sugerencias o consultas realizadas a través de la web de Físicas ha sido muy rápida, menos de un día (d).

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	14712	18300
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,73/5	4,06/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	4,10/5	3,91/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	4/5	-

Valoración

El número de visitas a la página web del grado ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior, así como el grado de satisfacción de los estudiantes respecto a la difusión web del plan de estudios. Sin embargo, en el caso de los profesores ha habido poca respuesta en este punto, por lo que parece que el uso de esta página es menor.

Puntos Fuertes

1. Alto grado de coordinación, tanto horizontal como vertical, alcanzado en las asignaturas de este curso.
2. La puntuación media de valoración global del profesorado del grado en Física es de 3.95, superior a la media del centro, superior a la de la Universidad e incluso más alta que la obtenida por la titulación en el anterior curso.
3. Difusión del Grado: Alto número de visitas a la web del Título, incrementándose desde el valor del curso anterior. Esto es indicativo del interés que suscita la titulación de Física de la Universidad de Granada.
4. Difusión del Grado: Aumento de grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del Plan de Estudios respecto al curso anterior.



5. El tiempo medio de respuesta a las cuestiones planteadas en la web es de menos de un día en responder a todas las consultas recibidas a través de la web.
6. No ha habido reclamaciones.

Puntos Débiles

1. Aunque la media en la valoración de la docencia en las asignaturas del grado por parte de los estudiantes es bastante alta, hay algunos casos particulares (4 asignaturas) en los que creemos se puede mejorar, aunque solo en un caso es menor que 3 (2,85).
Alguna de estas asignaturas están relacionadas con problemas que ya se han puesto de manifiesto y solventado.
2. Difusión del Grado: Poca respuesta del sector profesorado y nula respuesta del PAS respecto a este apartado.
3. A pesar del incremento en número de alumnos de movilidad, consideramos que no es suficiente. En especial para la movilidad OUT

2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS

Los resultados académicos del Grado en Física han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	9,52	9,32	9,49
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	100	100
Estudiantes de nuevo ingreso	80	93	97

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-	9,59%
Tasa de abandono	-	-	-	30%
Tasa de abandono inicial	-	-	26,25 %	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	66,70%
Tasa de éxito	71,39 %	69,54 %	74,70 %	77,00%
Tasa de rendimiento	51,42 %	49,06 %	56,55 %	43,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	6,7 años

Valoración

La nota media de acceso es bastante alta, lo que indica el actual interés por los estudios en Física, en particular en la UGR. La tasa de éxito es bastante alta y la de rendimiento supera el valor estimado. Por tanto la valoración es muy positiva.

La tasa de abandono inicial es bastante menor que la previsión de tasa de abandono global, lo cual es un gran logro.

Las tasas de rendimiento son significativamente más bajas en el grupo B (de tarde) que en el A (de mañana).

Puntos Fuertes

1. La tasa de éxito ha aumentado durante el último curso acercándonos al valor obligado que aparece en el documento de verificación del título (77 %). La tasa es ahora del 74.7%subiendo desde el 69.54 % del anterior curso.
2. La tasa de rendimiento supera ya claramente tanto al valor estimado de este indicador que aparece en el documento de verificación del título (43 %) como al valor de referencia establecido para el seguimiento del título (en un 50%). La tasa es ahora del 56.55 %, muy por encima de la del curso anterior en 49.06 %.
3. Nota media de acceso de los alumnos de nuevo ingreso de 9,49, en línea con la del curso anterior.

Puntos Débiles

1. Aunque la tasa de rendimiento ha aumentado se constatan diferencias entre el grupo A (turno de mañana) y el B (turno de tarde), como consecuencia todavía de un proceso de matriculación en grupos inadecuado.

3. ACCIONES DE MEJORA

3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11
Acortar considerablemente el periodo de matrícula, de modo que no se permita la matrícula de alumnos más allá de la primera semana de inicio de la actividad docente.
Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)
El periodo de matrícula no se modificó para el curso 2011-12. Aunque para el curso 2012-13, se acortó algo, está aún lejos de lo recogido en esta acción de mejora.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11
Establecer mecanismos de matriculación y distribución de alumnos por grupo más equitativos (Descompensación del número de alumnos entre los grupos de mañana y tarde) Igualar número de alumnos en los grupos de docencia.
Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)
Hasta la fecha la asignación de grupos se realiza por matrícula, por lo que una gran mayoría de alumnos que se matriculan en junio lo hacen en un determinado grupo. Esto se traduce en una apreciable diferencia de nivel académico. Tal y como se ha comentado anteriormente, se discutió en Secretaría la posibilidad de que se introdujera un nuevo mecanismo de asignación de grupos. Sin embargo el nuevo procedimiento seguido continúa dando problemas con las optativas principalmente.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11
Nuevo sistema para el manejo de datos sobre el rendimiento académico de los alumnos
Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)
Los valores de las tasas de rendimiento y de éxito proporcionados por los órganos competentes no coinciden, en ocasiones, con los que le hacen llegar a la Coordinación de la Titulación.
Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>

ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2011/12
Propuesta de turno único y flexibilizar la estructura de grupos pequeños.
Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Hasta la fecha la asignación de grupos siempre se ha realizado por matrícula, por lo que una gran mayoría de alumnos que se matriculaban en Junio lo hacían en un determinado grupo. Se abordó este problema desde dos vías diferentes. Por un lado, se discutió en Comisión Docente la posibilidad de crear un turno único (sólo mañanas) para así evitar esas diferencias entre los turnos de mañana y tarde. Sin embargo, los miembros de la Comisión no lo creyeron adecuado en tanto que parece que el problema radicaba más en la aplicación informática que se usa en Secretaría, y que perjudicaba a los alumnos que tenían que compatibilizar ese turno único con asignaturas de diferente curso.

Por otro lado, se discutió en Secretaría la posibilidad de que se introdujera un nuevo mecanismo de asignación de grupos. Sin embargo el nuevo procedimiento seguido continúa dando problemas con las optativas principalmente.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2011/12

Promover exámenes de nivel de español entre los alumnos IN para tratar de resolver el problema que supone esta carencia y que afecta al rendimiento académico de dichos alumnos.

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Esta acción aún está en proceso de consecución y deberá discutirse y/o resolverse dentro de los órganos de la Facultad.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12

Mejorar el proceso de información al estudiante

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Se han seguido planificando reuniones informativas con los estudiantes referidas a: movilidad de estudiantes, procedimiento de elección de trabajos Fin de Grado, recepción a los nuevos estudiantes de Física y visita a algunos de los laboratorios (y se aprovecha para informales del funcionamiento del Grado, sus Comisiones, etc.).

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12

Analizar la viabilidad de una dotación económica exclusiva para el Grado en Física, lo que nos permitiría poder cumplir con las exigencias de calidad y excelencia de un título de Grado, tal y como se hace por ejemplo con los másteres oficiales impartidos en la UGR

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Se ha informado al Decano de esta necesidad pero aún no se dispone de dotación alguna.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13...

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
<i>Poca respuesta del sector profesorado y nula respuesta del PAS respecto a participación en encuestas de seguimiento del Grado.</i>	1.2.6	<i>Coordinador y Vicerrectorad o Garantía de la Calidad</i>
<i>Insuficiente movilidad de estudiantes, en especial para la movilidad OUT.</i>	1.2.6	<i>Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Programas de Movilidad y Prácticas Externas, y Coordinación del Grado</i>

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece