

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**  
**Curso 2012-13**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Denominación del título	Grado en Administración y Dirección de Empresas (235)
Curso académico	2012-2013
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/empresas/">http://grados.ugr.es/empresas/</a>
Responsable del Seguimiento	SR./SRA.. HOLGADO MOLINA, MARIA DEL MAR

**1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD****1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC**

El SGIC de este título se ha desarrollado conforme a lo establecido, teniendo en cuenta los cambios introducidos el año anterior que tenían como objetivo agilizar la gestión de la calidad del título.

La gestión de la calidad se ha realizado a través de la aplicación web (ATENEA) (<http://www.ateneacalidad.com>), diseñada a partir de los procedimientos integrantes del SGIC de los títulos de esta universidad y a la que tienen acceso todos los implicados en la calidad de un grado: el/la coordinador/a, los miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del título, el equipo directivo del centro y los vicerrectorados implicados. En esta aplicación se encuentra toda la información, cuestionarios on-line e informes generados a partir del desarrollo del SGC del título. A partir de esa información, junto a la información recabada de los docentes del título, la Comisión para la Garantía Interna de la Calidad del título ha trabajado y evaluado la calidad del grado.

**1.1.1 Composición de la CGICT**

Decana: M<sup>a</sup> del Mar Holgado Molina; Vicedecana de Estudiantes: M. Angustias Navarro Ruiz; PDI: Carlos Albacete Sáez, Amparo Casado Mateos, Virginia Fernández Pérez, Catalina García García, M<sup>a</sup> Victoria López Pérez, M<sup>a</sup> del Sol Ostos Rey, M<sup>a</sup> del Carmen Pérez López, Mercedes Rodríguez Molina, Antonia Ruiz Moreno, Carmen María Sabiote Ortiz, Teresa Sánchez Martínez, M<sup>a</sup> Eugenia Senise Barrio  
PAS: Óscar Pino Morillas. ALUMNOS: Jesús María Herrero Martínez

**1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

Esta comisión se ha reunido una vez dejando constancia de la reunión en el espacio diseñado para ello en la aplicación ATENEA. La CGIC ha analizado, discutido, elaborado y aprobado los diversos apartados del Informe Anual de la Titulación y se han comentado las diversas actuaciones desarrolladas durante el curso para el seguimiento de la calidad. Los acuerdos más relevantes se refieren al establecimiento de procedimientos para el seguimiento de las actuaciones, la evaluación de los logros alcanzados con las mismas y la propuesta de nuevas líneas de mejora.

Los aspectos en los que se ha centrado la evaluación realizada por la CGICT durante el curso 2012/13 han sido los propuestos en el SGIC del grado; no obstante, este título se encuentra en su tercer año de implantación por lo que algunos de estos procedimientos no procede su desarrollo; tal es el caso del procedimiento centrado en la evaluación y mejora de las prácticas externas, inserción profesional y seguimiento de egresados. Asimismo, la movilidad de los estudiantes y los intercambios con otros países tampoco están en pleno desarrollo, ya que el grado no está totalmente implantado.

Los Servicios de Informática de esta universidad han ofrecido, siguiendo las directrices de los vicerrectorados implicados en la implantación y seguimiento de los planes de estudio, la información e indicadores necesarios (datos de acceso y matrícula, información sobre el profesorado, resultados académicos,...) para el análisis y seguimiento de la titulación. Esta información se ha aportado al final del primer semestre y, con carácter general, al finalizar el



curso académico, facilitando de esta manera el análisis continuo y detallado de estos indicadores.

## 1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

### 1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100	100	100
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100	100	100
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	2	2	2

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,63	1,06	3,70	1,12	3,80	1,12	3,77	1,10	3,73	1,13	3,80	1,13	3,64	1,11	3,73	1,13	3,80	1,13

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,72	1,06	3,72	1,08	3,80	1,08	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,58	1,15	3,61	1,08	3,68	1,14	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<b>Dimensión III</b>	3,63	1,05	3,64	1,06	3,73	1,07	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,66	1,21	3,65	1,22	3,76	1,19	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### Valoración

Las guías docentes siguen la estructura propuesta por la Universidad, están adecuadamente difundidas y se encuentran disponibles para todos los interesados. La información que contienen recoge los aspectos fundamentales y se ha observado una mejora en la concreción y suficiencia de la información contenidas en las guías. Es destacable la mejora en la información relativa a los sistemas de evaluación, fijado como objetivo en los planes de mejora. Se valora positivamente la introducción en un número significativo de materias de la figura del coordinador. En general, es necesario un mayor desarrollo del cronograma en algunas materias, detallando las metodologías docentes y las actividades formativas desarrolladas. Existe una coordinación adecuada entre los profesores que imparten cada materia. Es necesario hacer un mayor esfuerzo en la coordinación entre materias en estos primeros años de puesta en marcha de la titulación. Para paliar el problema de la falta de asistencia a las reuniones se han realizado convocatorias conjuntas junto a las otras titulaciones del centro, ya que los problemas que surgen son similares. Estas reuniones han servido para compartir experiencias sobre metodologías docentes y sistemas de evaluación, así como la necesidad de coordinar la distribución de la carga de trabajo a lo largo del periodo docente o las evaluaciones para evitar, en la medida de lo posible, que el



desempeño de otras materias se vea afectado. Las clases se han desarrollado con normalidad. Las aulas cuentan con la infraestructura necesaria para el desarrollo de la docencia. Los delegados de los diferentes cursos no han comunicado a través de los cauces establecidos al coordinador del grado (informe bisemanal de incidencias) o al vicedecano de ordenación académica (registro de la facultad), la existencia de incidencias en el desarrollo de las actividades académicas. Tampoco se han recibido quejas en la web del grado. Por todo ello, consideramos que las clases se han desarrollado con normalidad. A partir del curso próximo se pondrá en marcha un sistema de control del profesorado establecido desde el Rectorado que proporcionará otro indicador adicional del normal desempeño de la actividad académica. Todos los mecanismos establecidos se dirigen a asegurar a los estudiantes el normal desarrollo de las clases, sin menoscabo de que de modo unilateral los estudiantes acuerdan en ocasiones la suspensión de clases por diversos motivos (puentes no fijados en el calendario académico, exámenes o viajes), lo que en algún caso puede afectar al normal desarrollo de las clases.

El procedimiento seguido para evaluar el desempeño docente en opinión de los estudiantes ha sido el establecido por la UGR. Como en cursos anteriores, el Centro Andaluz de Prospectiva es el centro externo encargado del trabajo de campo (aplicación de las encuestas y análisis de la información) y el cuestionario utilizado ha sido el aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión del 27 de Noviembre de 2008 ([http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev\\_calidad/evActividadDocenteEncuestas](http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/evActividadDocenteEncuestas)).

El nivel de detalle de la información aportada desde el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad a los implicados en la gestión del grado ha permitido a los miembros de la CGIC del título tener una perspectiva real de la opinión de los estudiantes sobre la docencia impartida en cada una de las asignaturas del grado.

En el curso 2010-11 los datos de la Titulación eran superiores a los de la Universidad, en los años 2011-12 y 2012-13 no ha sido así. También los resultados de la titulación han descendido respecto al curso anterior. En la medida que el profesorado suele coincidir en su mayoría, el factor explicativo podría ser la mayor masificación de las aulas (por el traspaso de estudiantes de las titulaciones que se extinguen y la existencia de repetidores) y el momento de realización de la encuesta (a veces se pasa tras la entrega de notas o la realización de pruebas de clase, o cuando apenas se han impartido unas horas de clase, etc.). Los aspectos mejor valorados son la planificación y cumplimiento docente y el ambiente en clase. Lo peor valorado ha sido las competencias docentes. En este sentido hemos de indicar el esfuerzo realizado por el profesorado en la realización de proyectos de innovación docente y en la participación de cursos de formación del profesorado organizados por el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad.

### 1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2011/12	2012/13
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	-	0
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	-	100%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	-	0
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	-	0
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	-	0
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	-	0

#### Valoración

En este curso no se han ofertado prácticas externas, ya que los estudiantes no cumplen los requisitos académicos establecidos en la memoria del grado para poder solicitarlos. Actualmente se tienen firmados 336 convenios con empresas, que proceden de los planes extintos, que se pondrán de nuevo en marcha el próximo curso cuando los estudiantes cumplan los requisitos académicos para poder realizar las prácticas.



Hasta que no comiencen las prácticas no se puede evaluar el grado de satisfacción de los diversos agentes implicados.

### 1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	1	19
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	20	108
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	1	17
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	2,29/5	3,35/5
Tasa de participación	0,16 %	3,61 %
Tasa de rendimiento		92,55 %

#### Valoración

Los requisitos que deben cumplir los alumnos de la UGR para realizar una movilidad OUT se alcanzarían para aquellos alumnos que se encuentren en tercer o cuarto curso del Grado, por lo que en el curso 2012/2013 se han iniciado las movilidades OUT. En cuanto a las movilidades IN, se ha producido un incremento importante del número de movilidades. La participación en programas de movilidad y la tipología y número de centros/universidades socias en el GADE ha sido valorada por la CGICT como aceptables. No obstante, en opinión de la CGICT, el indicador de la satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad, obtenido a través de los cuestionarios de satisfacción con el plan de estudios, es mejorable.

No se han producido incidencias en el programa de movilidad de los estudiantes del Grado.

### 1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	2,71/5	3,04/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,75/5	3,52/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	2,71/5	3,08/5

#### Valoración

Salvo para el caso del profesorado, en general los indicadores han mejorado, especialmente los relacionados con los trámites administrativos, que se realizan principalmente online, y con la información suministrada. El hecho de hacer un cuestionario de carácter general para todos los colectivos lleva a que alguno de ellos opine sobre aspectos para los que no está cualificado, no le afectan o servicios de los que no ha hecho uso. Así los estudiantes opinan sobre la movilidad o las prácticas cuando todavía no han podido realizarlas por no cumplir los requisitos académicos o por no haberlas solicitado; o valoran con una baja puntuación la gestión de sugerencias y quejas, cuando no se ha registrado ninguna. Asimismo el PAS opina sobre la planificación y desarrollo de las enseñanzas cuando sus competencias se limitan a la parte administrativa del título y no disponen de información sobre ese ítem. También hay que considerar que el número de estudiantes que responde a la encuesta no nos permite establecer generalizaciones que afecten a la población, ya que el número de respuestas no es significativo.

### 1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	1	0
Número de sugerencias recibidas	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	15	0

#### Valoración



No se han producido quejas ni sugerencias por lo que no procede la valoración. Los cauces establecidos están disponibles para los diferentes colectivos. Los problemas más frecuentes se referían a la evaluación de las materias y, en la medida que se van clarificando de modo más adecuado el modo de evaluación en las guías docentes, se han visto reducidas.

La ausencia de quejas y sugerencias podría deberse al desconocimiento de este mecanismo por los diferentes colectivos, por lo que se procederá a establecer cauces para dar a conocer esa posibilidad.

### 1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	22399	23009	24475
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	2,86/5	3,56/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	4,00/5	3,62/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,60/5	3,40/5

#### Valoración

La web recibe un número elevado de visitas y el grado de satisfacción de los principales usuarios a quien va dirigida, los estudiantes, es bueno y creciente. Los resultados resultan lógicos en la medida que es una de las titulaciones más demandadas del área. Se han realizado mejoras e incorporado nueva información conforme avanza la implantación del grado para satisfacer las demandas y necesidades de los principales usuarios sobre cuestiones relevantes y sobre cambios normativos que se vienen produciendo tanto en el ámbito de la UGR como en la Facultad o titulación.

#### Puntos Fuertes

1. Las guías docentes de las asignaturas que se imparten están adecuadamente difundidas y se encuentran accesibles para todos los posibles interesados a través de los medios establecidos por la UGR.
2. La concreción, suficiencia y diversidad de los componentes de las guías docentes es aceptable.
3. Se ha producido un incremento de las visitas a la web oficial del Grado en Administración y Dirección de Empresas respecto al año anterior.
4. El grado de coordinación entre profesores que comparten una misma materia y entre profesores de distintas materias es aceptable.
5. La participación del profesorado en las reuniones de coordinación docente es satisfactoria.
6. No se ha recibido quejas específicas relativas al Título

#### Puntos Débiles

1. La opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado está por debajo de la media de la Universidad, lo que lleva a seguir fomentando la participación en actividades para la mejora de la calidad docente y tratar de comunicar de modo más adecuado a los estudiantes la labor desarrollada.
2. Es necesario seguir incidiendo en la coordinación entre profesores hasta que esté totalmente implantado el título.
3. La participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción es bajo y no permiten sacar conclusiones.
4. La ausencia de quejas y sugerencias puede deberse al desconocimiento por parte de los diferentes colectivos afectados de este mecanismo.

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Administración y Dirección de Empresas han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Nota media de acceso	9,87	9,64	9,71
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	270	281	281
Estudiantes de nuevo ingreso	269	276	283

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación	-	-	-	30 %
Tasa de abandono	-	-	-	30 %
Tasa de abandono inicial	-	-	7,12 %	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	76,90 %
Tasa de éxito	86,78 %	82,54 %	81,22 %	73,40 %
Tasa de rendimiento	80,40 %	75,59 %	75,60 %	51,46 %
Duración media de los estudios	-	-	-	5,5 años

**Valoración**

Las tasas de rendimiento y éxito superan los valores establecidos. Los valores se mantienen respecto al año anterior.

En relación con la tasa de abandono hemos de señalar la baja tasa que presenta el título que, además, es la menor de las diversas titulaciones que se ofertan en la facultad (8,73% en Finanzas y Contabilidad, 9.92% en Marketing e Investigación de Mercados, 11,68% en Turismo y 15% en Económicas). Quizá el hecho de ser una titulación conocida, al provenir de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, hace que los estudiantes que se matriculan conozcan las diversas materias que van a ser objeto de estudio. Además también debe contribuir el hecho de que la nota de acceso a la titulación es más elevada que en las otras titulaciones. Ambos factores deben influir en una mayor motivación por los estudios.

**Puntos Fuertes**

1. Se supera la tasa de rendimiento y éxito que se establecieron a partir de esos datos en la antigua titulación
2. Se han cubierto todas las plazas ofertadas

**Puntos Débiles**

1. Aunque los datos relativos a la tasa de éxito son similares a los del año anterior, sigue existiendo un porcentaje relativamente significativo de estudiantes que no se presentan a examen, a pesar de la entrada en vigor de las normas de permanencia que limita a tres el número de matrículas que se pueden hacer por asignatura.



### 3. ACCIONES DE MEJORA

#### 3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

#### ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11

Fomentar el uso por parte del profesorado de todos los recursos tecnológicos de que dispone para el desarrollo de su docencia

##### Acciones desarrolladas y observaciones

Se informa convenientemente de la existencia de cursos así como de las herramientas que proporciona la Universidad y los recursos tecnológicos específicos con los que cuenta la Facultad que están puestos a disposición del profesorado.

NO SE HACE UN SEGUIMIENTO DEL GRADO EN EL QUE SON USADOS LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS. SE HAN PUESTO LOS MEDIOS PARA QUE PUEDAN SER UTILIZADOS EN EL AULA.

##### Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida  En proceso

#### ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11

Fomentar la participación del profesorado de la titulación en cursos de formación

##### Acciones desarrolladas y observaciones

Puede decirse que la participación del profesorado, tanto noveles como experimentados, es alta lo que asegura en buena medida una mejora de la capacitación como docentes y una adaptación a los cambios que implica el desarrollo del Espacio Europeo de Educación Superior.

##### Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida  En proceso

#### ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11

Promover la mejora en el detalle de la información que debe figurar en las guías docentes (concretamente: recursos a utilizar, acciones tutoriales a desarrollar y detalle sobre el procedimiento de evaluación)

##### Acciones desarrolladas y observaciones

Puede decirse que existe una preocupación por parte de los departamentos por alcanzar el objetivo de que las guías recojan los contenidos acordes con la memoria verificada del grado, procedimientos de evaluación y cronogramas

##### Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida  En proceso

#### ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11

Animar al profesorado responsable de las distintas asignaturas/materias a mantener reuniones periódicas de coordinación

##### Acciones desarrolladas y observaciones

A través del coordinador se observa si se llevan a cabo estas reuniones y, en cualquier caso, se convocan al menos dos en el curso, en las cuales es necesario mejorar el grado de asistencia y participación

##### Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida  En proceso

#### ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11

Realizar una propuesta a los Departamentos para que establezcan formalmente el papel de "coordinador de asignatura", y definan claramente sus funciones.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Se ha realizado la propuesta a los Departamentos. Algunos lo han nombrado y otros no. En cualquier caso se sigue trabajando para conseguir una mayor coordinación entre los docentes de una misma asignatura

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12**

Mejorar la web del Grado a partir de las orientaciones de la AAC y lograr una mejor actualización de los datos

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Se ha modificado la web en las cuestiones que planteaba el informe y se van incorporando las noticias relevantes que afectan a los alumnos del grado.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12**

Informar y orientar a los estudiantes sobre el contenido de las normas de permanencia.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Se han organizado reuniones con los delegados de curso y se ha introducido información sobre este punto en la jornada de acogida a los nuevos estudiantes. Además la información aprobada en Consejo de Gobierno está disponible en la web del grado.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Coordinación entre docentes sobre metodologías docentes y sistemas de evaluación	1.2.1.	Coordinadora
Establecer más y mejores vías de comunicación con los estudiantes del grado	1.2.4.	Coordinadora
Explicar y asesorar en los problemas que puedan surgir en la elaboración y tutorización de los Trabajos de Fin de Grado que, según se ha aprobado en el centro, se hará mediante un portfolio de competencias	----	Coordinadora
Mejorar el proceso de presentación y respuesta a las quejas y sugerencias. Explicar las diversas vías existentes para que los estudiantes puedan presentar la quejas y sugerencias que estimen oportunas.		Coordinadora

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece