

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501830
Denominación del título	Grado en Sociología (214)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/sociologia/
Responsable del Seguimiento	SRA. CORZO FERNANDEZ, SUSANA

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Se valora positivamente el diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

La AGAE - Ciencias Sociales y de la Educación, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes realizó la evaluación del Plan de Estudios (30/04/2010). En dicha evaluación también participaron expertos externos a la Comisión que aportaron informes adicionales a la misma. En el criterio 5 de dicha evaluación consideran que el Título "presenta una planificación de la formación diseñada en coherencia con las competencias que se pretenden lograr, adecuada a la dedicación estimada de los estudiantes y ajustada a los sistemas de evaluación y calificación previstos".

La única modificación del Título se realizó respecto a dos asignaturas de metodología cambiadas de semestre para mejorar el programa formativo. La Agencia Andaluza del Conocimiento "considera favorable el cambio" (pág.6 del informe de seguimiento 2011/12).

No obstante se sigue analizando y evaluando el diseño, organización y programa, mediante las reuniones de coordinación, para detectar posibles cuestiones que requieran modificación.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

La composición de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Sociología es la siguiente:

Susana Corzo Fernández, Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

Nieves Saniger Martínez, Secretaria de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

María Dolores Martín-Lagos López, Vicedecana de Ordenación Académica, Calidad e Investigación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Coordinadora del Grado en Sociología.

María Dolores Medina Mesa, miembro del PAS de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Pablo Laguna Sánchez, estudiante del Grado en Sociología

Beatriz López Torres, estudiante del Grado en Sociología

Ángel Cazorla Martín, profesor del Grado en Sociología

Cecilia Hita Alonso, profesora del Grado en Sociología

Antonio Trinidad Requena, profesor del Grado en Sociología

Cuenta, además, con cuatro miembros suplentes,

Dos profesores/as de la titulación. Mariano Sánchez Martínez y Guadalupe Martínez Fuentes.

Dos alumnos/as de la titulación. Pedro Moreno Ruiz, M^a de la Cruz Cáceres Jurado.

**II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

Cambios producidos en la CGICT:

Desde septiembre de 2014 es coordinadora del Grado María Dolores Martín-Lagos, que ha sustituido al profesor Joaquín Susino Arbucias.

El resto de miembros se mantiene.

La CGIC se ha reunido en el mes de diciembre con ocasión de la elaboración del Informe Anual sobre la Titulación. Los acuerdos alcanzados en el seno de la CGIC han ido dirigidos a la elaboración de dicho informe, basándose en los indicadores proporcionados por el Vicerrectorado y en la información obtenida por el coordinador del Grado tras las reuniones mantenidas con los coordinadores de grupo y con los delegados de curso. Tras valorar los resultados obtenidos se han sugerido acciones de mejora sobre la titulación.

Se ha realizado en enero de 2014 una reunión con los coordinadores de Grado, de grupo y con los nuevos coordinadores de módulo para evaluar el transcurso del primer semestre y establecer recomendaciones de cara al segundo.

La valoración del funcionamiento de la CGICT es buena. Está compuesta por profesorado y estudiantes con experiencia en la cuestión y las reuniones sirven para realizar un análisis diagnóstico, con las propuestas de mejora. No obstante, el Informe de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento (2011/12) sugiere que “se identifiquen, prioricen y se planifiquen en un plan de mejora” (pag.3), algo en lo que se va a seguir incidiendo. Igualmente, plantea invitar a agentes externos al título en las próximas reuniones.

II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	6	9	13

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,89	1,14	3,79	1,16	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,81	1,11	3,76	1,14	3,80	1,12	3,87	1,08	3,85	1,10	3,82	1,12	3,92	1,09	3,75	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,95	1,09	3,89	1,11	3,87	1,05	3,93	1,05
Dimensión II	3,85	1,16	3,79	1,13	3,84	1,12	3,88	1,12
Dimensión III	3,89	1,1	3,86	1,13	3,82	1,06	3,92	1,03
Dimensión IV	3,9	1,19	3,85	1,12	3,88	1,19	3,93	1,17

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

El 100% de las guías docentes se han entregado y están disponibles en la página web del centro. En el curso 2013/14. Se ha percibido que la normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada (NCG71/2), aprobada en mayo de 2013 podía generar cierta confusión y desconocimiento entre los estudiantes. Por este motivo se ha incluido para el curso 2014/15 en la guía docente el enlace a la citada normativa.

<http://secretariageneral.ugr.es/pages/normativa/fichasugr/ncg7121>

Se considera que el profesorado ha asimilado como un proceso necesario la revisión de la guía docente a final de curso, coordinándose con los docentes responsables de la misma, su entrega en los plazos establecidos para aprobación de los Departamentos y presentación en pdf en el Decanato (junio). Está ampliamente difundida (página web del centro, de los departamentos así como las plataformas y blogs del profesorado).

Coordinación

El número de reuniones de coordinación entre el profesorado ha aumentado de 9 a 13 en el último curso. En estas reuniones no se contabilizan las que mantienen los profesores de cada asignatura para coordinarse en la elaboración de una guía docente común, práctica extendida en el Grado. Cada coordinador de grupo ha convocado las reuniones necesarias para mejorar la coordinación. Se valora muy positivamente la implicación de los docentes y del alumnado para mejorar la coordinación. Se plantea un nuevo sistema de coordinación virtual para facilitar la presencia de todos.

Estrategia

El Plan Docente de Centro, aprobado en Junta de Centro de 27 de mayo de 2013 se refiere en su apartado 8 a la Coordinación en las Titulaciones. En este sentido, para asegurar una correcta coordinación entre docentes de las materias y asignaturas de las Titulaciones de Grado, se establece las figuras de coordinadores de grupo y coordinadores de módulos.

Acciones desarrolladas

En el primer cuatrimestre de 2013/14, se convocó, una vez finalizadas las clases, a los 8 coordinadores de grupo para que recabasen la información necesaria y poner en común las debilidades y fortalezas encontradas. Se ha realizado por parte del Vicedecanato un documento en el que se hace balance de los resultados de las reuniones de coordinación desde 2010. Los coordinadores convocaron previamente reuniones y en aquellos casos en los que no fue posible recabaron la información por correo electrónico. Los resultados del primer semestre fueron comunicados a los profesores del segundo. El coordinador de la titulación se



reunió con los delegados de curso. A finales de mayo los coordinadores remitieron las actas de reunión, que han sido analizadas para comentarlas para el siguiente curso. El coordinador de la titulación convocó una reunión en mayo con los coordinadores de grupo y módulo. En febrero de 2014 se convocó a los 9 coordinadores de módulo, explicándoles su función según lo establecido en el Plan Docente. En dicha reunión se solicitó modificar el punto 2, considerando que no tienen las competencias para garantizar el cumplimiento de los objetivos y que su labor está más orientada a recabar la información. Se ha modificado esta propuesta en el Plan Docente 2014/15. Los coordinadores de módulo se han reunido y han remitido actas de los resultados. En un principio no hay solapamiento entre asignaturas. La coordinación en la que más se ha trabajado el curso 2013/14 ha sido la del TFG que, por su implantación ha supuesto la convocatoria de reuniones con los tutores por parte del Equipo de Gobierno y del Coordinador del Grado. Las comisiones evaluadoras está siendo un primer mecanismo de canalización de los resultados de los estudiantes del Grado.

Actuación docente del profesorado

Según el Cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado del Centro Andaluz de Prospectiva, el profesorado del Grado en Sociología obtiene una puntuación media global de 3,89/5, superior a la del Centro (3,79) y de la Universidad (3,83).

La planificación de la docencia y el cumplimiento del plan docente es el apartado mejor valorado (3,95), junto al ambiente de clase y la relación profesor-alumno (3,90). No obstante la evaluación de los aprendizajes y las competencias docentes también obtienen resultados similares (3,89 y 3,85, respectivamente). En todos los casos los docentes del Grado en Sociología son evaluados con una media superior al centro y al conjunto de la Universidad, cuestión que se valora muy positivamente.

En primer curso de las 10 asignaturas en 6 se supera a la media del centro y la universidad, superiores a 4/5. En 18 de las 44 asignaturas los resultados sean superiores a 4/5.

En ocho de ellas (media de grupos) se obtienen resultados superiores a 4,30: 4,47, 4,56, 4,33, 4,48, 4,44, 4,36, 4,61, 4,35.

En resumen y pese a que nuestras propuestas siempre son de mejora, se considera que en el Grado se está ofertando una formación de calidad y la actuación mayoritaria de los docentes está siendo excelente.

II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	77
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	-
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	-
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	-
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	-
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	-

Valoración

La valoración de las prácticas externas en su primer año de implantación es buena. Muchos de los Grados de la Universidad de Granada han iniciado las prácticas y hay que tener en cuenta las características de la ciudad para comprender las dificultades de establecer convenios cuando el número de universitarios en prácticas de la UGR es tan elevado. Las entidades con las que se han firmado convenios de prácticas son tanto para la Titulación de Ciencia Política y de la Administración, como para la de Sociología, un total de 77. De esta forma, en función del proyecto formativo diseñado para cada estudiante, se encuentran mayores posibilidades de



implementarse. La mayoría de las instituciones en ese curso han sido Administraciones Públicas (Ayuntamientos, Diputaciones, Ministerio de Asuntos Exteriores, etc.), Asociaciones, Centros de Estudios y Análisis.

No obstante, la oferta de plazas está limitada porque dependen del número de plazas que cada año, la institución o empresa está dispuesta a recibir por la demanda que tiene de otras titulaciones universitarias afines. Esto provoca un descontento que se manifiesta a través de los resultados obtenidos en el cuestionario de satisfacción, en la dimensión prácticas externas de 2,35. No obstante, el año pasado que no habían entrado en vigor, ya fueron calificadas. Puede que sean confundidas con las prácticas de las asignaturas.

El número de estudiantes que cursaron la asignatura fue de 35, obteniendo una tasa de éxito del 97,06 y una de rendimiento de 94,29. El proceso de selección se hace en base al número de créditos superados, expediente académico y, en el caso de que los estudiantes sean los que promuevan la firma del convenio, se les facilita la adjudicación de ese destino.

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	16	30
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	11	54	73
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	11	21
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,60/5	2,59/5	2,92/5
Tasa de participación	-	9,47%	11,19%
Tasa de rendimiento	-	78,65%	87,89%

Valoración

El número de estudiantes que salen y entran al Grado no deja de aumentar. La movilidad que se da en la Facultad permite ofrecer una formación muy enriquecedora así como dotar de un ambiente internacional al Grado. El número de alumnos de movilidad OUT se ha duplicado en un año (de 16 a 30). Ha aumentado la tasa de participación (de 9,47 a 11,19). Se ha incrementado la tasa de aprovechamiento (de 2,18 a 4,4). El número de estudiantes de movilidad IN ha pasado de 11 en 2012 a 73 en 2014. En el curso 2012/13 se dirigieron a 11 universidades de destino y un curso más tarde, alcanzan las 21. Los estudiantes muestran una satisfacción de 2,92/5 en los programas de movilidad. Puede que este resultado se deba a la valoración negativa de aquellos estudiantes que no consiguen participar en un programa de movilidad. No obstante, la valoración ha mejorado respecto al curso pasado.

Los indicadores complementarios nos permiten observar la evolución positiva de los programas de movilidad. Todos los indicadores han mejorado respecto al curso anterior duplicándose en algunos casos en tan solo un año. El número de estudiantes out-going sigue siendo inferior al de los in-going. Pero se valora positivamente que se hayan duplicado los outgoing pese a la coyuntura económica.

II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,57/5	2,98/5	2,92/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,44/5	3,50/5	3,50/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3,75/5	3,80/5	3,43/5

**Valoración**

Los cuestionarios fueron aplicados presencialmente a 156 estudiantes del título (31,1%) del total y de forma online a 6 personas del PAS y 12 profesores, destacando como dimensión mejor valorada en los estudiantes “la disponibilidad y accesibilidad de la información recibida” y en el profesorado “la gestión administrativa de la titulación”.

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0	5
Número de sugerencias recibidas	0	0	0	1
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	-	-	1-3 días

Valoración

Se ha utilizado como medida de tiempo el curso académico 2013/14 (de octubre de 2013 a septiembre de 2014). Los usuarios utilizan la página web para formular consultas, en lugar de quejas o sugerencias (que se oferte una asignatura como optativa, detectan algún error en guías académicas, en algunos enlaces web, sobre docencia).

Las quejas por escrito han sido sobre el cierre de la biblioteca por obras, sobre el uso que hacen algunos estudiantes de los espacios y recursos de la biblioteca; sobre cuestiones relacionadas con la docencia).

Las sugerencias y quejas son enviadas desde Secretaría del Decanato a Secretaría del Centro. En otros casos entran en Secretaría a través de registro. Se trabaja en las posibles soluciones, que varían según éstas. La valoración es positiva. No consideramos que haya más quejas, cuanto que se ha mejorado el sistema de recogida. Nos parecen positivas puesto que nos proporcionan información que ayuda a aumentar la calidad de la titulación. La mayoría de las quejas que se plantean sobre la titulación se hacen de forma verbal y son resueltas sin que en muchos casos se realicen por escrito.

El Informe de Seguimiento de la Titulación recomendaba “analizarse la idoneidad del procedimiento y del mecanismo de recogida de sugerencias” y “debe asegurarse que las quejas y reclamaciones lleguen a la dirección del centro” (2011/12, página 4).

II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	7098	7399	8041	7478
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	4,00/5	3,05/5	3,195
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	4,19/5	4,29/5	-
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,63/5	3,60/5	-

Valoración

La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título en la web y otros mecanismos de difusión (por ejemplo las pantallas informativas existentes en el centro) es uno de los aspectos mejor valorados por los estudiantes (3,33).

La media es inferior a la de la UGR (3,19 respecto a 3,34). Hay que seguir mejorando esta cuestión. Derivar las entradas para que todas pasen por la página web y queden contabilizadas.



Puntos Fuertes

II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

- 1.- Los docentes del Grado en Sociología son evaluados con una media superior al centro y al conjunto de la Universidad, mejorando la evaluación respecto al curso pasado. La planificación de la docencia y el cumplimiento del plan docente es el apartado mejor valorado (3,95), junto al ambiente de clase y relación profesor-alumno (3,90).
- 2.- Los docentes del Grado están implicados en la calidad de la Titulación. Participan en las reuniones de coordinación, manifiestan propuestas de mejora.
- 3.- Las guías docentes están disponibles en su totalidad en la página web siguiendo el formato establecido.

II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

La existencia de una Oficina de Prácticas en la Facultad Ciencias Políticas y Sociología y su funcionamiento facilitan la información y orientación en lo referente a las Prácticas Curriculares y Extracurriculares.

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Los indicadores comentados muestran un alto grado de internacionalización de la titulación. El Vicedecanato de Movilidad y la Oficina de Relaciones Internacionales realizan numerosas actividades para promover esa internacionalización.

II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Las cuestiones mejor valoradas son: la adecuación de horarios y turnos, la accesibilidad de la información en la página WEB, la labor del personal de Administración y servicios y del profesorado. La oferta de movilidad es valorada por encima de la media de la UGR y del centro.

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

La cultura del centro permite que se realicen quejas y sugerencias personalmente, sin necesidad de remitirlas por escrito. Percibimos que están bien gestionadas y que además se discuten las propuestas y quejas en las Comisiones donde están representados estudiantes, PAS y profesorado.

Puntos Débiles

II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

- 1.- En los grupos de primero especialmente, el número medio de estudiantes por aula es superior a 80 lo que dificulta la labor docente, tal y como se entiende en los Grados.
- 2.- La evaluación de los TFG ha mostrado evidencias que justifican la necesidad de mejorar algunas cuestiones que hasta ahora se desconocían.

II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

En el primer curso de implantación el número de plazas ofertadas se considera insuficiente. Se considera que los estudiantes necesitan formación complementaria antes de llegar a las prácticas.

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

La ausencia de oferta de asignaturas en inglés impide la firma de nuevos convenios con Universidades de prestigio.

II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Este año no se han pasado las encuestas presenciales al profesorado y al PAS.

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Los estudiantes siguen valorando el sistema de gestión de quejas y reclamaciones con menor puntuación que otros indicadores.



III. PROFESORADO

El Grado en Sociología cuenta con un total de 57 profesores que imparten clase, de los cuales el 64,91% son permanentes de la titulación, el 84,21% doctores y el 80,70% a tiempo completo. El Grado en Sociología cuenta con profesorado implicado con el título y con una formación acorde. En los últimos años se ha dado en el Grado la jubilación de profesorado y la incorporación de nuevos docentes. El acceso a las plazas es cada vez más competitivo, de modo que tienen una alta formación. En los cursos de 3º y 4º se ha conseguido que las asignaturas optativas estén impartidas por profesorado que investiga en estas cuestiones. Como resultado, la valoración por parte del alumnado es muy alta, como se ha comentado anteriormente. Las bajas por enfermedad y otros asuntos son, en la mayoría de los casos, sobrevenidas, de forma que es el punto débil difícil de solventar. No obstante, nuestro sistema de seguimiento de la actividad docente y la coordinación entre todos (estudiantes, profesorado y directores de departamento) hace que se intente que estas situaciones no perjudiquen el normal transcurso de la docencia, lo cual no siempre es sencillo. Pensamos que, pese a su adecuación, la formación ha de ser permanente.

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología cuenta con los siguientes recursos materiales y servicios para la consecución de los objetivos y competencias previstas para los distintos planes de estudios:

1. La **distribución de los espacios** destinados a la docencia y actividades lo conforman dieciocho aulas con diferentes capacidades y cuatro seminarios, que permiten dar cabida a los estudiantes de cada una de las materias del plan formativo, para el desarrollo de las clases tanto teóricas como prácticas, o para la realización de tutorías y otras actividades. Todos estos espacios disponen de megafonía, instalación fija de cañón digital con conexión al ordenador y pantalla de proyección. Asimismo, los espacios disponen de puntos de conexión a la red informática de la UGR, además de conexión wifi que está activada en todo el edificio.
2. **Aula de Informática** para la realización de la docencia práctica, dividida en dos salas separadas con 80 puestos individuales dotadas de megafonía, ordenador con conexión a internet, cañón digital y pantalla fija de proyección. Los estudiantes disponen también de otra sala de libre acceso (Sala Universia), dentro de la biblioteca, con 40 puestos individuales dotados de ordenador con conexión a Internet y correo electrónico gratuito. Tanto las Aulas de Informática como la Sala Universia, cuentan a lo largo del día, en horas determinadas, con personal técnico de apoyo. Asimismo, el Centro dispone de dos armarios móviles con cuarenta portátiles, que pueden trasladarse a cualquiera de las aulas de la Facultad siempre que el desarrollo de la docencia lo requiera.
3. **Aula de Informática-Seminario**. Este espacio cuenta con veinte puestos de trabajo y quince ordenadores con conexión a Internet más el ordenador del profesor y un cañón de proyección, destinado a grupos de trabajo reducidos.
4. Dos **Salas de Estudio**, una con capacidad para 36 personas y otra para 100. Cada puesto de lectura, en las dos salas, dispone de una conexión eléctrica, lo que permite a los usuarios enchufar sus ordenadores portátiles a la red eléctrica, además de la conexión wifi que está activada en todo el edificio.
5. **Aula Magna, Salón de Grados** con capacidad para 208 y 87 personas, respectivamente. Ambos espacios están dotados de megafonía, cañón y pantalla de proyección. El Aula Magna cuenta con un Sistema de Traducción Simultánea. Las características e infraestructura de éste último permiten a su vez conectarlo con el Salón de Grados. Asimismo, la pantalla instalada en el hall está conectada con el Aula Magna. Esta infraestructura permite que cualquier acto celebrado en el Aula Magna sea retransmitido en tiempo real en la pantalla del hall y en el Salón de Grados.



6. **Aula Constitución 1812 “La Pepa”** con capacidad para 245 personas, además de Sala de Proyecciones, es un espacio común y de carácter multidisciplinar dirigido, principalmente, a la docencia práctica de los grados y posgrados impartidos en el Centro.

7. Biblioteca

Está situada en la planta baja de la Facultad de CC. Políticas y Sociología ocupando una superficie de 639 metros cuadrados. Cuenta con 139 puestos de lectura, distribuidos en tres salas, dirigidas principalmente a los alumnos. Una cuarta sala, “Sala Murillo Ferrol”, está destinada al personal investigador, equipada con ocho ordenadores fijos y con puntos de red para trabajar con portátiles.

8. CATI

Debido a la irrupción de nuevas tecnologías en el campo de los estudios sociopolíticos, desde el año 2001, la Facultad de CC. Políticas y Sociología cuenta con un Laboratorio de Estudios Sociales y de Opinión. La herramienta utilizada es la encuesta telefónica asistida por ordenador, CATI. Además de la labor investigadora, el Laboratorio sirve como centro de formación para los estudiantes de la Facultad, posibilitando el acceso a unos contenidos eminentemente prácticos relacionados con las materias del plan formativo. Cuenta con diez unidades de trabajo con sus correspondientes terminales telefónicas, auriculares y equipamientos informáticos. Estos puestos se encuentran en conexión con un servidor central desde el cual se gestiona y supervisa el trabajo realizado.

9. **Otros espacios y servicios** con los que cuenta el centro son: Conserjería (dos puntos de información, uno en cada una de la entradas de la Facultad), Secretaría del Centro, Decanato, dos Secretarías de los dos Departamentos con sede administrativa en la Facultad), Servicio de reprografía y encuadernación, una Oficina de Relaciones Internacionales, una Oficina de prácticas y una Oficina de atención a los alumnos con inquietudes deportivas. Asimismo, el Centro cuenta con una *Sala de Usos múltiples* y un Despacho de *Mediación, Medicina Preventiva y Promoción de la Salud*.

La gestión del uso de los diferentes espacios viene determinada por la programación docente anual, que realiza el Centro para el curso académico de la docencia y de las actividades permanentes. Por lo que se refiere a la gestión de otras actividades temporales, se gestionan a través del Decanato (Vicedecanato responsable), Secretaría y Conserjería. Los servicios de gestión y administrativos propios del Centro se coordinan desde el Decanato y la Secretaría. Todos los espacios, anteriormente detallados, son accesibles para discapacitados. La Facultad cuenta con dos ascensores con acceso a todos los niveles del edificio.

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Sociología han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso	7,07	6,99	6,75	6,72
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	123	160	160	160
Estudiantes de nuevo ingreso	135	145	142	145

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	33,58 %	35,17%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	97,17%	86,00%
Tasa de éxito	71,87%	77,92 %	82,89 %	82,22%	81,00%
Tasa de rendimiento	56,09%	66,19 %	73,06 %	70,33%	58,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	-	5 años

**Valoración**

Siguiendo las recomendaciones del Informe de Seguimiento emitido por la DEVA relativo a los cursos 2011/12 y 2012-13 (página 5) se realiza una descripción de las tendencias, puntos débiles de la titulación y propuestas de mejora.

Desde 2010/2011 ha aumentado el número de plazas ofertadas. La nota media de acceso a la titulación desde la implantación del Grado ha descendido aunque la CGIC considera que no es baja, respecto a las Ciencias Sociales. En el año 2010/11, 14 estudiantes escogieron la titulación como primera; en el 2013/14 han sido 77. Junto a éstos la mayor oferta de plazas conlleva que se matriculen estudiantes en septiembre que no han entrado en otras titulaciones. Supone un incremento en el número de estudiantes en primero que dificulta la implantación y seguimiento de metodologías de evaluación continua, tal y como se plantea en los Grados. Esta cuestión se desprende de las reuniones de coordinación con el profesorado, quienes tienen una alta motivación pero manifiestan grandes dificultades. Pese a esta cuestión, la tasa de éxito y rendimiento es elevada.

Puntos Fuertes

- La tasa de éxito es muy elevada (82%) y cercana a lo previsto en el VERIFICA.
- La tasa de rendimiento también es alta (70,35%) veinte puntos porcentuales por encima de lo previsto.
- El número de estudiantes que eligen la titulación como primera opción sigue aumentando, de 32 en 2012/13 a 77 en 2013/14.
- Hay que contrastarlo con la situación de partida: estudiantes que entran en muchos casos con una nota media cercana a 5.

Puntos Débiles

La tasa de abandono inicial es del 35,17%. El número de estudiantes que entran como última opción es elevado y, cuando consiguen entrar en la titulación deseada, abandonan. En otras ocasiones no consiguen la beca y las circunstancias económicas les hacen dejar los estudios o escoger estudios existentes en su lugar de residencia. Prueba de ello es que, de las 40 bajas que se dieron en el Grado durante el curso 2013/14, 23 fueron a otros estudios (Psicología, Trabajo Social, Periodismo, Magisterio, entre otros) y 17 son por impago. Pese a estas circunstancias hay que implantar medidas para descender este abandono.

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Este título no tuvo recomendaciones en su Informe de Verificación.

El informe de Seguimiento emitido por la DEVA para los cursos 2011-12 y 2012-13 valora como "satisfactorio" el título, solo sugiere responder a las recomendaciones hechas en el Informe de Seguimiento relativo al curso 2011-12 y que se muestra a continuación:

Recomendación en el Informe de Seguimiento (2011-12)	Respuesta dada
1.- Aportar información actualizada y concisa en la web de la Facultad sobre los contenidos del título.	Actualización de los contenidos y renovación de la web
2.- Señalar los procedimientos de coordinación	Descripción e incorporación en el Autoinforme
3.- Programas de movilidad de salida de los estudiantes del título	Incentivar el aprendizaje de idiomas. Solicitar mayor financiación para que los estudiantes puedan salir.
4.- Inexistente número de reclamaciones y sugerencias recibidas	Modificación de los procesos de recogida



5.- Diversidad de rendimiento según las asignaturas	Análisis de los factores que inciden, incorporado en el autoinforme.
6.- Dificultad para establecer un amplio perfil propio y diferenciado del título entre los alumnos que inician estos estudios.	Incluida como propuesta de mejora para el curso 2014/15

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

No se han presentado modificaciones no sustanciales en el periodo evaluado.

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación "Seguimiento y mejora de las titulaciones" accesible a través del Acceso Identificado.

Algunas de las acciones continuarán realizándose aunque se considera que se han conseguido en el grado propuesto en el plan de acción para el curso.

Acción 10780

Definición	Mejorar la participación del profesorado y del PAS en los procesos de recogida de información. Realizar encuestas presenciales al profesorado y al Personal de Administración y Servicios
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10781

Definición	Mejorar el sistema de recogida de quejas y reclamaciones
Curso	2013
Responsable	Centro
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	03/03/2015
Indicador de Consecución	Ha mejorado la información sobre el sistema de quejas y reclamaciones
Actuaciones Desarrolladas	Se ha realizado un seguimiento especial al sistema.

Acción 10782

Definición	Solicitar el desdoblamiento de grupos garantizando el número de alumnos por grupo de los Grados (inferior a 80)
Curso	2013
Responsable	Centro

**Acción 10782**

Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	No se ha conseguido porque no hay potencial docente. Se ha modificado la acción de mejora
Actuaciones Desarrolladas	Se ha solicitado al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.

Acción 10783

Definición	Seguir impulsando medidas de formación entre el profesorado
Curso	2013
Responsable	Centro y Vicerrectorado de Ordenación Académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se ha puesto en marcha el curso "Comunicación Efectiva. El arte de comunicar", realizado en septiembre de 2014 (dentro de la convocatoria del curso 2012/13, con una parte de análisis de la situación y propuestas de mejora en la docencia.

Acción 10784

Definición	Incentivar mecanismos que faciliten el outgoing de los estudiantes Erasmus
Curso	2013
Responsable	Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	En proceso
Actuaciones Desarrolladas	Dar información a los estudiantes desde primeros cursos

Acción 10785

Definición	Colaborar y organizar cursos de formación en lengua extranjera
Curso	2013
Responsable	Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10786

Definición	Analizar las razones de las diferencias en las tasas de rendimiento y éxito entre asignaturas.
Curso	2013
Responsable	Centro
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	03/03/2015
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se han analizado las asignaturas. Entre los factores se observa: el grupo (hay grupos donde el rendimiento y éxito es mayor), el profesorado, la materia (hay materias que les resultan más complicadas).

Acción 10787

Definición	Estudiar las causas de abandono temprano en el Grado y elaborar un plan
------------	---

**Acción 10787**

	de actuación acorde a las causas
Curso	2013
Responsable	Centro
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	03/03/2015
Indicador de Consecución	Pese a que se ha estudiado se va a seguir incidiendo en esta cuestión como prioritaria
Actuaciones Desarrolladas	Se ha obtenido información (anonimizada) de aquellos estudiantes que abandonan la titulación desglosando aquellos que abandonan por impago de los que van a otras titulaciones.

Acción 10788

Definición	Continuar trabajando en la difusión de la titulación para incrementar el número de estudiantes que la eligen como primera opción.
Curso	2013
Responsable	Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Se ha conseguido aumentar el número de personas que escogen la titulación como primera opción aunque se seguirá incidiendo en ello.
Actuaciones Desarrolladas	Jornadas de Puertas abiertas para los estudiantes de secundaria con la participación del personal del centro y los estudiantes. Envío de cartas de los centros de secundaria con información de la titulación.

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO 1.- Se propone descender ligeramente el número de nuevos ingresos en primer curso y/o desdoblar grupos de prácticas en primer curso. 2.- Se propone realizar un análisis de los resultados globales de las rúbricas menos satisfactorios en los TFG para detectar sus causas e incidir en la docencia. 3.- Se propone la orientación a los estudiantes desde primer curso para la elaboración y defensa del TFG.	1.2.1.	1.Vicerrectorado de Ordenación Académica 2. Coordinadores TFG 3.Decanato
1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS Ampliar el número de plazas a través de un Convenio Específico de la Facultad similar a como lo tienen otras Facultades como Derecho que garantice la existencia de plazas. Realizar curso de formación específico previo a las prácticas en la empresa	1.2.2.	Decanato Decanato
1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD Ofertar de forma progresiva asignaturas impartidas en inglés. Actividades con los estudiantes que han estado en programas de movilidad a segundo curso para que le cuenten su experiencia y le animen a solicitar alguna beca de movilidad.	1.2.3.	Vicerrectorado Decanato
1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS		



<p>COLECTIVOS Establecer una fecha para pasar las encuestas</p> <p>1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES Incidir en la información acerca de la importancia de manifestar las quejas y que la respuesta puede ser o no satisfactoria respecto a sus expectativas.</p> <p>1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS Continuar promocionando el título y las salidas profesionales de éste para captar estudiantes que lo escojan como primera opción. Seguir elaborando análisis sobre los itinerarios que siguen los estudiantes que abandonan y las razones por las que lo hacen. Incidir con un plan de actuación en aquellas cuestiones que puedan reducirlo.</p> <p>1.2.7. Establecer un perfil propio y diferenciado del título entre los alumnos que inician estos estudios.</p>	1.2.4.	Decanato
	1.2.5.	Decanato
	1.2.6.	Decanato
	VI. Recomendaciones informe de verificación	Decanato

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece