



**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**  
**Curso 2012-13**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Denominación del título	Grado en Sociología (214)
Curso académico	2012-13
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/sociologia/">http://grados.ugr.es/sociologia/</a>
Responsable del Seguimiento	SR./SRA.. CORZO FERNANDEZ, SUSANA

**1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**

**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC**

**1.1.1 Composición de la CGICT**

La composición de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Sociología es la siguiente:

Susana Corzo Fernández, Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

Joaquín Susino Arbucias, Coordinador del Grado en Sociología.

Nieves Saniger Martínez, Secretaria de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

María Dolores Martín-Lagos López, Vicedecana de Ordenación Académica, Calidad e Investigación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.

María Dolores Medina Mesa, miembro del PAS de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Pablo Laguna Sánchez, alumno del Grado en Sociología

Pedro Moreno Ruiz, alumno del Grado en Sociología

Ángel Cazorla Martín, profesor del Grado en Sociología

Cecilia Hita Alonso, profesora del Grado en Sociología

Antonio Trinidad Requena, profesor del Grado en Sociología

**Cuenta, además, con cuatro miembros suplentes,**

Dos profesores/as de la titulación. Mariano Sánchez Martínez y Santiago Delgado Fernández.

Dos alumnos/as de la titulación. Pendientes de cubrir.

**1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

Cambios producidos en la CGICT:

Desde junio de 2012 continúa siendo coordinador Joaquín Susino Arbucias.

En noviembre de 2013 se ha incorporado María Dolores Martín-Lagos López como nueva Vicedecana con competencias en Calidad, entrando a formar parte de la comisión. El alumno Pedro Moreno ha sustituido a la alumna Ángela Laprida como miembro de la Comisión. El resto de miembros se mantiene.

La CGIC se ha reunido en el mes de diciembre con ocasión de la elaboración del Informe Anual sobre la Titulación. Los acuerdos alcanzados en el seno de la CGIC han ido dirigidos a la elaboración de dicho informe, basándose en los indicadores proporcionados por el Vicerrectorado y en la información obtenida por el coordinador del Grado tras las reuniones mantenidas con los coordinadores de grupo y con los delegados de curso. Tras valorar los resultados obtenidos se han sugerido acciones de mejora sobre la titulación.

En el Autoinforme de 2011/12 ya se planteaba la necesidad de realizar más reuniones la CGICT.

En el mes de enero está prevista una reunión con los coordinadores de Grado, de grupo y con los nuevos coordinadores de módulo para evaluar el transcurso del primer semestre y



establecer recomendaciones de cara al segundo. Tras estas reuniones se espera convocar una reunión de la CGIC para conocer la información obtenida en las reuniones de coordinación y poder incorporar acciones de mejora, garantizando de esta forma el flujo constante de información. Se espera dar continuidad en número y fechas a estas reuniones.

## 1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

### 1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	-	100	100
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	-	100	100
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	-	6	9

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,81	1,11	3,76	1,14	3,80	1,12	3,87	1,08	3,85	1,10	3,82	1,12	3,92	1,09	3,75	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.										
<b>Dimensión I</b>	3,89	1,11	3,87	1,05	3,93	1,05	3,81	1,12	3,79	1,13	3,80	1,12
<b>Dimensión II</b>	3,79	1,13	3,84	1,12	3,88	1,12	3,75	1,13	3,74	1,19	3,76	1,17
<b>Dimensión III</b>	3,86	1,13	3,82	1,06	3,92	1,03	3,77	1,10	3,77	1,10	3,75	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,85	1,12	3,88	1,19	3,93	1,17	3,84	1,12	3,83	1,22	3,84	1,21

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### Valoración

El 100% de las Guías se ha elaborado siguiendo el formato establecido por la UGR, completando todos los apartados de su estructura. El 100% de las guías docentes han sido entregadas. En algunos Departamentos, como en Sociología, se ha implantado un sistema de coordinación con reuniones de módulo para garantizar que las guías estuviesen adecuadamente realizadas y para simplificar el envío de las mismas. Las guías previamente aprobadas por el Departamento.

Las guías docentes son difundidas ampliamente. Están disponibles en la página web de la Titulación, de la Facultad, de los departamentos y en las plataformas de apoyo a la docencia empleadas en numerosas asignaturas. La CGIC ha valorado muy positivamente esta cuestión



puesto que contribuye a garantizar la transparencia y accesibilidad de los contenidos docentes y los sistemas de evaluación. Asimismo, se valora muy positivamente el resultado de un proceso que requiere coordinación entre los docentes de una misma asignatura, entre los diferentes módulos, departamentos y centros.

Sobre la coordinación entre docentes de la titulación.

La implicación del profesorado en el Grado de Sociología se mantiene alta desde su implantación y se extiende en los nuevos cursos.

El número de reuniones de coordinación entre el profesorado ha aumentado de 6 a 9 en el último curso. En estas reuniones no se contabilizan las que mantienen los profesores de cada asignatura para coordinarse en la elaboración de una guía docente común, práctica extendida en el Grado. Cada coordinador de grupo ha convocado las reuniones necesarias para mejorar la coordinación. Se valora muy positivamente la implicación de los docentes y del alumnado para mejorar la coordinación.

#### Actuación docente del profesorado

Los resultados muestran que la titulación está por encima de la valoración media del profesorado del centro y de la universidad. Han mejorado los apartados relativos a planificación y evaluación de los aprendizajes, cuestiones en las que se ha trabajado especialmente en los últimos cursos.

### 1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

#### Valoración

No procede porque la asignatura Prácticas Externas se ha implantado por primera vez en el curso 2013/14.

### 1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	16
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	11	54
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	11
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,60/5	2,59/5
Tasa de participación	-	9,47%
Tasa de rendimiento	-	78,65%

#### Valoración

Un total de 16 estudiantes han salido al extranjero en programas de movilidad acudiendo a 11 universidades socias. Se plantea que el número de estudiantes out-going es muy inferior al de los in-going. Entre otras causas se precisa mayor formación en lengua extranjera e incrementar las ayudas económicas a la movilidad por parte de las Administraciones Públicas.

### 1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,57/5	2,98/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,44/5	3,50/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3,75/5	3,80/5

#### Valoración



La valoración del alumnado respecto al plan de estudios no es representativa debido a que la participación, aun mejorando, continua siendo baja (38%). El punto mejor valorado entre el alumnado es la difusión web del plan de estudios, especialmente en lo que se refiere a la información recibida, su accesibilidad y disponibilidad. Mientras que la satisfacción general con el grado se sitúa ligeramente por debajo de la media de la Universidad de Granada. Aunque las diferencias de satisfacción entre las distintas dimensiones evaluadas es pequeña, uno de los aspectos que resulta peor valorado es la atención de quejas y reclamaciones, junto a las prácticas externas que todavía en el curso 2011-2012 no habían comenzado.

En cuanto a la valoración por parte del sector profesorado y PAS, el modo de recogida de la información mediante encuestas online ha tenido una baja participación.

No se ha considerado representativo.

El profesorado ha valorado positivamente el seguimiento y control de la calidad de la titulación (4.43) así como los mecanismos para difundir la Titulación (4.29). Comparativamente obtiene peor valoración la planificación y desarrollo de la enseñanza (3.52) y los resultados obtenidos (3.25) aunque en ambos casos ha mejorado respecto al curso anterior.

Respecto al Personal de Administración y Servicios sobresale la valoración respecto al equipamiento e instalaciones (4.20) y el seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación (4.00). Como aspectos peor valorados, comparativamente, se plantean la atención a reclamaciones y sugerencias (3.60).

### 1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0
Número de sugerencias recibidas	0	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	-	-

#### Valoración

Una posible explicación estaría en que las quejas o problemas se resuelvan antes de una formalización de las mismas.

No obstante, se plantea la posibilidad de que la ausencia de quejas formales pueda deberse al desconocimiento por parte de los diferentes colectivos de este mecanismo. Por este motivo se incluye como acción de mejora dar más difusión de esta posibilidad lo que, sin duda, redundará en la mejora de la calidad

Las sugerencias y reclamaciones pueden ser presentadas formalmente a través de distintas vías: Registro de Secretaría de la Facultad, Página web de la Facultad o Página web del Grado en Sociología. En el curso 2012-13 no se han presentado quejas ni sugerencias a través de la página del Grado.

### 1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	7098	7399	8041
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	4,00/5	3,05/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	4,19/5	4,29/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,63/5	3,60/5

#### Valoración

El número de visitas recibidas a la Web ha aumentado desde el curso anterior. El profesorado es el colectivo que sigue valorando mejor la difusión Web (4.29/5). Se viene realizando un esfuerzo importante para la difusión del Grado mediante diversas acciones que incluyen tanto la información vía electrónica, impresa (guía académica del centro) y presencial (jornadas de orientación a estudiantes, puntos de información, jornadas de emprendimiento, etc.). Pese a ser un punto fuerte se considera siempre mejorable.

#### Puntos Fuertes



- 1.- Mejora en la coordinación entre el profesorado.
- 2.- Buen nivel medio de satisfacción del alumnado con la actividad docente del profesorado.
- 3.- Se ha realizado un importante esfuerzo en la difusión del Grado, a través de las páginas web, la guía académica del centro y diversas jornadas de orientación al estudiante.

#### Puntos Débiles

- 1.- La elección de las encuestas online como sistema de recogida de información sobre la satisfacción. La baja participación en la encuesta presencial al alumnado.
- 2.- El número de alumnos en los primeros cursos es muy elevado lo que dificulta la implantación de un proceso de enseñanza aprendizaje personalizado.
- 3.- La opinión sobre la actuación docente en unas pocas asignaturas afecta negativamente a la media global.
- 4.- El número de estudiantes en programas de movilidad (out) es muy inferior al de los que vienen (in), lo que se atribuye a dificultades económicas. Igualmente que precisan de mayor formación en lengua extranjera.

## 2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS

Los resultados académicos del Grado en Sociología han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Nota media de acceso	7,07	6,99	6,75
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	123	160	160
Estudiantes de nuevo ingreso	135	145	142

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación	-	-	-	30 %
Tasa de abandono	-	-	-	30 %
Tasa de abandono inicial	-	-	33,58 %	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	86 %
Tasa de éxito	71,87%	77,92 %	82,89 %	81 %
Tasa de rendimiento	56,09%	66,19 %	73,06 %	58 %
Duración media de los estudios	-	-	-	5 años

#### Valoración

Los resultados académicos del Grado en Sociología muestran un descenso en la nota media de acceso desde 2010/11, situándose en 7,16. Se mantiene el número de estudiantes de nuevo ingreso desde el año 2010/11 con una variación de tres.

Respecto a los resultados académicos se observa una elevada tasa de abandono inicial del 33,58%, que será de especial seguimiento y análisis

La Tasa de éxito es muy elevada, situándose en un 82,89% y aumentando en un 4,97% respecto al curso anterior y superando 1,89%.

La tasa de rendimiento se ha incrementado un 6,87% desde el curso pasado, alcanzando el 73,06 % y superando en 15,06 puntos porcentuales la prevista en la memoria Verifica.

#### Puntos Fuertes

1. La tasa de éxito (83%) es ligeramente superior a la estimada en el SGCT (81%).
2. La tasa de rendimiento (73%) se sitúa muy por encima de la estimada (58%).
3. La demanda parece estar garantizada: hay 3,5 plazas solicitadas por cada plaza ofertada.
4. Se valoran positivamente las tasas de éxito y rendimiento teniendo en cuenta que el porcentaje de alumnos que eligen la titulación como primera opción no es muy elevado (aproximadamente uno de cada cuatro).



### **Puntos Débiles**

1. Existen diferencias significativas en las tasas de rendimiento y éxito por asignaturas.
2. La tasa de abandono inicial alcanza el 33,58% y requiere de un análisis y propuesta de mejora”
3. Aunque ha ido aumentando, solo uno de cada cuatro alumnos escogen la titulación como primera opción.

**3. ACCIONES DE MEJORA****3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

**ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11**

Fomentar la difusión del título mediante publicación de folletos, trípticos y anuncios (electrónicos y en papel); contacto y visitas a los institutos y otros centros de enseñanza media

**Acciones desarrolladas y observaciones**

-Se ha implementado una campaña de difusión del Título mediante la publicación de folletos, trípticos y anuncios, así como de la distribución de información a centros de enseñanza secundaria.  
- Se han realizado visitas a la Facultad por parte de los alumnos de Bachillerato, dándoles información sobre las distintas titulaciones (2012/13).

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11**

Realización de reuniones de coordinación para evitar el solapamiento de los contenidos en diferentes materias.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Se ha creado e implementado la figura de coordinador de grupo (2011-12) y en el curso 2012-13 se ha creado la figura del coordinador de módulo. Se han realizado 9 reuniones de coordinación a las que hay que sumar las que realizan los profesores de las mismas asignaturas.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11**

Participación del profesorado en cursos de formación docente.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

En el curso 2011-2012 la Facultad ha comenzado su II Plan de Formación del Profesorado (2012-2015), por el cual se han desarrollado en el último año cuatro cursos de formación, con una excelente valoración por parte de los participantes.

En el curso 2012-13 se ha llevado a cabo el curso "La evaluación como aprendizaje: experiencias de evaluación en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología". Con un total de 30 horas y el objetivo principal de ofrecer al profesorado del Centro una adecuada formación que le permita optimizar sus recursos docentes y mejorar la calidad de la enseñanza

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2011/12**

Seguir desarrollando el plan de mejora de las competencias y estrategias docentes a través de la formación continua del profesorado.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Los cursos de formación desarrollados y explicitados en la acción de mejora 3 están dirigidos a la mejora de las competencias y estrategias docentes del profesorado.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2011/12**



Profundización en el esfuerzo de coordinación y colaboración a todos los niveles: grupos, módulos y titulación.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

El aumento del número de reuniones entre el profesorado que comparte una misma asignatura, con los coordinadores de grupo, con el coordinador de la titulación, etc. suponen un incremento de la coordinación. Está en proceso puesto que comienzan las reuniones con los coordinadores de módulo.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida

En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12**

Seguir fomentando el conocimiento y la difusión del Grado en Sociología.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Diseño y envío de un catálogo a los institutos de toda Andalucía durante 2011-12 y 2012-13 con información del centro, de las distintas titulaciones y de las salidas profesionales.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida

En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12**

Revisar la página web del Título y del Centro con el objeto de ofrecer una información completa y exhaustiva del Grado en Sociología.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Se han revisado algunos apartados y se espera continuar actualizando y mejorando los contenidos.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida

En proceso



**3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Mejorar la participación del profesorado y del PAS en los procesos de recogida de información. Realizar encuestas presenciales al profesorado y al Personal de Administración y Servicios	Punto 1 Apartado 1	Centro
Mejorar el sistema de recogida de quejas y reclamaciones	Punto 1.2.4.	Centro
Solicitar el desdoblamiento de grupos garantizando el número de alumnos por grupo de los Grados (inferior a 80)	Punto 2. Apartado 1	Centro y Vicerrectorado de Ordenación Académica
Seguir impulsando medidas de formación entre el profesorado	Punto 3. Apartado 1	Centro
Incentivar mecanismos que faciliten el outgoing de los estudiantes Erasmus	Punto 4. Apartado 1	Centro
Colaborar y organizar cursos de formación en lengua extranjera	Punto 4. Apartado 1	Centro
Analizar las razones de las diferencias en las tasas de rendimiento y éxito entre asignaturas.	Punto 1.	Centro
Estudiar las causas de abandono temprano en el Grado y elaborar un plan de actuación acorde a las causas	Apartado 2.	Centro
Continuar trabajando en la difusión de la titulación para incrementar el número de estudiantes que la eligen como primera opción.	Punto 2. Apartado 2.	Centro

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece