

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14  
Convocatoria 14/15**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Id. Ministerio	2501518
Denominación del título	Grado en Pedagogía (298)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/pedagogia/">http://grados.ugr.es/pedagogia/</a>
Responsable del Seguimiento	SR. NARANJO RODRIGUEZ, JOSE ANTONIO

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

No se han realizado modificaciones en el título durante el curso 2013/2014. Las dificultades detectadas y las acciones de mejora emprendidas para el desarrollo del mismo, se describen con detalle en los apartados siguientes del Autoinforme.

**II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO****II.1.1 Composición de la CGICT**

Además de otras de carácter informal. Los temas tratados han sido pertinentes para el desarrollo

José Antonio Pareja Fernández de la Reguera, Didáctica y Organización Escolar, Coordinador  
 José Gijón Puerta, Vicedecano de Innovación, Transferencia y Gestión de la Calidad  
 Antonia Olmos Alcaraz, Antropología Social  
 Eduardo Fernández de Haro, Psicología Evolutiva y de la Educación  
 Eva M<sup>a</sup> Olmedo Moreno, Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación  
 Mónica Ortiz Cobo, Sociología  
 Manuel Paniza Medina, PAS  
 Silvia Cano Mata, Sector Alumnado

**II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

Se han mantenido 5 reuniones, de las que se disponen de acta en ATENEA, además de otras de carácter informal. Los temas tratados han sido pertinentes para el desarrollo del título (confección de informe e calidad, propuestas de mejora para el título, encuestas de satisfacción y, especialmente, diseño del conjunto de indicadores y rúbricas que se implementan en el proceso de evaluación de los TFG).

En el caso de los TFG, se han desarrollado: 3 reuniones de la CGICT para el diseño del conjunto de indicadores y rúbricas que se implementan en el proceso de evaluación de un TFG; varias reuniones de trabajo con el resto de coordinaciones de grados que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Educación y el Vicedecanato de Grado y Posgrado para consensuar aspectos relevantes a la hora de operativizar el proceso de evaluación del TFG; dos reuniones informativas con el alumnado de cuarto curso para consolidar la información vertida en la WEB del Grado y por los tutores de TFG; y una reunión informativa con el alumnado de tercer curso.

Se consideran suficientes para el seguimiento de la implantación del título y para el aseguramiento de la calidad.

**II.2 Contribución de la aplicación del SGC al desarrollo del Título**

**II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaborada de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	3	5	5

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,89	1,05	3,89	1,13	3,83	1,12

Curso 2012-13					Curso 2011-12					Curso 2010-11							
Título		Centro		UGR	Título		Centro		UGR	Título		Centro		UGR			
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT		
3,02	1,04	3,86	1,11	3,80	1,12	4,01	0,99	3,87	1,14	3,79	1,13	3,89	1,05	3,88	1,13	3,75	1,15

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,84	1,06	3,89	1,01	3,87	1,03	3,98	1,01
<b>Dimensión II</b>	3,85	1,09	3,90	1,04	3,85	1,09	3,99	1,03
<b>Dimensión III</b>	3,83	1,04	3,86	0,98	3,87	1,02	3,98	0,97
<b>Dimensión IV</b>	3,92	1,11	3,99	1,07	3,94	1,15	4,11	1,01
	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<b>Dimensión III</b>	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

**Valoración**

La difusión de las guías docentes es máxima, realizándose por todos los medios disponibles (servicio de reprografía de la Facultad, jornadas de acogida del alumnado, página Web del Grado, MOODLE, TABLÓN DE DOCENCIA, SWAD, etc.). Estas guías responden cumplen con las prescripciones del Vicerrectorado, con particularidades para las distintas áreas o asignaturas, que



no afectan a su calidad, en aspectos como la bibliografía, el detalle de cronograma de trabajo, contacto con el profesorado, etc., que se desarrollan normalmente en las guías didácticas de cada profesor. En todo caso, se está trabajando para una unificación general del formato de las guías y la inclusión en las mismas de la fecha de aprobación por el Consejo de Departamento.

Aunque ha aumentado el número de docentes del grado, sigue existiendo en general un profesor por asignatura, por lo que la coordinación de docentes para distintos grupos no suele ser necesaria, lo que se complementa al hacer coincidir la CGICT con el EACT. Adicionalmente, la figura del tutor de grupo-curso se convierte en una nueva herramienta para una buena coordinación.

Debemos destacar, durante el curso 2013/14, el desarrollo de los Trabajos de Fin de Grado (TFG) por primera vez, con la necesidad de organizar las comisiones encargadas de evaluarlos (exposición y defensa pública). En este sentido, haber consensuado un sistema de indicadores de evaluación y de rúbricas, es una evidencia del esfuerzo de coordinación realizado.

En cuanto a la valoración que el estudiantado tiene sobre la actuación docente del profesorado, cabe decir que la puntuación de medias del ítem de valoración global es de 3.89, estando por encima del resto de titulaciones que se imparten en el Centro (3.89) y por encima del resto de titulaciones impartidas en la UGR (3.83). En este sentido, las cuatro dimensiones que se evalúan reportan valores homogéneos con un máximo de 3.92 en el referido al Ambiente de clase y relación profesor - alumno, y un mínimo de 3.83 en Evaluación de los aprendizajes.

El análisis de la serie histórica indica una estabilización alrededor de estos valores, que deberá ser confirmada con el análisis de la serie en años posteriores.

#### **Puntos fuertes**

1. Las guías docentes cumplen con los requisitos estipulados por ANECA. La tasa de éxito está por encima del valor estimado (90% vs 97%). Lo mismo ocurre con la tasa de rendimiento (76% vs 93.9%).
2. Sigue aumentando el valor de la nota media cada año. En el curso 13-14 alcanza un valor de 6.9
3. El diseño y desarrollo, en su primer año, del proceso de elaboración, tutorización y evaluación de los trabajos de fin de grado ha sido especialmente satisfactorio por cuanto a la calidad de la enseñanza y profesorado se refiere.
4. Se ha instaurado un sistema de evaluación homogéneo para todos los trabajos TFG presentados que recoge los mismos indicadores y rúbricas.
5. La puesta en marcha de la figura de tutor grupo-curso ha permitido sumar una herramienta para la mejora de la actuación docente. Ha permitido conocer algunas situaciones a las que se enfrentaba el alumnado y poder solucionarlas.

#### **Puntos débiles**

1. El alumnado sigue asistiendo poco a las tutorías.
2. Retraso en una sustitución implicó la modificación de los criterios de evaluación de una asignatura.
3. Desajustes puntuales en la atención del profesorado al alumnado tutorizado de TFG.

#### **Análisis de la enseñanza virtualizada**

Durante el curso 2013/2014, se ha impartido virtualizadas en el grado las asignaturas:



298 11 13 - Teoría de la educación  
298 11 21 - Filosofía de la educación

No se disponen de datos para el análisis

## II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	102
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	100%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	100%
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	3,93
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	2,39
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	4,11

### Valoración

Existe un ajuste idóneo entre el perfil profesional de la titulación y los centros ofertados, por lo que se cubren las necesidades formativas específicas del alumnado del Grado de Pedagogía; en este caso son centros escolares, centro penitenciario de Albolote, Asociación y Proyecto Hombre, centros de acogida, hospitales y aulas hospitalarias, etc.

Parece necesario, sin embargo, poner de manifiesto algunas cuestiones que han de ser mejoradas en los próximos años.

En primer lugar, el alumnado manifiesta a través de sus representantes, la necesidad de dar mayor información sobre los centros ofertados para la realización del Prácticum.

En segundo lugar, parece necesario una mayor y más fluida coordinación entre el tutor académico y el tutor laboral, como continuación del trabajo realizado en los seminarios de supervisión. Causas de este bajo nivel de coordinación pueden ser el elevado número de alumnos para cada tutor académico o la dispersión geográfica de los centros, que impide la realización de visitas o el mejor conocimiento de las características de los centros e instituciones donde el estudiante realiza el Prácticum.

En tercer lugar, y relaciona con el punto anterior, avanzar en los mecanismos de supervisión de centros e instituciones, para evitar que se puedan producir algunas disfunciones entre las actividades que deben realizar los estudiantes según el programa formativo y las que en algunos casos se les han podido exigir.

### Puntos fuertes

1. Variedad de centros que nos ofrecen para poder realizar el Practicum, al igual que plazas, y adecuación de los convenios establecidos y firmados.
2. Todos los estudiantes han tenido un centro donde realizar sus prácticas externas y la satisfacción que muestran sobre él, en el cuestionario aplicado, es muy alta (3.93/5).
3. Las instalaciones del centro de prácticas presentaban condiciones adecuadas en cuanto a la seguridad e higiene (4.22 en la valoración de satisfacción del alumnado).



4. Elevada disponibilidad de material para poder realizar el trabajo en los centros de prácticas (puntuación de 4.10 en la satisfacción del alumnado).
5. Elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas por parte de los tutores internos (4.5).
6. El alumnado valora las prácticas realizadas positivamente (3.81).

#### Puntos débiles

1. El criterio establecido para la adjudicación de los estudiantes a las entidades de prácticas se realiza por sorteo, atendiendo al orden alfabético (según apellidos) en función de la letra que se extraiga por azar cada año.
2. La comunicación y coordinación académica y administrativa con las entidades de prácticas y sus tutores externos tiene una fluidez insuficiente.

#### II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		40	27	22
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)		30	15	19
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		34	24	14
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad		3,00	3,03	2,97
Tasa de participación			1,54 %	4,73%
Tasa de rendimiento			91,89 %	93,30%

#### Valoración

Los programas de movilidad en los que participan los alumnos del Grado son el programa Erasmus y el Plan Propio, existiendo un alta participación, tanto IN como OUT, con un elevado número de universidades receptoras. El alumnado del Grado de Pedagogía presenta el porcentaje de movilidad más elevado de titulaciones de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Así mismo, el tiempo de movilidad es de un curso completo para el 80% de alumnos que optan por una movilidad, frente a un 20% con un solo semestre.

#### Puntos fuertes

1. La satisfacción de los estudiantes con la movilidad en el Grado se sitúa por encima de la media del resto de titulaciones en la UGR.
2. El alumnado del Grado de Pedagogía presenta el nivel de movilidad más elevado en la Facultad de Ciencias de la Educación (Datos IAT-2014).
3. No hay concentración de alumnado en los destino OUT.
4. Es tiempo de movilidad elegido es mayoritariamente de un curso completo.
5. El buen trabajo informativo desarrollado por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales.

#### Puntos débiles

1. Se han perdido los destinos extra-europeos existentes en el curso anterior.



2. La baja competencia lingüística del alumnado de movilidad, en idioma extranjero.
3. Dificultad de encontrar destinos en Universidades donde no se utiliza el inglés.
4. Escasa valoración como destino de los países cercanos a la Península, como Magreb o los países mediterráneos.

#### II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)		2,29	4,00	4,00
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)		4,00	3,64	3,74
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)			3,00	4,00

Valores sobre 5

#### Valoración

Se observa en la serie histórica (con la observación de la escasa muestra que compone el PAS), una tendencia a la elevación de la satisfacción general de los distintos sectores ha aumentado progresivamente, alcanzando en la actualidad valores elevados, no inferiores a 3,74 (caso del profesorado) y estabilizándose en el valor 4 por segundo año consecutivo en el caso de los alumnos.

Esto permite inferir una consolidación del Grado en la percepción que tienen de él los distintos sectores, lo que habrá de ser corroborado con el análisis de series históricas más amplias en los próximos años.

#### Puntos fuertes

- 1.- De los 20 ítems que recoge el cuestionario de satisfacción para el alumnado, 13 de ellos obtienen una valoración por encima del 3 y los 7 restantes se localizan entre los valores  $2.68 < X < 3$ .
2. El profesorado también presenta un alto grado de satisfacción en los indicadores que recogen los distintos ámbitos de la Titulación, con una elevada participación.

#### Puntos débiles

1. El alumnado valora el ítem Atención a reclamaciones y sugerencias con una puntuación muy baja respecto al resto de aspectos incluidos en la encuesta.
2. Baja tasa de participación en el PAS en la aplicación del cuestionario, lo que no permite extraer conclusiones de su análisis.

#### II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	2	0	0	0
Número de sugerencias recibidas	-	45	40	45
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	1	1	1	1

#### Valoración



Existen dos vías que permiten tramitar aquellas "reclamaciones y sugerencias" que surgen a lo largo de un curso académico. La primera es desde la propia plataforma web de la Titulación, de la que se tienen datos recopilados por el coordinador. No se han recibido "quejas" aunque sí 2 "sugerencias." El sistema de conteo automático no funciona para las "consultas" – por lo que la recopilación de datos para elaborar este informe debe seguir elaborándose artesanalmente. De este modo estimamos que se han recibido en torno a las 65 "consultas" en el transcurso del 2013-2014, estando el plazo de respuesta establecido en las 24 horas siguientes de haber recibido la solicitud de información.

La segunda vía para tramitar "reclamaciones o quejas" es de corte "presencial", y se realiza entregando en la Secretaría de la Facultad el impreso específico. Esta segunda vía es gestionada exclusivamente por y desde la Secretaría del Centro. No se tienen datos de las quejas o sugerencias recogidas por esta vía.

Por este motivo, es necesario -también se indicó en anteriores informes- el establecimiento de un sistema coordinado entre Secretaría, Decanato y los diversos departamentos y coordinaciones de titulación para poder hacer un seguimiento correcto de las "reclamaciones y sugerencias" recibidas.

#### Puntos fuertes

1. La inmediatez en las respuestas a las "sugerencias y reclamaciones" que a través de la WEB del Grado se producen.
2. Se ha atendido a la petición de mejora en la herramienta informática de la página web incluyendo una "pestaña" específica para las "consultas" sin tener, así, que englobar todas las solicitudes en "Sugerencias/quejas".

#### Puntos débiles

1. La situación con respecto a la presentación de "sugerencias y reclamaciones" por vía presencial sigue siendo la misma que los años anteriores, por lo que no se pueden disponer de datos de esta vía presencial de entrega.

#### II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación		10.209	10.857	11.593
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios		4,50	3,29	4,50
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios		3,44	3,67	3,21
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios			4,00	4,00

#### Valoración

Por una parte, el aumento del número de visitas es un elemento de importancia a la hora de considerar la difusión del Plan de Estudios, que parece tener un ritmo constante en la serie histórica disponible.

Con las limitaciones de estos datos (serie histórica corta y muy escasa participación del sector PAS), observamos que el grado de satisfacción de los estudiantes ha fluctuado, situándose ahora en un valor muy alto (4,00), mientras que en el caso del profesorado ha habido también una fluctuación, que en este curso 2013/2014, se sitúa en el valor más bajo de la serie (3,21).

En tanto a los indicadores contemplados por el SGIC, y el grado de satisfacción con la difusión web del plan de estudios, cabe reseñar que la puntuación obtenida está ligeramente por encima



de las medias que presenta el Área o el propio centro. Se deberá analizar en los próximos años, con series históricas más largas, los indicadores de este apartado.

#### **Puntos Fuertes**

1. Aumento continuado y progresivo del número de visitas recibidas a la Web de la titulación.
2. Grado de satisfacción de los distintos colectivos con la difusión Web del Plan de Estudios.
3. Coordinación en los procesos que la información relativa al plan de estudios y publicación en las Webs de la Facultad y del Grado de forma simultánea.

#### **Puntos Débiles**

1. Posibilidad de dar informaciones distintas o incluso contradictorias, al existir más de un canal de difusión del título.



**III. PROFESORADO**

La responsabilidad de la asignación de la docencia corresponde a los departamentos, tanto en la adecuación del perfil del profesorado, como en los procesos de sustitución. Con carácter general, estos procesos se han llevado a cabo con normalidad y de acuerdo a lo establecido en la memoria verificada.

Los problemas puntuales que se han podido producido por las ausencias de algún profesor se han solucionado desde los departamentos, con la aplicación de los planes de sustitución aprobados por cada uno de ellos, sin que se hayan detectado disfunciones en los mismos.

En el caso de la impartición de prácticas externas, la idoneidad del profesorado asignado como tutor externo, se ha garantizado especialmente desde el Vicedecanato de Prácticum, a través de la firma de los convenios pertinentes con instituciones de perfil idóneo y del seguimiento de las incidencias que bien por parte de los tutores académicos o de los propios estudiantes. Esto ha permitido abordar disfunciones puntuales que se hayan podido producir.

Entre los indicadores sobre el profesorado del título, que pueden ser tomados como referente sobre la idoneidad del mismo, destacamos: a) el ajuste del aumento a lo largo de los años de implantación entre el crecimiento de créditos impartidos y el número de profesores que los imparten, que se ajusta a las previsiones iniciales; b) un porcentaje creciente de profesores permanentes, que alcanza el 73,85% en 2013/14; y c) una tasa muy elevada de doctores (95,38%) y de profesores a tiempo completo (92,31) del total de los que imparten docencia.

**Puntos fuertes**

1. El elevado % de PDI con el grado de doctor que imparte docencia en la titulación.
2. 1. El elevado % de PDI a tiempo completo que imparte docencia en la titulación.

**Puntos débiles**

No se han detectado puntos débiles en este apartado

**IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

No se ha detectado disfunción en relación con las infraestructuras y recursos para la docencia del Grado, que se consideran adecuados para el desarrollo de la actividad docente. Durante el curso 2013/2014 se ha seguido avanzando en la adecuación de recursos y de infraestructuras (mejora de aulas, dotaciones informáticas, etc.) para la adecuación a las nuevas metodologías derivadas de la implantación del Grado (adecuación del número de seminarios, ratio para los mismos, creación de equipo por áreas docentes en los departamentos, dotación y renovación de materiales informáticos en aulas, mejora de la Biblioteca, dotación de despachos a los profesores, etc.).

**Puntos Fuertes**

1. Desarrollo de actuaciones de adecuación de infraestructuras, dotación de nuevas tecnologías y actualización de equipamiento de aulas.

**Puntos Débiles**

No se han detectado puntos débiles en este apartado

**V. INDICADORES**

Los resultados académicos del Grado en Pedagogía han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>
Nota media de acceso	6,83	6,58	6,75	6,90
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	125	125	131	135
Estudiantes de nuevo ingreso	122	105	116	124

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación				37,70%	50,00%
Tasa de abandono				22,90%	28,19%
Tasa de abandono inicial			16,39 %	14,56%	-
Tasa de eficiencia				43,17%	77,5%
Tasa de éxito	88,48 %	91,19 %	96,13 %	97,10%	90,00%
Tasa de rendimiento	80,77 %	85,87 %	92,80 %	93,90%	76,00%
Duración media de los estudios				4	4,2 años

**Valoración**

En cuanto a la nota media de acceso, parece estabilizarse entorno a valores cercanos a 7, lo que también deberá ser objeto de seguimiento en los próximos años, en comparación con el resto de titulaciones y de centros de la Universidad de Granada.

Los distintos indicadores académicos dan en general amplias desviaciones sobre los valores estimados, lo que deberá ser objeto de revisión una vez que se complete el egreso de varias cohortes y de que se hayan estabilizado los valores reales, como parece ocurrir ya con los de éxito y rendimiento, cuya tendencia creciente deberá ser analizada con más detenimiento en los próximos años.

La duración media de los estudios con un valor de está igualmente por debajo de lo previsto inicialmente, aunque esto puede deberse en un principio a los alumnos hayan podido obtener reconocimiento de créditos por otros estudios o actividades, como parece indicar también la relativa baja tasa de eficiencia (43,17% frente al 77,5% previsto).

La tasa de graduación ha sido claramente inferior a la prevista para la Facultad de Ciencias de la Educación. Se deberá en este sentido realizar análisis con series históricas más amplias. Con los datos actuales, podemos indicar que el incremento de alumnos matriculados con menos de 42 créditos (a tiempo parcial) –lo que puede mantener en el futuro, por parte de alumnos que realizan actividad laboral-, puede ser una de las causas, junto al retraso en la obtención de la acreditación exigida en lengua extranjera.

**Puntos Fuertes**

1. Las tasas de éxito y rendimiento siguen siendo elevadas, por encima de las expectativas, una vez ha finalizado los estudios la primera promoción de estudiantes (2010-2014).
2. La tasa de abandono acumulada está por debajo de las previsiones, 22.9% vs 28.20%.
3. Aumento anual de la nota media de ingreso en el título (6.9 vs 6.7 vs 6.5).
4. Un número mayor de plazas, de nuevo ingreso, ofertadas.

**Puntos Débiles**



1. La estructura del plan de estudios, una vez recogidas las opiniones del profesorado afectado, presenta algunas materias con escaso rendimiento y éxito del alumnado. Así, algunos contenidos (y por tanto algunas asignaturas) parecen más adecuados para cursos más avanzados del grado que en el que actualmente están ubicados.

2. El desconocimiento puntual, por parte del alumnado, de los requisitos previos para matricularse en algunas asignaturas, p.e. haber superado otras previamente, junto con la ubicación en el plan de estudios de estas (5º, 6º semestres) han supuesto un escollo en la promoción ordinaria de algunos alumnos y alumnas por no poder cursarlas (a pesar de que dichos requisitos son públicos y están recogidos en el VERIFICA de la titulación).



**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

No existe informe de Verificación y de seguimiento para el curso 2013/14.

**VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES**

Este título no ha introducido modificaciones no sustanciales al mismo durante el curso al que hace referencia este informe.

**VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO****8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son las propuestas por este título en el autoinforme del curso pasado (2012/13), las alcanzadas durante el curso al que hace referencia este autoinforme y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores.

**Acción 11303**

Definición	Homogeneizar sistemas de evaluación de los docentes de las mismas materias o módulos así como de diferentes módulo (Revisión de los criterios de evaluación establecidos para los diferentes módulos/materias. Reuniones y jornadas)
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Tabla de estimaciones sobre resultados académicos. Nivel de homogeneidad en los sistemas de evaluación de las diferentes materias. Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación. Satisfacción del profesorado con la coordinación entre docentes del grado
Actuaciones Desarrolladas	Se está trabajando en la definición y puesta en marcha de la figura del tutor de grupo.

**Acción 11304**

Definición	Facilitar la coordinación docente tanto horizontal como verticalmente entre el profesorado del Grado.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Generar tiempos y espacios propicios para la reflexión en torno a la práctica docente y asumir la importancia que tiene seguir esforzándonos en torno a una coordinación real.

**Acción 11305**

Definición	Facilitar el acceso a una información fiable. Vincular las distintas páginas web donde aparece dicha información (facultad y departamentos) a la oficial del Grado
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se están enlazando las diferentes webs a la oficial del grado.

**Acción 11306**

Definición	Difundir la información sobre movilidad a través de la web del título, presentándola claramente en sus condiciones y exigencias.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	

**Acción 11306**

Actuaciones Desarrolladas	Adecuar la web oficial del Grado para que dé respuesta a dicha necesidad.
---------------------------	---

**Acción 11307**

Definición	Involucrar mucho más al sector alumnado en distintos encuentros con el tutor del grupo, que estará en contacto con la Coordinación del Grado.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Solicitar a los distintos tutores/as de grupo-curso que asuman esta ¿tarea de concienciar¿ al alumnado sobre la importancia que tiene su participación activa. Facilitar al Vicedecanato de Estudiantes la infraestructura que requiera para contactar con el alumnado en períodos de convocatorias de interés general, elecciones de representación estudiantil, etc.

**Acción 11308**

Definición	Estudiar la posibilidad de equilibrar la carga docente de distintas asignaturas, para favorecer la coordinación del profesorado. Igualar el número de seminarios por asignatura en 3 seminarios
Curso	2013
Responsable	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, Coordinación del Grado, Departamentos implicados
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11309**

Definición	Estudiar la posibilidad de ajuste de períodos de matriculación oficial y alteración de matrícula para paliar los problemas que conlleva el que el alumnado pueda incorporarse a las clases ¿hasta quince días más tarde¿ haber comenzado éstas.
Curso	2013
Responsable	Vicerrectorado de Estudiantes
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11310**

Definición	Vinculación de todas las páginas web con información sobre el Grado, (tomando como referente grados.ugr.es).
Curso	2013
Responsable	Vicedecano de Innovación, Transferencia y Gestión de la Calidad / Coordinador del Grado
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11311**

Definición	Estudio de acciones de apoyo económico a la movilidad, sobre todo en el caso de estudiantes que hayan perdido parte o todas la ayudas preexistentes.
Curso	2013
Responsable	Vicedecanato de Relaciones internacionales
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11312**

Definición	Consensuar un instrumento mejorado para el análisis de la satisfacción.
Curso	2013
Responsable	Vicerrectorado de Garantía de la Calidad / Coordinación del Grado.
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11313**

Definición	Acercar el Plan de Estudios de la Titulación al estudiantado de Bachillerato. Visitar los centros de Secundaria para informar al alumnado preuniversitario sobre las características y posibilidades de egreso que tiene la Titulación.
Curso	2013
Responsable	Coordinador del Grado. Vicedecano de Innovación, Transferencia y Gestión de la Calidad.
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11314**

Definición	Mejorar el sistema web de recogida de quejas y reclamaciones, por el correcto funcionamiento de los contadores y la clara separación de los distintos conceptos (quejas, reclamaciones, sugerencias)
Curso	2013
Responsable	Vicerrectorado de Garantía de la Calidad / Vicedecano de Innovación, Transferencia y Gestión de la Calidad. /Coordinación del Grado.
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11315**

Definición	Diferencias aún significativas en los indicadores (rendimiento y éxito) -que podrían interpretarse como relevantes- cuando se analizan por "asignatura, grupo, curso". Los departamentos implicados han sido informados, por el coordinador de la Titulación, de esta situación. Estas asignaturas serán objeto de seguimiento por parte de la CGICT.
Curso	2013
Responsable	

**Acción 11315**

Conseguida En proceso

Indicador de  
ConsecuciónActuaciones  
Desarrolladas

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Apartado</b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Campaña de sensibilización por parte del profesorado sobre la importancia del uso de las tutorías personalizadas.	1. El alumnado sigue asistiendo poco a las tutorías.	2.2.1. Enseñanza y profesorado	Directores de Departamento Coordinación del Grado
Aplicación rigurosa de los planes de sustitución del profesorado.	2. Retraso en una sustitución implicó la modificación de los criterios de evaluación de una asignatura.	2.2.1. Enseñanza y profesorado	Directores de Departamento
Supervisión del cumplimiento de las obligaciones de tutorización de los TFG	3. Desajustes puntuales en la atención del profesorado al alumnado tutorizado de TFG.	2.2.1. Enseñanza y profesorado	Directores de Departamento
Reformular o introducir criterios adicionales para la adjudicación de los centros.	1. El criterio establecido para la adjudicación de los estudiantes a las entidades de prácticas se realiza por sorteo, atendiendo al orden alfabético (según apellidos) en función de la letra que se extraiga por azar cada año.	2.2.2. Prácticas externas.	Equipo Decanal
Proponer la reducción en el número de alumnos que hay por cada tutor académico, y agruparlos por cercanía de centros, para que el tutor pueda visitarlos y conocer a los tutores y coordinadores del centro.  Campaña de sensibilización del profesorado sobre la importancia de esta coordinación  Supervisión por parte de los Departamentos	2. La comunicación y coordinación académica y administrativa con las entidades de prácticas y sus tutores externos tiene una fluidez insuficiente.	2.2.2. Prácticas externas.	Equipo Decanal Coordinación del Grado Directores de Departamento
Buscar vías de colaboración con nuevos destinos no europeos e insistir en la importancia en destinos cerca de la Península, como los	1. Se han perdido los destinos extra-europeos existentes en el curso anterior.	2.2.3. Movilidad	Vicerrectorado de Relaciones Internacionales Equipo Decanal





<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Apartado</b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
situados en África y sensibilizar a los estudiantes sobre la posibilidad de realizar estancias en los mismos.			
Campaña de sensibilización para el alumnado sobre la necesidad de mejorar su competencia lingüística.	2. La baja competencia lingüística del alumnado de movilidad, en idioma extranjero.	2.2.3. Movilidad	Decano Vicerrectorado de Relaciones Internacionales
Aplicar el cuestionario en formato papel, ya que en otros cuestionarios este hecho ha aumentado la participación.	2. Baja tasa de participación en el PAS en la aplicación del cuestionario, lo que no permite extraer conclusiones de su análisis.	2.2.4. Satisfacción de los colectivos implicados	Administración Equipo Decanal
El establecimiento de un sistema coordinado entre Secretaría, Decanato y los diversos departamentos y coordinación de la titulación para poder hacer un seguimiento correcto de las "reclamaciones y sugerencias" recibidas.  Campaña de sensibilización sobre la utilidad de este procedimiento, así como el fomento de su uso entre los distintos colectivos de la comunidad universitaria, en especial entre el alumnado.	1. La coordinación del Grado no dispone de información sobre las quejas o sugerencias de carácter administrativo que se tramitan directamente a través de la secretaría de centro.	2.2.5. Gestión y atención a sugerencias y reclamaciones	Coordinación del Grado Administración Centro
Unificar los canales de información y presentar a los usuarios una información única y, por tanto, fiable.	1. Posibilidad de dar informaciones distintas o incluso contradictorias, al existir más de un canal de difusión del título.	2.2.6. Difusión del Plan de Estudios, su desarrollo y resultados	Equipo Decanal Coordinación del Grado
Propuesta a los distintos departamentos de modificaciones leves de la estructura del grado, así como de los requisitos de acceso a distintas materias.	1. La estructura del plan de estudios, una vez recogidas las opiniones del profesorado afectado, presenta algunas materias con escaso rendimiento y éxito del alumnado. Así, algunos contenidos (y por tanto algunas asignaturas) parecen más adecuados para cursos más avanzados del grado que en el que actualmente están ubicados.	V. Indicadores	Vicerrectorado de Ordenación Académica Equipo Decanal Directores de Departamento



A partir del informe generado por el sistema informático, se ha elaborado una tabla que refleja el histórico de las acciones de mejora y de su consecución o no en el curso 3013/14. De este histórico, podemos deducir que todas las acciones incluidas en años anteriores, han sido desarrolladas en su totalidad, bien entendido que en algunos casos ha se ha continuado para incrementar los niveles de calidad del título. Hay una excepción en la acción nº 4 de 2011, referida a la homogenización de sistemas de evaluación, que consideramos está aún en desarrollo. Sin embargo, es necesario hacer notar aquí que, aunque figura como no conseguida, de ha concentrado durante el curso en el desarrollo de un sistema de evaluación para los TFG, que debemos considerar un éxito para la situación y para el centro.

Del resto de acciones, iniciadas en 2013, algunas de ellas también se han desarrollado en cursos posteriores, por lo que no figuran en este informe como conseguidas. En el caso de la nº 16, referida a las diferencias en algunos indicadores cuando una misma asignatura es impartida por profesores por dos o más profesores en distintos grupos, entendemos que se han conseguido avances significativos, que se reflejarán en los próximos informes.

En una segunda tabla, se han incluido las propuestas de mejora para el curso 2013/14, que en algunos casos son una evolución de acciones incluidas en años anteriores y que fueron conseguidas, entendiéndose que ha de continuarse en esa línea de trabajo para aumentar los niveles de calidad del título.