

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

| UNIVERSIDAD DE GRANADA | |
|-------------------------------|---|
| Denominación del título | Grado en Marketing e Investigación de Mercados (236) |
| Curso académico | 2012-13 |
| Centro | FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES |
| Web de la titulación | http://grados.ugr.es/marketing/ |
| Responsable del Seguimiento | SR./SRA.. HOLGADO MOLINA, MARIA DEL MAR |

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

Profesores: Francisca Fuentes Moreno, Ana I. Polo Peña, M^a del Mar Holgado Molina, María Angustias Navarro Ruiz, Juan M. Rey Pino, Luis M. Molina Fernández, M^a Nieves Pérez Aróstegui, Vanesa Barrales Molina.

PAS: Carlos Corral Contreras

Alumnado: Ruben Romero Elbouhati,

Durante el curso 12/13, la profesora Encarnación Álvarez ha dejado de ser miembro de la CGICT.

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La CGIC se ha reunido en dos sesiones para debatir las dimensiones del IAT, definir los puntos fuertes y débiles, establecer acciones de mejora y aprobar el Informe Anual de la Titulación. Estas reuniones son suficientes, ya que durante el curso 12/13 la Coordinadora del Grado ha informado a la CGIC sobre las acciones para el seguimiento de la calidad contado con su apoyo en aquéllas que lo han requerido. Los acuerdos más relevantes de la CGIC se refieren al establecimiento de procedimientos para el seguimiento de las actuaciones, la evaluación de los logros alcanzados con las mismas y la propuesta de nuevas líneas de mejora.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

| Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título. | 100% | 100% | 100% |
| Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR. | 100% | 100% | 100% |
| Número de reuniones de coordinación docente realizadas | 3 | 6 | 2 |

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

| Curso 2012-13 | | | | | | Curso 2011-12 | | | | | | Curso 2010-11 | | | | | |
|----------------------|------|---------------|------|------------|------|----------------------|------|---------------|------|------------|------|----------------------|------|---------------|------|------------|------|
| Título | | Centro | | UGR | | Título | | Centro | | UGR | | Título | | Centro | | UGR | |
| M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT |
| 3.82 | 1.10 | 3.70 | 1.12 | 3.80 | 1.12 | 3,85 | 1,15 | 3.73 | 1.13 | 3.80 | 1.13 | 3,75 | 1,24 | 3.74 | 1.15 | 3.81 | 1.12 |

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

| | Titulación | | | | | | Universidad | | | | | |
|----------------------|----------------------|------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|------|----------------------|-------|----------------------|-------|
| | Curso 2012-13 | | Curso 2011-12 | | Curso 2010-11 | | Curso 2012-13 | | Curso 2011-12 | | Curso 2010-11 | |
| | Media | Desv | Media | Desv. | Media | Desv. | Media | Desv | Media | Desv. | Media | Desv. |
| Dimensión I | 3.85 | 1.11 | 3.83 | 1.12 | 3.71 | 1.12 | 3.81 | 1.12 | 3.79 | 1.13 | 3.75 | 1.15 |
| Dimensión II | 3.76 | 1.17 | 3.76 | 1.20 | 3.59 | 1.21 | 3.75 | 1.18 | 3.74 | 1.19 | 3.71 | 1.20 |
| Dimensión III | 3.77 | 1.10 | 3.78 | 1.12 | 3.66 | 1.12 | 3.77 | 1.10 | 3.77 | 1.10 | 3.72 | 1.11 |
| Dimensión IV | 3.81 | 1.22 | 3.86 | 1.23 | 3.72 | 1.22 | 3.84 | 1.22 | 3.83 | 1.22 | 3.80 | 1.23 |

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Guías docentes: Siguen la estructura de la UGR, se han difundido y están disponibles en la Web. Están actualizadas y recogen los aspectos fundamentales. Según la CGICT ha mejorado la concreción y suficiencia de la información.

Coordinación: Es adecuada entre los profesores que comparten materia.

Coordinación entre materias: se han realizado convocatorias de reuniones entre profesores de distintas materias del Grado, donde la asistencia de profesorado del GMIM ha sido aceptable. En las reuniones se han compartido experiencias sobre metodologías docentes y sistemas de evaluación, considerando que es necesario distribuir la carga de trabajo del alumno y las evaluaciones para evitar que el rendimiento en otras materias se vea afectado. Los profesores plantearon la dificultad de aplicar la metodología docente adaptada al EEES dado el alto número de estudiantes.

Opinión de los estudiantes: En el 12/13 la valoración del GMIM es superior al valor objetivo del GMIM y superior al centro y la UGR. En las dimensiones de la encuesta, la valoración del GMIM son superiores o similares a la UGR en la mayoría de los casos y ha mejorado en el 12/13 respecto al 10/11.

Desarrollo con normalidad de la docencia: no ha habido comunicación de los delegados sobre incidencias.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Valoración

No procede porque en este curso no se han ofertado prácticas externas, ya que los estudiantes no cumplen los requisitos académicos establecidos en la memoria del grado para poder solicitarlos.

Actualmente se tienen firmados 336 convenios con empresas, que proceden de los planes extintos, que se pondrán de nuevo en marcha el próximo curso cuando los estudiantes cumplan los requisitos académicos para poder realizar las prácticas.

Hasta que no comiencen las prácticas no se puede evaluar el grado de satisfacción de los diversos agentes implicados.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Indicadores relativos a la movilidad | 2011/12 | 2012/13 |
|--|---------|---------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) | - | 12 |



| Indicadores relativos a la movilidad | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|
| Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) | 7 | 67 |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título | 28 | 8 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad | 2,67/5 | 2,25/5 |
| Tasa de participación | - | 3.12 % |
| Tasa de rendimiento | - | 31.9% |

Valoración

Los requisitos que deben cumplir los alumnos de la UGR para realizar una movilidad OUT se alcanzarían para aquellos alumnos que se encuentren en tercer o cuarto curso del Grado, con lo que en el curso 2012/2013 se han iniciado las movilidades OUT. En cuanto a las movilidades IN, se ha producido un incremento importante del número de movilidades. La participación en programas de movilidad y la tipología y número de centros/universidades socias en el GMIM ha sido valorada por la CGICT como aceptables. No obstante, en opinión de la CGICT, el indicador de la satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad, obtenido a través de los cuestionarios de satisfacción con el plan de estudios, es mejorable.

No se han producido incidencias en el programa de movilidad de los estudiantes del Grado.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Indicadores relativos a la satisfacción | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado) | 3.50/5 | 3.21/5 |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado) | 3.77/5 | 3.67/5 |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS) | 4.20/5 | 3.57/5 |

Valores sobre 5

Valoración

En opinión de la CGICT los resultados de las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos implicados son satisfactorios a pesar de la leve disminución en el indicador. Entre los aspectos mejor valorados por el PAS destaca la relación con distintos colectivos y la atención a las reclamaciones y sugerencias de los estudiantes. Entre los peor valorados se encuentra la gestión académica de la Titulación. El aspecto mejor valorado por los estudiantes es la disponibilidad y accesibilidad de la información recibida, y entre los peor valorados están las prácticas externas, los programas de movilidad y la atención a las reclamaciones y sugerencias. En cuanto a los profesores, el ítem mejor valorado es la gestión académica de la Titulación, y los mecanismos para la difusión de la Titulación. Siendo el menos valorado la planificación y desarrollo de la enseñanza por lo que, la CGIC del Grado en Marketing e Investigación de Mercados entiende que para la mejora del aprendizaje sería recomendable una reducción del número de alumnos por grupo que permitiera llevar a cabo actividades prácticas con una mayor capacidad de interacción profesorado-alumno y alumno-alumno, teniendo en cuenta que las características del grupo influirán en la utilización de una mayor diversidad de metodología de enseñanza práctica.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

| Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones | 2011/12 | 2012/13 |
|--|---------|---------|
| Número de reclamaciones recibidas. | 0 | 3 |
| Número de sugerencias recibidas | 0 | 10 |
| Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas. | 0 | 0.34 |

Valoración

Los colectivos vinculados al GMIM, pueden realizar reclamaciones-sugerencias por varias vías.

1. A través de la Web del GMIM: el sistema registra los datos identificativos de la queja, el día de respuesta y la respuesta dada, por lo que esta vía es totalmente transparente. La Coordinadora se encarga de responder a todas las quejas. Al estar la plantilla electrónica de la Web del Grado abierta a cualquier persona o colectivo, suelen recibirse cuestiones que por su



naturaleza, no se tratan de verdaderas sugerencias o reclamaciones, sino de simples peticiones de información. Por esta vía se han registrado 1 reclamación y 2 sugerencias que, analizadas por la CGICT, no tienen la naturaleza de reclamaciones o sugerencias vinculadas con la gestión o el título del GMIM.

2. A través del registro de la FCCEE: se han realizado 1 reclamación y 7 sugerencias todas referidas a las molestias ocasionadas por los ruidos derivados de la construcción del nuevo edificio anexo de la FCCEE. No obstante, a juicio de la CGIC estas reclamaciones-sugerencias se consideran una cuestión circunstancial sin vinculación específica con la gestión de la calidad del GMIM. Además, la CGICT entiende que la FCCEE ha implementado las medidas oportunas para minimizar los posibles inconvenientes que la citada obra pudiera causar en la docencia.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

| Indicadores relativos a la difusión del título | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|---------|
| Número de visitas recibidas a la Web de la titulación | 15.361 | 17.576 | 19.645 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios | - | 3.67/5 | 3.41/5 |
| Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios | - | 4.25/5 | 3.94/5 |
| Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios | - | 4.10/5 | 3.64/5 |

Valoración

La información difundida en la Web está actualizada y coincide con la Memoria de Verificación. El número de visitas realizadas a la Web del Grado durante el curso 2012-2013 se ha incrementado un 11,77% respecto al curso 2011-2012 y un 27,9% respecto al curso 2010-2011 por lo que la difusión y visibilidad del título es muy satisfactoria. En cuanto a los indicadores de satisfacción en opinión de los estudiantes, profesores y PAS sobre la información pública disponible en la Web del GMIM a partir de las encuestas de opinión de estos colectivos con el Plan de Estudios, según los cuestionarios establecidos (escala 1 a 5), la satisfacción se puede calificar como media (valores entre 3.4 y 3.95), aunque inferiores a las obtenidas en el curso 11/12. No obstante, en opinión de la CGICT se considera que los resultados de la encuestas de opinión de estos colectivos con el Plan de Estudios son satisfactorios.

Puntos Fuertes

1. El porcentaje de guías docentes publicadas según los procedimientos de la UGR es del 100%
2. El grado de coordinación entre profesores que comparten una misma materia es aceptable.
3. El grado de coordinación entre profesores de distintas materias es aceptable
4. Satisfactoria participación del profesorado en las reuniones de coordinación docente.
5. No se han recibido incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia del Grado
6. La concreción, suficiencia y diversidad de los componentes de las guías docentes es aceptable.
7. La satisfacción con la labor docente del profesorado por parte del alumnado del GMIM es aceptable. La satisfacción del alumnado del GMIM es superior a la media de la UGR.
8. El número de convenios para la Titulación asegura la suficiencia de plazas para los intercambios out.
9. A través de la Web del Grado quedan perfectamente registradas las quejas-reclamaciones o sugerencias que cualquier miembro de la comunidad universitaria estime oportuno realizar. Así mismo, quedan reflejadas las respuestas dadas, así como el momento (día y hora) en que se realizó.
10. No se ha recibido quejas específicas relativas al Título o a la gestión del grado en MIM. Las quejas y/o sugerencias registradas a través del Grado en MIM se referían más simples peticiones de información. Las quejas y/o sugerencias realizadas por alumnos a través del registro de la FCCEE se referían a las molestias por las obras de las dependencias de la Facultad.
11. Se ha incrementado el número de visitas realizadas a la Web del Grado en MIM.
12. Los resultados de las encuestas de satisfacción con el Plan de Estudios son satisfactorios.



Puntos Débiles

1. El alto número de estudiantes matriculados en las materias dificulta el ejercicio de la docencia.
2. Baja satisfacción del alumnado con el programa de movilidad.

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Marketing e Investigación de Mercados han sido los siguientes:

| Indicadores de acceso y matrícula | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Nota media de acceso | 8,63 | 8,31 | 9,12 |
| Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas | 129 | 129 | 129 |
| Estudiantes de nuevo ingreso | 131 | 123 | 125 |

| Resultados académicos | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 | Valor Estimado |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Tasa de graduación | - | - | - | 50 % |
| Tasa de abandono | - | - | - | 30% |
| Tasa de abandono inicial | - | - | 9,92 % | - |
| Tasa de eficiencia | - | - | - | 75% |
| Tasa de éxito | 79,71 % | 73,38 % | 78,91 % | 89,02% |
| Tasa de rendimiento | 72,90 % | 65,95 % | 73,65 % | 63,77% |
| Duración media de los estudios | - | - | - | 5 años |

Valoración

Durante el curso 12/13 se ha producido un ascenso apreciable en la nota media de acceso respecto a la obtenida en los dos cursos anteriores. Se han cubierto todas las plazas ofertadas. La tasa de éxito del curso 12/13 se ha incrementado respecto a la del curso anterior, y entre los grados ofertados en la FCCEE es la segunda tasa de éxito más alta en el curso 2012-2013, si bien no se alcanza el valor estimado para la titulación. No obstante, la CGIC considera que, tal y como se indica en el resultado de la Acción de Mejora número 11 del curso 11-12, la tasa de éxito de referencia situada en un 89,02% fue establecida en base a los datos de la antigua Licenciatura de sólo segundo ciclo de Investigación y Técnicas de Mercados y entiende que es muy difícil que en un Grado con cuatro cursos académicos, la tasa de éxito pueda ser comparable con la obtenida por una Licenciatura de sólo segundo ciclo con dos cursos académicos. La CGIC considera que la tasa de éxito de referencia debe ser adaptada a la realidad del Grado, tal y como se indica en las observaciones de la Acción de Mejora 11.

La tasa de rendimiento del curso 12/13 se ha incrementado notablemente respecto a la del curso anterior, superando el valor estimado para la titulación.

La tasa de abandono inicial es un indicador que no ha estado disponible para ser valorado en el Informe Anual de la Titulación.

Puntos Fuertes

1. Adecuación de la oferta de plazas en el curso 2012-2013 al número de plazas de nuevo ingreso estimadas para la titulación.
2. Se han cubierto todas las plazas ofertadas, lo que indica que la titulación es demandada.
3. Se ha superado la tasa de rendimiento para la Titulación.
4. Aunque no se supera la tasa de éxito estimada para la titulación, durante el curso 2012-2013 se ha incrementado notablemente respecto de la alcanzada en el curso anterior.

Puntos Débiles

1. La tasa de éxito no alcanza el valor estimado



3. ACCIONES DE MEJORA

3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11

Animar al profesorado responsable de las distintas asignaturas/materias a mantener reuniones periódicas de coordinación

Acciones desarrolladas y observaciones

Se celebraron 6 reuniones de coordinación entre docentes del Grado (una para cada curso en cada semestre) convocadas por la coordinadora, superándose el objetivo de 2. La asistencia media ha sido del 80%, superior al objetivo establecido del 75%.

Durante el curso 12/13 el número de reuniones entre docentes del Grado también ha alcanzado el objetivo planteado en la acción de mejora, por lo que se puede considerar integrada en la gestión del grado la celebración de reuniones de coordinación entre docentes promovidas por la Coordinadora de la Titulación.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11

Planteamiento de un Procedimiento único a nivel general de la Universidad de Granada que garantice la transparencia y claridad del proceso seguido para la tramitación de las sugerencias o reclamación

Acciones desarrolladas y observaciones

Se ha realizado la sugerencia

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11

Habilitar un procedimiento que permita contar con información referente a la solución de las incidencias técnicas del material de las aulas

Acciones desarrolladas y observaciones

Se está trabajando para la definición del procedimiento para la resolución de las incidencias técnicas en las aulas de la FCCEE

A nivel de la FCCEE se cuenta con un procedimiento para la tramitación y resolución de las incidencias técnicas en las aulas de la FCCEE.

A nivel general de la Universidad de Granada se ha realizado la Modificación de la Carta de Servicios de la Unidad Técnica de la Universidad de Granada (Aprobada en Sesión Ordinaria del Consejo de Gobierno del 27 de noviembre de 2013). Asimismo, para comunicar las incidencias detectadas en las instalaciones de la Universidad de Granada, desde el 9 de Enero de 2012 entra en vigor el nuevo sistema de solicitud de incidencias y averías a través de acceso identificado.

El alcance del mantenimiento preventivo y correctivo se encuentra definido en el siguiente enlace. (http://www.ugr.es/~ufut/downloads/Alcance_r2.pdf)

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11

Fomentar entre el profesorado el desarrollo de programas para apoyar la formación de los estudiantes y mejorar su éxito académico

Acciones desarrolladas y observaciones



Según la información disponible, siete materias participan en un Proyecto de Innovación Docente durante el curso 2011-2012. De estos proyectos, dos son exclusivos del Grado en MIM, con lo que se ha superado el indicador de consecución objetivo establecido.

Durante el curso 2012-2013 cinco materias han participado en diferentes Proyectos de Innovación Docente, de los que cuatro eran exclusivos del Grado en MIM, con lo que se considera alcanzado el indicador objetivo establecido en la acción de mejora, significando para el título una aportación importante para la coordinación entre docentes.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida

En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11

Recopilar y analizar información para conocer las características de los alumnos con menos tasa de éxito académico y analizar los factores que la determinan. Comparar la tasa de éxito de la titulación con otros grados de la FCCEE.

Acciones desarrolladas y observaciones

Esta acción de Mejora tenía como finalidad recopilar datos para conocer la evolución de la tasa de éxito y conocer los factores que la determinan.

Se está trabajando en el análisis de los datos de éxito de los cursos implantados del Grado.

Durante el curso 12-13 se ha seguido recopilando datos sobre la tasa de éxito de los distintos grupos y materias del GMIM. Al término del curso 13-14 se obtendrán los datos definitivos de la tasa de éxito de la primera promoción de egresados del Grado. Hasta ese momento no se obtendrán conclusiones sobre la evolución seguida por la tasa de éxito de una promoción completa. No obstante, del análisis de la tasa de éxito de los tres primeros cursos implantados del Grado, podría obtenerse la tendencia de que la tasa de éxito de los alumnos de una promoción aumenta a medida que dicha promoción va superando cursos en el Grado. Además se ha obtenido que los alumnos de los grupos de mañana tienen superiores tasas de éxito que los alumnos de los grupos de tarde, lo que puede estar condicionado por la prioridad en la elección de grupo de los alumnos que obtienen mejores resultados académicos. La tasa de éxito obtenida en el Grado durante el curso 2012/2013 ha sido de 78,91%, situándose como la segunda mayor tasa de éxito de entre los Grados ofertados en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida

En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2010/11

Analizar la participación del profesorado en programas de formación

Acciones desarrolladas y observaciones

Con el fin de facilitar el uso de recursos, desde el Secretariado se está creando una base de datos para que el profesorado pueda, desde ella, acceder a los cursos que, organizados por distintos estamentos de la UGR, puedan ser de su interés

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida

En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2010/11

Sugerir al Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad la conveniencia de que se considere como un criterio en la aprobación de ayudas a PID, aquéllos que se apliquen a asignaturas de títulos de grado donde se requiera la mejora del éxito de los alumnos

Acciones desarrolladas y observaciones

Se ha realizado la sugerencia

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2010/11**

Proponer a los departamentos que incluyan en las guías docentes el nombre del coordinador de las materias

Acciones desarrolladas y observaciones

Según la información disponible, el 50% de las asignaturas tiene formalmente definido el coordinador e indica tal información en sus guías docentes. Ello supone una mejora considerable en este curso, aunque no se alcanza el valor objetivo del 80%.

De la observación de las guías docentes del curso 12-13 junto con las declaraciones del profesorado participante en la reunión general de coordinación, se deduce que una gran mayoría de los Departamentos con docencia en el Grado tienen formalmente establecida la figura del coordinador de materia y establecidas sus funciones (97% de los departamentos con docencia en el Grado). No obstante lo anterior, en un 64% de las guías no aparece explícitamente indicado el coordinador de la materia. Por tanto se considera necesario continuar con esta acción.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):Conseguida En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 9. Curso: 2010/11**

Promover la mejora en el detalle de la información que debe figurar en las guías docentes (concretamente: recursos a utilizar, acciones tutoriales a desarrollar y detalle sobre el procedimiento de evaluación)

Acciones desarrolladas y observaciones

La evaluación de las guías docentes con el formulario diseñado al efecto por la CGICT ha determinado que se alcanza en todos los ítems el valor objetivo (entre 3 y 4)

El análisis de la información que debe contener las guías docentes del curso 12/13 en relación con dichos aspectos revela que, en una escala de 1 a 5, en todos se alcanza o supera el valor objetivo (entre 3 y 4).

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):Conseguida En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 10. Curso: 2010/11**

Fomentar la formación en metodologías docentes y de evaluación para la mejora de la calidad de la docencia y el aprendizaje del alumno

Acciones desarrolladas y observaciones

Esta acción de mejora se centraba en posibilitar que los profesores tuvieran información sobre los cursos que se ofertan en la Universidad orientados a la formación docente con la finalidad de que sirviera de fomento de la formación del profesorado.

Con esta finalidad, se ha habilitado en la Web del Grado una sección para comunicar al profesorado las convocatorias de formación en metodologías docentes y evaluación, así como a los Programas de Apoyo a la docencia práctica y de Innovación y buenas prácticas docentes.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):Conseguida En proceso **ACCIÓN DE MEJORA 11. Curso: 2011/12**

Proponer una tasa de éxito más realista y ajustada a las características del Título de Grado en MIM.

Acciones desarrolladas y observaciones



Esta acción de mejora supone una continuación de la acción de mejora número 5 del curso 10/11. La tasa de éxito de referencia situada en un 89% de logro fue establecida en base a los datos de la antigua Licenciatura de Investigación y Técnicas de Mercados que era una titulación de sólo segundo ciclo. La Comisión para la Garantía Interna de la Calidad opina que es muy difícil que en los primeros cursos de un grado se pueda alcanzar el nivel de desempeño alcanzado durante los cursos de una titulación de segundo ciclo. No obstante, atendiendo a los datos de la tasa de éxito de los tres primeros cursos implantados del Grado, a medida que los estudiantes de una promoción van ascendiendo en cursos, los alumnos de dicha promoción van mejorando su tasa de éxito y ésta se va acercando cada vez más a la tasa alcanzada en la antigua Licenciatura en Investigación y Técnicas de Mercado. No obstante la tasa objetivo de referencia para el Grado no puede referirse a los dos últimos cursos de una promoción académica, teniendo por tanto que adaptarse a la realidad del Grado. Los datos de la tasa de éxito del Grado se obtendrán al término del curso 13/14 una vez que se hayan implantado todos los cursos de la titulación.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 12. Curso: 2011/12

Realizar una difusión masiva de las encuestas de satisfacción

Acciones desarrolladas y observaciones

Durante el curso 12/13 la coordinadora del Grado ha solicitado el envío de varios correos masivos a todos los alumnos del Grado, al PAS y al profesorado vinculado con la titulación. Asimismo la Coordinadora del Grado visitó a los diferentes cursos y grupos de la titulación para informarles sobre la dirección y el procedimiento para la cumplimentación de las encuestas de satisfacción con la titulación.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

| Acción | Punto débil¹ | Responsable del seguimiento |
|---|---|------------------------------------|
| Dada la trayectoria del Grado en MIM a lo largo de estos últimos años, el alto número de alumnos matriculados en las distintas materias dificulta la aplicación de metodologías docentes adaptadas al EEES. La CGICT del Grado en MIM propone la disminución del número de alumnos por grupos | <i>Apartado 1.2.1.Enseñanza y del Profesorado Punto débil núm. 1.</i> | CGICT |
| Consultar a los alumnos de intercambio Erasmus del curso 12-13 para conocer la satisfacción con el programa Erasmus y comunicarlo al Vicedecanato de Relaciones Internacionales | <i>Apartado 1.2.3. Programas de Movilidad Punto débil núm. 1.</i> | CGICT |
| | | |

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece