



**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

| UNIVERSIDAD DE GRANADA | |
|---------------------------------|---|
| Id. Ministerio | 2501257 |
| Denominación del título | Grado en Estudios Ingleses (285) |
| Curso académico de implantación | 2010/11 |
| Centro | Facultad de Filosofía y Letras |
| Web de la Titulación | http://grados.ugr.es/ingleses/ |
| Responsable del Seguimiento | Sr. José Antonio Pérez Tapias (Decano) |

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Durante el curso 2013-14 el Plan de Estudios de la titulación de Grado en Estudios Ingleses se ha desarrollado de forma adecuada y conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación.

Las principales incidencias en su desarrollo se han producido a la hora de conciliar lo contenido en dicha memoria con respecto a la evaluación de la asignatura “Trabajo Fin de Grado” y lo dispuesto en las directrices sobre esta materia aprobadas por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Granada y por la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras en sendas reuniones. La respuesta dada desde la coordinación de la titulación ha supuesto ajustar lo contenido en la Memoria de Verificación a lo dispuesto en la normativa mencionada. Otras incidencias han estado relacionadas con la presencia de estudiantes del Grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas en asignaturas propias de esta titulación lo que provoca serios problemas con el nivel de idioma y con los contenidos desarrollados en el programa formativo de esas asignaturas. Para dar respuesta a este problema se han establecido mecanismos de apoyo a los estudiantes que presentan este déficit y, al mismo tiempo, ofertar asignaturas específicas para ellos adaptadas a sus niveles idiomáticos y de contenidos.

En el curso 2013-14 ha quedado resuelto el asunto derivado del procedimiento de acreditación lingüística para los estudiantes de esta titulación, uno de los aspectos más importantes y sustanciales en el diseño y organización del plan de estudios. La solución ha supuesto el establecimiento de una medida de exención de la acreditación lingüística externa y el establecimiento de un sistema de evaluación específico que permita la evaluación de la competencia comunicativa de los estudiantes, mediante pruebas objetivas de dominio que debe evaluar las cuatro destrezas (expresión/interacción oral y expresión escrita; comprensión oral y escrita), según los parámetros establecidos por el Marco Común de Referencia Europeo de las Lenguas (MCREL).

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado tres reuniones de coordinación general presididas por el Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado y por el Coordinador de Gestión, Calidad e Innovación, a las que han sido convocados los coordinadores de los títulos de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. En ellas se ha trabajado sobre diversos asuntos relativos al desarrollo del programa formativo, en particular la implantación y gestión de la asignatura “Trabajo Fin de Grado”, la preparación del Informe Anual de la Titulación y la actualización de la información y documentación que debe incorporarse al Registro de Universidades, Centros y Titulaciones (RUCT) de cada uno de los títulos que se imparten en el centro. Han sido también el foro para debatir sobre los procesos de modificación de aquellas titulaciones en las que, después de una primera fase de implantación, se considera importante la incorporación de algunos cambios en el diseño, organización y desarrollo de sus programas formativos.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC

II.1.1 Composición de la CGICT



La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado de Estudios Ingleses de la Facultad de Filosofía y Letras ha estado compuesta durante el curso 2013-14 por los siguientes miembros titulares:

Representantes del sector PDI: Juan Santana Lario (coordinador), José Antonio Pérez Tapias (decano), Miriam Fernández Santiago, Jean Stephenson, José Luis Martínez-Dueñas Espejo, Cristóbal Lozano Pozo, Manuel Jiménez Raya

Representantes del sector alumnado: Esther Moreno Cazorla

Representantes del sector PAS: Alejandro Martínez Escoriza

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

A la vista de lo contenido en el Informe Anual de la Titulación del Grado de Estudios Ingleses, en relación con este apartado, se puede señalar que hay un correcto funcionamiento capaz de permitir un adecuado seguimiento del título, procurando que la coordinación tanto horizontal como vertical favorezca el adecuado progreso de la Titulación y la solución de los posibles problemas e incidencias surgidos en su desarrollo e implantación. La Comisión se ha reunido veinticuatro veces para abordar aspectos relacionados con el seguimiento y desarrollo de la Titulación, sobre todo en aquellos aspectos que se refieren al análisis y respuesta de posibles incidencias, así como en el proceso para la elaboración y aprobación por parte de la comisión del Informe Anual de la Titulación. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título.

II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

| Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|---|---------|---------|---------|
| Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título. | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR. | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| Número de reuniones de coordinación docente realizadas | 12 | 6 | 24 |

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la Titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

| Curso 2013-14 | | | | | |
|---------------|------|--------|------|------|------|
| Título | | Centro | | UGR | |
| M | DT | M | DT | M | DT |
| 3,92 | 1,09 | 3,91 | 1,09 | 3,83 | 1,12 |

| Curso 2012-13 | | | | | | Curso 2011-12 | | | | | | Curso 2010-11 | | | | | |
|---------------|------|--------|------|------|------|---------------|------|--------|-----|------|------|---------------|------|--------|------|------|------|
| Título | | Centro | | UGR | | Título | | Centro | | UGR | | Título | | Centro | | UGR | |
| M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT | M | DT |
| 3,98 | 1,03 | 3,83 | 1,14 | 3,80 | 1,12 | 3,83 | 1,11 | 3,86 | 1,1 | 3,80 | 1,13 | 3,93 | 1,06 | 3,86 | 1,15 | 3,81 | 1,12 |

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

| | Titulación | | | | | | | |
|----------------------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------------|
| | Curso 2013-14 | | Curso 2012-13 | | Curso 2011-12 | | Curso 2010-11 | |
| | Media | Desv | Media | Desv. | Media | Desv. | Media | Desviación |
| Dimensión I | 3,92 | 1,09 | 3,95 | 1,07 | 3,96 | 1,09 | 3,8 | 1,11 |
| Dimensión II | 3,85 | 1,16 | 3,94 | 1,10 | 3,95 | 1,12 | 3,89 | 1,10 |
| Dimensión III | 3,91 | 1,04 | 3,94 | 1,03 | 3,96 | 1,02 | 3,79 | 1,06 |
| Dimensión IV | 3,98 | 1,18 | 4,10 | 1,12 | 4,07 | 1,15 | 3,97 | 1,13 |

| | Universidad | | | | | | | |
|----------------------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------------|
| | Curso 2013-14 | | Curso 2012-13 | | Curso 2011-12 | | Curso 2010-11 | |
| | Media | Desv | Media | Desv. | Media | Desv. | Media | Desviación |
| Dimensión I | 3,86 | 1,11 | 3,81 | 1,12 | 3,79 | 1,13 | 3,75 | 1,15 |
| Dimensión II | 3,80 | 1,18 | 3,75 | 1,18 | 3,74 | 1,19 | 3,71 | 1,20 |
| Dimensión III | 3,82 | 1,10 | 3,77 | 1,10 | 3,77 | 1,10 | 3,72 | 1,11 |
| Dimensión IV | 3,87 | 1,21 | 3,84 | 1,22 | 3,83 | 1,22 | 3,80 | 1,23 |

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Las Guías Docentes del Grado de Estudios Ingleses se elaboran en su totalidad de acuerdo con el procedimiento y utilizando el formato oficial establecido por la normativa de la Universidad de Granada. Son actualizadas anualmente, generalmente, una vez concluida la elaboración de la ordenación docente del nuevo curso. Dicha actualización afecta, principalmente, a los apartados de profesorado responsable de cada asignatura, horario de tutoría y contacto del docente, así como el cronograma de actividades, revisión bibliográfica, etc., y conservando todo aquello que queda recogido en la Memoria de Verificación de la Titulación. Finalizado el proceso, las Guías Docentes son revisadas por los coordinadores de las distintas áreas, el Coordinador Académico de la Titulación y la dirección del Departamento de Filologías Inglesa y Alemana, como paso previo a su definitiva aprobación en el Consejo de Departamento. El 100% de las Guías Docentes se encuentran publicadas en la web del título y en la página electrónica del Departamento de Filología Inglesa y Alemana. También se han remitido a la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras para su publicación en la web del centro. En cualquiera de esos entornos, las Guías Docentes están publicadas con la suficiente antelación al inicio del proceso de matriculación por parte del alumnado.

Con respecto a las estrategias de coordinación docente, en el Grado de Estudios Ingleses se vienen desarrollando diversas acciones desde el curso 2010-11 que se han visto reforzadas y ampliadas con la progresiva implantación de la Titulación. Estas estrategias se concretan en una serie de reuniones (al principio y final de cada cuatrimestre y siempre que hay algún asunto importante que tratar como la elaboración, en particular, del Informe Anual de la Titulación). Esta labor de coordinación se apoya también en el uso generalizado de las Nuevas Tecnologías de la comunicación por parte del profesorado, lo que agiliza y optimiza todas las posibles gestiones a desarrollar. Se reconoce también que la labor de coordinación docente con el profesorado procedente de otras áreas de conocimiento con docencia, sobre todo en el primer curso del Título, ofrece mayores dificultades, lo que se plantea como una evidente área de mejora en el futuro y conforme se avance en la definitiva implantación de la Titulación.

Para ello parece crucial la labor de coordinación y orientación que pueda prestar el Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras como elemento facilitador también de la coordinación con otras titulaciones del centro tanto en aquellos aspectos que afectan al conjunto de los títulos como en los que son propios y característicos de titulaciones basadas en el aprendizaje y la enseñanza de un idioma.



El curso 2013-14 ha sido el primero en el que se ha desarrollado todo el proceso relativo a la asignatura "Trabajo Fin de Grado" (TFG), cuya gestión ha sido llevada a cabo en estrecha coordinación con el centro. Se han cumplido los plazos establecidos para la solicitud y asignación de tutores a lo largo del primer cuatrimestre del curso. La comunicación con los estudiantes, los profesores y la coordinación de la titulación ha funcionado correctamente. Todo el proceso de defensa y evaluación del TFG se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en las directrices aprobadas por la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras. En cuanto a los resultados se puede considerar que han sido óptimos en función del trabajo realizado por los estudiantes. No se han detectado incidencias en todo el proceso.

Durante el curso 2013-14 se han registrado tres incidencias.

Tras varias reuniones y gestiones realizadas desde distintas instancias la respuesta a esta situación ha pasado por el establecimiento de un procedimiento de exención de la acreditación para los estudiantes del Grado de Estudios Ingleses, Estudios Franceses, Estudios Árabes e Islámicos y Lenguas Modernas y sus Literaturas con lo que se desbloquea una situación que venía arrastrándose desde la implantación de las titulaciones de grado.

Los resultados derivados del cuestionario de opinión del alumnado en relación con la actuación docente del profesorado son muy positivos, obteniendo una puntuación media de 3,84, lo que equivale a la media de la rama de Arte y Humanidades (3,92) y la de la Facultad de Filosofía y Letras (3,91) y es ligeramente superior a la de la Universidad de Granada (3,83). Todo ello debe ser valorado como un indicador muy positivo de la buena marcha de la titulación. Respecto a la información relativa a la valoración que establecen estos cuestionarios en función de las distintas dimensiones que afectan a la actuación docente del profesorado destaca, sobre todo, la puntuación obtenida en la planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente (3,92), la evaluación de los aprendizajes (3,91) y el ambiente de clase y la relación profesor/a con los estudiantes (3,98).

El análisis por dimensiones de esta encuesta de opinión de los estudiantes ofrece una valoración bastante positiva ya que la titulación se encuentra por encima de la media de todas las dimensiones de la Universidad de Granada. Los resultados alcanzados se sitúan, sin embargo, por debajo la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades. Aunque todas ellas reciben una puntuación elevada, lo más significativo es el ambiente de clase y la relación entre el profesorado y los estudiantes (3,98). En general se observa un leve descenso con respecto a los datos obtenidos en el curso anterior.

II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Valoración

No procede. La Titulación no tiene en su plan de estudios Prácticas Externas

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Indicadores relativos a la movilidad | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|---|---------|---------|---------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT) | 0 | 49 | 66 |
| Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) | 1 | 15 | 28 |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título | - | 26 | 27 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad | - | 3,21/5 | 3,13/5 |
| Tasa de participación | - | 20,42% | 18,49% |
| Tasa de rendimiento | - | 89,79% | 88,70% |

Valoración



Al tratarse de una titulación basada en el aprendizaje de un idioma, los estudiantes hacen un uso extensivo de los programas de movilidad que les brinda la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada, lo que se traduce en un elevado número de estudiantes que participan en estos programas que ha experimentado, además, un importante incremento en el curso 2013-14 con respecto al curso anterior. También se ha incrementado, llegando casi al doble, el número de estudiantes que vienen a estudiar a la Universidad de Granada en el Grado de Estudios Ingleses.

Por lo que respecta a las universidades de destino, su número resulta muy adecuado y es proporcional al número de estudiantes interesados en participar en estos programas de movilidad. La gran mayoría de las universidades se sitúan en países de habla inglesa y ocupan una posición aventajada en el Ranking Web of Universities.

Aunque la tasa de participación se ha reducido con respecto al curso 2012-13 en dos puntos sigue siendo una tasa muy elevada, sobre todo si se compara con el resto de titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras. La tasa de rendimiento se encuentra en valores similares a los del curso anterior. En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes con estos programas de movilidad, aunque ha experimentado un ligero retroceso en relación con el curso 2012-13 sigue siendo bastante favorable. De hecho se sitúa en la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,12) y por encima de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (2,95). Como posibles motivos que explican la valoración dada a estos programas, en el Informe Anual se señalan las dificultades económicas para poder participar en ellos como consecuencia de la disminución de las becas y del retraso en el abono de las mismas y, por otro lado, las dificultades para elaborar un acuerdo de estudios satisfactorio con sus intereses y con el posterior reconocimiento académico en la Universidad de Granada.

II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Indicadores relativos a la satisfacción | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|---|---------|---------|---------|
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado) | - | 3,13/5 | 3,13/5 |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado) | 3,38/5 | 3,69/5 | 3,50/5 |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS) | - | 4,75/5 | 4,33/5 |

Valoración

En el caso de los estudiantes, las encuestas de satisfacción han sido realizadas de forma presencial por el 52,4% de los estudiantes de la titulación, lo que supone un porcentaje de participación muy por encima de la media de la rama de Artes y Humanidades (36,01%) y de la Facultad de Filosofía y Letras (19,40%). El grado de satisfacción se sitúa en los mismos valores que el curso 2012-13, lo que debe valorarse como algo positivo en relación con la propia consideración del título. Los aspectos más y mejor valorados son la información recibida, los resultados alcanzados, los programas de movilidad la gestión administrativa de la titulación y los mecanismos para la difusión de la titulación; en cambio, los ítems que reciben una valoración inferior a la media son el asesoramiento y orientación académica, la atención a reclamaciones y sugerencias, la gestión académica de la titulación y el grado de cumplimiento de las expectativas de la titulación. Como en otros casos, también recibe una escasa valoración el ítem relativo a las prácticas externas; no obstante, puede considerarse que se trata de un juicio de valor sobre su no existencia en el plan de estudios más que una opinión sobre las mismas.

En cuanto al profesorado, la encuesta ha sido realizada por 20 docentes. Se observa un ligero descenso en el grado de satisfacción con respecto al curso 2012-13, aunque en general resulta muy poco significativo. Los aspectos mejor valorados por este colectivo son la gestión académica y administrativa de la titulación, el seguimiento y control de la calidad del título y los



mecanismos para la difusión de la titulación. El resto de ítems resultan también favorablemente valorados, aunque por debajo de la media general de satisfacción con la titulación.

Por lo que respecta al PAS, aunque también su valoración ha experimentado un retroceso con respecto al curso anterior, se puede considerar que es el colectivo con un mayor grado de satisfacción. Lo mejor valorado es la planificación y desarrollo de las enseñanzas y la gestión académica de la titulación.

En su conjunto la media del grado de satisfacción general con el plan de estudios se sitúa por encima de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,13) y la de la Facultad de Filosofía y Letras (3,10).

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

| Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|--|---------|---------|---------|
| Número de reclamaciones recibidas. | 0 | 0 | 3 |
| Número de sugerencias recibidas | 0 | 2 | 0 |
| Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas. | - | 0 | - |

Valoración

Existen impresos de sugerencias/reclamaciones y están disponibles/accesibles a través de la web del Grado y en la secretaría del Centro. Las sugerencias/reclamaciones presentadas a través de la Web le llegan al coordinador de la titulación por correo electrónico. Las presentadas en secretaría se trasladan al responsable del procedimiento en el Centro que debe clasificar los impresos recibidos y trasladarlos al coordinador de la titulación y, si procede, al responsable del procedimiento al que se refiere el impreso.

Durante el curso 2013-14 no se han registrado reclamaciones a través de los procedimientos establecidos. Se han recibido, en cambio, numerosas consultas que remiten fundamentalmente a cuestiones de carácter administrativo y que han sido atendidas por parte del coordinador en cada momento.

II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

| Indicadores relativos a la difusión del título | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|---|---------|---------|---------|
| Número de visitas recibidas a la Web de la Titulación | 15.876 | 15.670 | 15.138 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios | 0 | 3,38/5 | 3,57/5 |
| Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios | 3,37/5 | 3,88/5 | 3,97/5 |
| Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios | 0 | 4,63/5 | 4,50/5 |

Valoración

La difusión de la titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

Con respecto al número de visitas recibidas en la web de la titulación se observa un descenso moderado en relación con el curso anterior (500 visitas menos aproximadamente) aunque todavía sigue siendo una de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras que tiene un mayor índice de visitas en este sentido debido al importante número de alumnos matriculados en ella.

En relación con la valoración de la difusión web de la titulación, se observa que el grado de satisfacción de los estudiantes se encuentra en posiciones similares a las del curso 2012-13,



aunque ligeramente por encima en el caso de los estudiantes y el profesorado, y con un levedescenso en el sector del PAS. La media, en cualquier caso, de los tres colectivos (4,01) se encuentra por encima de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,34) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,36).

Puntos Fuertes

1. Alto grado de participación de los estudiantes del grado en los programas de movilidad
2. Amplia oferta de universidades de destino para realizar la movilidad
3. Incremento del número de estudiantes que vienen al grado a través de los programas de movilidad
4. Implicación del profesorado del grado en la tutorización académica de estudiantes de movilidad
5. Alto grado de satisfacción del PAS con respecto al título
6. Implicación del profesorado del grado en los procesos de coordinación, planificación y desarrollo de la docencia
7. Buen nivel de satisfacción del colectivo del profesorado
8. Alto nivel de participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción
9. Razonable grado de satisfacción de los estudiantes
10. Existencia de canales diversos para hacer llegar las sugerencias y reclamaciones
11. Inexistencia de quejas y reclamaciones
12. Elevado número de visitas en la web de la titulación
13. Nivel de satisfacción de los colectivos implicados con la difusión del plan de estudios, su desarrollo y resultados

Puntos Débiles

1. Bajo grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad
2. Tamaño de los grupos de clase
3. Características técnicas y de diseño de la web de difusión del grado



III. PROFESORADO

Según los datos relativos a indicadores del sistema de garantía de la calidad de la titulación, aunque se ha producido un ligero descenso en el número total de PDI que imparte clase en la titulación (pasando de 57 a 52), se observa un incremento en el porcentaje de PDI permanente (82,69%) y el de PDI doctor (98,08%) con respecto al curso anterior.

Los cambios producidos en el número total de PDI que imparte clase en la titulación se enmarcan en el proceso natural de cualquier título sin que ello implique ningún cambio en relación con el potencial docente propuesto inicialmente en la Memoria de Verificación.

Desde la coordinación de la titulación junto con los responsables académicos de la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada se han llevado a cabo las responsabilidades propias para garantizar el correcto desarrollo de las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación.

Puntos Fuertes

Puntos Débiles

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Las necesidades en relación con los recursos e infraestructuras necesarios para la impartición de esta titulación se han visto cubiertas, en parte gracias a la modernización tecnológica de algunas aulas en virtud de los objetivos alcanzados en el Contrato Programa de la Facultad de Filosofía y Letras. Tanto la adecuación de los recursos humanos como materiales resulta adecuada para el desarrollo de las actividades docentes y la aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que requiere esta titulación.

Los servicios necesarios para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante se están realizando de forma adecuada tanto desde la coordinación del título como desde las unidades de administración y gestión del centro.

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Estudios Ingleses han sido los siguientes:

| Indicadores de acceso y matrícula | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Nota media de acceso | 8,56 | 8,42 | 9,17 | 9,23 |
| Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Estudiantes de nuevo ingreso | 142 | 147 | 144 | 150 |

| Resultados académicos | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 | Valor Estimado |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Tasa de graduación | | | - | - | 50,00% |
| Tasa de abandono | | | - | - | 30,00% |
| Tasa de abandono inicial | | | 11,27 % | 15,07% | - |
| Tasa de eficiencia | | | - | 17,52% | 83,00% |
| Tasa de éxito | 82,76 % | 81,77 % | 83,65 % | 82,97% | 63,00% |
| Tasa de rendimiento | 76,88 % | 72,13 % | 74,83 % | 75,16% | 65,00% |
| Duración media de los estudios | | | - | - | 5 años |

Valoración



En relación con los indicadores de acceso y matrícula, lo más destacado es el incremento, un curso más, de la nota media de acceso con respecto al curso anterior lo que indica la preparación y motivación de los estudiantes que deciden cursar esta titulación. Se mantiene el mismo número de plazas de nuevo ingreso ofertadas al tiempo que aumenta también el número de estudiantes que acceden a la titulación con respecto a los cursos anteriores, lo que abunda en la estabilización del título.

Por lo que respecta a las tasas relativas a los resultados académicos se señala un repunte con respecto al curso 2012-13 de la tasa de abandono inicial por lo que habrá que atender este dato en los próximos cursos para estudiar su evolución. La tasa de eficiencia, generalmente elevada en otros títulos, resulta aquí bastante baja, lo que también merece un análisis más detallado. Con respecto a las tasas de rendimiento y de éxito, las dos se encuentran por encima de los valores estimados en la Memoria de Verificación. No obstante, se ha producido un ligero descenso de la tasa de éxito con respecto al curso anterior, mientras que se ha producido un ligero aumento de la tasa de rendimiento con respecto a la del curso 2012-13. En ambos casos, no obstante, se sitúan por debajo de la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades (87,93% en el caso de la tasa de éxito y 76,37% en el caso de la tasa de rendimiento) y de la Universidad de Granada (85,74% y 76,72% respectivamente).

Puntos Fuertes

1. Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas y ocupadas
2. Distribución de grupos para la docencia de las asignaturas de primer y segundo curso
3. Promedio de matriculación en asignaturas optativas
4. Eleva nota media de ingreso a la titulación
5. Tasa de rendimiento por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación
6. Tasa de éxito por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación

Puntos Débiles

1. Baja tasa de rendimiento y de éxito en algunas asignaturas específicas propias de la titulación
2. Tasas de rendimiento y de éxito dispares entre grupos de una misma asignatura

**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

Las recomendaciones que se hicieron en el Informe de Verificación del Título de Grado de Estudios Ingleses están siendo atendidas progresivamente y se están incorporando a través de la web de la titulación.

Aquellas que corresponden a la institución o el centro ya se encuentran en fase de resolución y se incorporarán en lo sucesivo.

A lo largo del curso 2014-15 se irá dando respuesta a algunas sugerencias y recomendaciones que en el Informe de Seguimiento de la DEVA se realizan.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

No hay modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO**8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

En relación con las acciones de mejora propuestas en el Informe Anual de la titulación correspondiente al curso 2012-13, se dan por resueltas las que se refieren a la creación de un protocolo para la recepción, gestión y resolución de quejas, reclamaciones, sugerencias y consultas. También las acciones que buscan una distribución más equilibrada de los alumnos de la titulación, en lo que se sigue avanzando en colaboración con el vicedecanato de ordenación académica en el curso 2013-14. En proceso se encuentran las demás acciones de mejora.

Acción 11193

| | |
|---------------------------|--|
| Definición | Reducción del número de alumnos por grupo |
| Curso | 2013 |
| Responsable | Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y Decanato de la Facultad de Filosofía y Letras |
| Conseguida | En proceso |
| Indicador de Consecución | |
| Actuaciones Desarrolladas | |

Acción 11195

| | |
|---------------------------|--|
| Definición | Implementar nuevos recursos y herramientas que optimicen la navegabilidad y usabilidad de la página web del Grado, incluyendo nuevos canales para la recepción, publicación y difusión de las Guías Docentes |
| Curso | 2013 |
| Responsable | Centro |
| Conseguida | En proceso |
| Indicador de Consecución | |
| Actuaciones Desarrolladas | |

Acción 11196

| | |
|------------|--|
| Definición | Desarrollo de mecanismos de coordinación en el profesorado en asignaturas y módulos de los departamentos implicados en la Titulación |
|------------|--|

**Acción 11196**

| | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| Curso | 2013 |
| Responsable | Coordinaciones académicas implicadas |
| Conseguida | En proceso |
| Indicador de Consecución | |
| Actuaciones Desarrolladas | |

Acción 11197

| | |
|---------------------------|---|
| Definición | Generar mecanismos que faciliten los procedimientos relacionados con la elaboración y modificación de los acuerdos académicos para estudiantes que participan en programas de movilidad internacional |
| Curso | 2013 |
| Responsable | Vicedecanato de Relaciones Internacionales |
| Conseguida | En proceso |
| Indicador de Consecución | |
| Actuaciones Desarrolladas | |

Acción 11199

| | |
|---------------------------|--|
| Definición | Implementar mecanismos y programas de tutorización y asesoramiento para reducir las tasas de rendimiento y de éxito bajas y/o dispares en algunas asignaturas específicas (Gramática Inglesa II, Lengua y Cultura I, Literatura Inglesa I, Literatura Inglesa II, Semántica y Pragmática, Análisis del Discurso I y Análisis del Discurso II) |
| Curso | 2013 |
| Responsable | Coordinación académica |
| Conseguida | En proceso |
| Indicador de Consecución | Conseguido parcialmente. En las asignaturas Lengua y Cultura I, Semántica y Pragmática, Análisis del Discurso I y Análisis del Discurso II se han mejorado los resultados durante el curso 2013-14. El problema persiste en Gramática Inglesa II, Literatura Inglesa I, Literatura Inglesa II. Se plantea trasladar estas asignaturas al 3º curso del Grado e intercambiarlas con Gramática Inglesa III, Literatura Inglesa III y IV, respectivamente. |
| Actuaciones Desarrolladas | |

Acción 11194

| | |
|---------------------------|--|
| Definición | Creación de un protocolo único, centralizado e informatizado para la recepción, gestión y resolución de sugerencias/quejas/reclamaciones |
| Curso | 2013 |
| Responsable | Centro |
| Conseguida | Sí |
| Fecha Conseguido: | 01/10/2014 |
| Indicador de Consecución | Las quejas y reclamaciones se canalizan desde la Secretaría de la Facultad y se remiten a los responsables académicos del Grado. |
| Actuaciones Desarrolladas | |

Acción 11198

| | |
|------------|--|
| Definición | Mejorar la distribución de alumnos matriculados en los distintos grupos de algunas asignaturas del Título mediante un reparto más equilibrado en |
|------------|--|

**Acción 11198**

| | |
|---------------------------|---|
| | función de los distintos grupos |
| Curso | 2013 |
| Responsable | Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado y Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras |
| Conseguida | Sí |
| Fecha Conseguido: | 01/10/2014 |
| Indicador de Consecución | Según los listados de alumnos matriculados por asignatura y grupo, durante el curso 2013-14 se ha conseguido un reparto más equilibrado de los alumnos por grupos en aquellas asignaturas que presentaban los mayores desequilibrios. |
| Actuaciones Desarrolladas | Establecimiento de cupos en los distintos grupos desde la Secretaría de la Facultad. |

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

| Acción | Punto débil¹ | Responsable del seguimiento |
|--|--|--|
| Hacer un seguimiento entre los alumnos que participan en programas de movilidad para detectar los principales puntos débiles y proponer acciones de mejora concretas | Punto débil 1 (II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD) | Coordinación académica |
| Reducir, en la medida de lo posible, el número de estudiantes por grupo de clase especialmente en las asignaturas instrumentales y de idioma moderno | Punto débil 2 (II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO) | Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado |
| Implementar nuevos recursos y herramientas que optimicen la navegabilidad y usabilidad de la página web del Grado, incluyendo nuevos canales para la recepción, publicación y difusión de las Guías Docentes | Punto débil 3 (II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS) | |
| Implementar mecanismos y programas de tutorización y asesoramiento para reducir las tasas de rendimiento y de éxito bajas en algunas asignaturas específicas | Punto débil 1 (INDICADORES) | Coordinación académica |
| Implementar mecanismos y programas de tutorización y asesoramiento para reducir las tasas de rendimiento y de éxito dispares en asignaturas de distintos grupos | Punto débil 2 (INDICADORES) | Coordinación académica |

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece