



**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14  
Convocatoria 14/15**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Id. Ministerio	2501260
Denominación del título	Grado en Historia (292)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	Facultad de Filosofía y Letras
Web de la Titulación	<a href="http://grados.ugr.es/historia/">http://grados.ugr.es/historia/</a>
Responsable del Seguimiento	Sr. José Antonio Pérez Tapias (Decano)

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

Durante el curso 2013-14 el Plan de Estudios de la titulación de Grado en Historia se ha desarrollado de forma adecuada y conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación. Todo el proceso de implantación de la asignatura "Trabajo Fin de Grado" se ha realizado siguiendo las pautas establecidas en la mencionada memoria y en las directrices y normativa de la Universidad de Granada y la Facultad de Filosofía y Letras.

No se señalan ni detectan incidencias en su implantación, aunque se plantea la puesta en marcha de mejoras que permitan una distribución más equilibrada de las asignaturas optativas en los grupos de mañana y tarde para facilitar, de este modo, el desarrollo del programa formativo a los estudiantes que cursan la titulación en horario de tarde.

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado tres reuniones de coordinación general presididas por el Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado y por el Coordinador de Gestión, Calidad e Innovación, a las que han sido convocados los coordinadores de los títulos de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. En ellas se ha trabajado sobre diversos asuntos relativos al desarrollo del programa formativo, en particular la implantación y gestión de la asignatura "Trabajo Fin de Grado", la preparación del Informe Anual de la Titulación y la actualización de la información y documentación que debe incorporarse al Registro de Universidades, Centros y Titulaciones (RUCT) de cada uno de los títulos que se imparten en el centro. Han sido también el foro para debatir sobre los procesos de modificación de aquellas titulaciones en las que, después de una primera fase de implantación, se considera importante la incorporación de algunos cambios en el diseño, organización y desarrollo de sus programas formativos.

**Puntos Fuertes**

1. El nivel de satisfacción con los programas formativos es adecuado

**Puntos Débiles**

**II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC**

**II.1.1 Composición de la CGICT**

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras ha estado compuesta durante el curso 2013-14 por los siguientes miembros titulares:

**Representantes del sector PDI:** Antonio Jiménez Estrella (coordinador), Juan Manuel Martín García (vicedecano de ordenación académica y profesorado), Félix García Mora, Manuel Espinar Moreno, Eva María Morales Rodríguez, Inés Gómez González, Josefa Capel Martínez,



Isabel Fernández García, Miguel Molina Martínez, Manuel Martínez Martín, María Luisa García Valverde y Carmen Trillo San José

**Representantes del sector alumnado:** Carmen Huertas Mora

**Representantes del sector PAS:** Alejandro Martínez Escoriza

### II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

A la vista de lo contenido en el Informe Anual de la titulación del Grado en Historia, en relación con este apartado, se puede señalar que hay un correcto funcionamiento capaz de permitir un adecuado seguimiento del título, procurando que la coordinación tanto horizontal como vertical favorezca el adecuado progreso de la titulación y la solución de los posibles problemas e incidencias surgidos en su desarrollo e implantación. La Comisión se ha reunido seis veces para abordar aspectos relacionados con el seguimiento y desarrollo de la titulación, sobre todo en aquellos aspectos que se refieren al análisis y respuesta de posibles incidencias, puesta en común, debate e implementación de nuevos procedimientos docentes a partir de la propia experiencia acumulada durante el desarrollo de las clases, coordinación para la realización de las clases prácticas y salidas de campo, gestión académica y administrativa del Trabajo Fin de Grado, así como en el proceso para la elaboración y aprobación por parte de la Comisión del Informe Anual de la titulación. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título.

## II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

### II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010-12	2012-13	2013-14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	95,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	95,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	3	7	6

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la Titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,90	1,15	3,91	1,09	3,83	1,12

Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,80	-	3,83	1,14	3,80	1,12	3,71	1,20	3,89	1,11	3,82	1,12	3,82	1,13	3,86	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
<b>Dimensión I</b>	3,9	1,14	3,83	1,17	3,72	1,15	3,76	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,84	1,2	3,74	1,25	3,69	1,23	3,75	1,19
<b>Dimensión III</b>	3,88	1,14	3,77	1,16	3,72	1,13	3,74	1,15
<b>Dimensión IV</b>	3,9	1,23	3,88	1,27	3,83	1,25	3,86	1,20

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
<b>Dimensión I</b>	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<b>Dimensión III</b>	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### Valoración

Todas las Guías Docentes se han diseñado y aprobado de acuerdo al Plan de Ordenación Docente del curso 2013-14, siguiendo el procedimiento establecido que pasa por solicitarlas a los departamentos con docencia en la titulación a través de la plantilla que existe para ello según la normativa establecida por la Universidad de Granada.

El 100% de las Guías Docentes se encuentran publicadas en la web del Grado de Historia; asimismo, son accesibles desde las páginas electrónicas de los departamentos implicados en la docencia de la titulación y, también, en la web de la Facultad de Filosofía y Letras.

El curso 2013-14 ha sido el primero en el que se ha desarrollado todo el proceso relativo a la asignatura "Trabajo Fin de Grado" (TFG), cuya gestión ha sido llevada a cabo en estrecha coordinación con el centro. Se han cumplido los plazos establecidos para la solicitud y asignación de tutores a lo largo del primer cuatrimestre del curso. La comunicación con los estudiantes, los profesores y la coordinación de la titulación ha funcionado correctamente. Todo el proceso de defensa y evaluación del TFG se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en las directrices aprobadas por la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras. En cuanto a los resultados se puede considerar que han sido óptimos en función del trabajo realizado por los estudiantes. No se han detectado incidencias en todo el proceso.

No se constata en el Informe Anual de la Titulación ninguna incidencia relacionada con el desarrollo de la docencia durante el curso 2013-14.

Con respecto a los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado durante el curso 2012-13, se alcanzan unos valores muy favorables, en tanto que señalan una tendencia ascendente con respecto a los cursos anteriores. La puntuación alcanzada (3,90) se encuentra en la media de la Facultad de Filosofía y Letras (3,91), de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,92) y por encima de la Universidad de Granada (3,83).

El análisis por dimensiones de esta encuesta de opinión de los estudiantes ofrece una valoración bastante positiva ya que la titulación se encuentra por encima de la media de todas las dimensiones de la Universidad de Granada. Los resultados alcanzados se sitúan ligeramente por debajo de la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades. Lo mejor valorado es la planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente (3,90) y el



ambiente de clase y la relación entre el profesorado y los estudiantes (3,90). En general se observa una evolución favorable con respecto a los datos obtenidos en los cursos anteriores desde la implantación de la titulación.

### II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

#### Valoración

No procede. La titulación no tiene en su plan de estudios Prácticas Externas

### II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010-12	2012-13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		3	19
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	8	32	43
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		2	12
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,00/5	2,70/5	2,68/5
Tasa de participación		1,55 %	6,23%
Tasa de rendimiento		67,86 %	77,26%

#### Valoración

Los indicadores con respecto a los programas de movilidad señalan un importante avance con respecto al número de estudiantes que participan en dichos programas, tanto en los que salen fuera de la Universidad de Granada (OUT), donde el incremento es muy sustancial en relación con el curso 2012-13 (se pasa de 3 a 19), como en los que vienen a estudiar asignaturas del Grado en Historia (IN), donde se ha producido también un aumento significativo (pasando de 32 a 43).

También se ha producido un aumento considerable en el número de universidades de destino lo que facilita el propio desarrollo de estos programas de movilidad entre los estudiantes del Grado de Historia.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad se sitúa en parámetros similares a los del curso anterior. No obstante se encuentra por debajo de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,12) y es también ligeramente inferior a la media de la Facultad de Filosofía y Letras (2,95).

En cambio se ha producido un importante aumento de la tasa de participación y de la tasa de rendimiento, lo que indica la creciente aceptación y el interés por parte de los estudiantes en este tipo de programas.

### II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010-12	2012-13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,50/5	3,06/5	3,01/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,28/5	3,23/5	3,93/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	-	4,00/5

#### Valoración

En el caso de los estudiantes, las encuestas de satisfacción han sido realizadas de forma online a través de un procedimiento establecido por el centro para el curso 2013-14 que ha facilitado y orientado la gestión de este procedimiento poniendo a disposición de las



titulaciones y sus coordinadores las aulas de informática para que pudieran ser utilizadas por los estudiantes y así garantizar una mayor participación y visibilidad de los resultados. La encuesta ha sido realizada por 94 estudiantes, lo que representa un porcentaje de participación del 17,8%, inferior a la media en su conjunto de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (36,01%) y en la media del resto de titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (19,40%). En cualquier caso, comparativamente, se trata de un índice de participación importante a partir del cual se pueden establecer algunas consideraciones. Por lo que respecta al grado de satisfacción general con el plan de estudios se mantiene una valoración similar a la del curso 2012-13. En la comparativa con los valores de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades está ligeramente por encima y es algo inferior a la media de la Facultad de Filosofía y Letras. Los aspectos mejor valorados son la información recibida, la gestión administrativa de la titulación y los mecanismos para la difusión del título. El resto de ítems se encuentran por debajo de la media general. Como en otros casos, también recibe una escasa valoración el ítem relativo a las prácticas externas; no obstante, puede considerarse que se trata de un juicio de valor sobre su no existencia en el plan de estudios más que una opinión sobre las mismas.

En cuanto al profesorado, la encuesta ha sido realizada por 16 docentes, lo que representa el 20% del total del PDI que imparte clases en la titulación. En este colectivo se ha producido un incremento en el grado de satisfacción con respecto a los cursos anteriores. Los aspectos mejor valorados son la gestión académica y administrativa de la titulación, el seguimiento y control de la calidad del título y los mecanismos para la difusión de la titulación. Solo se encuentran por debajo de la media la planificación y desarrollo de la docencia y los resultados obtenidos aunque en cualquier caso reciban una valoración muy favorable.

Por lo que respecta al PAS hay un incremento en la participación y aunque no se tienen datos relativos al curso 2012-13, el grado de satisfacción general es muy positivo, destacando sobre todo la valoración de la relación con otros colectivos, la planificación y desarrollo de las enseñanzas y los mecanismos para la difusión de la titulación. El resto de ítems se encuentran también en un nivel muy positivo.

### **II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

<b>Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones</b>	2010-12	2012-13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	1
Número de sugerencias recibidas	1	0	1
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	1	-	

#### **Valoración**

Existen impresos de sugerencias/reclamaciones y están disponibles/accesibles a través de la web del Grado y en la secretaría del Centro. Las sugerencias/reclamaciones presentadas a través de la web le llegan al coordinador de la titulación por correo electrónico. Las presentadas en secretaría se trasladan al responsable del procedimiento en el Centro que debe clasificar los impresos recibidos y trasladarlos al coordinador de la titulación y, si procede, al responsable del procedimiento al que se refiere el impreso.

Durante el curso 2013-14 se ha recibido una reclamación, relativa a la revisión de la calificación obtenida en el Trabajo Fin de Grado, que ha llegado a través de los cauces administrativos establecidos en la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras y no a través del formulario existente en la web del Grado de Historia.

También se ha recibido una sugerencia relativa a la difusión del grado en el IV Congreso Internacional de Estudiantes de Historia.

En uno y otro caso se ha dado la respuesta en tiempo y forma conforme a los procedimientos establecidos.



### II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010-12	2012-13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la Titulación	10.807	10.410	9.719
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,25/5	3,32/5	3,15/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	3,75/5	3,77/5	3,91/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	-	4,38/5

Valores sobre 5

#### Valoración

La difusión de la titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

Con respecto al número de visitas recibidas en la web de la titulación se observa un descenso moderado en relación con el curso anterior (691 visitas menos) aunque todavía sigue siendo una de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras que tiene un mayor índice de visitas en este sentido debido al importante número de alumnos matriculados en ella.

En relación con la valoración de la difusión web de la titulación, se observa que el grado de satisfacción de los estudiantes se encuentra ligeramente por debajo al del curso 2012-13; en cambio se ha producido un aumento por parte del profesorado con respecto a la difusión del plan de estudios. En el caso del PAS aunque no se tienen datos relativos al curso 2012-13, el grado de satisfacción general es muy positivo. La media, en cualquier caso, de los tres colectivos (3,81) se encuentra por encima de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,34) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,36).

#### Puntos Fuertes

1. Mejora del nivel de trabajo asociativo y de colaboración entre los docentes
2. Elevado nivel de satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios
3. Elevado nivel de asistencia de los estudiantes
4. Incremento de los estudiantes que participan en los programas de movilidad OUT
5. Incremento de los estudiantes que participan en los programas de movilidad IN
6. Incremento de la tasa de participación y aprovechamiento de los programas de movilidad
7. Satisfacción general de profesorado
8. Elevado grado de satisfacción del PAS
9. Gestión del proceso para atender y tramitar las quejas y sugerencias
10. Elevado número de visitas en la web del grado

#### Puntos Débiles

1. Grupos de docencia muy numerosos
2. Escasa implicación de los estudiantes en las tutorías
3. Descenso de la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en programas de movilidad

**III. PROFESORADO**

Según los datos relativos a indicadores del sistema de garantía de la calidad de la titulación se ha producido un incremento en el número total de PDI que imparte clases en la titulación cuyo aumento ha sido progresivo conforme a la implantación de nuevos cursos. El porcentaje de PDI permanente (75,64%) y el de PDI doctor (84,62%) se mantienen en niveles similares al curso anterior. En cambio, se ha producido un aumento en el número total de PDI que imparte clase en la titulación, pasando de 65 (curso 2012-13) a 78 en el curso 2013-14.

Desde la coordinación de la titulación junto con los responsables académicos de la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada se han llevado a cabo las responsabilidades propias para garantizar el correcto desarrollo de las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación.

**Puntos Fuertes****Puntos Débiles****IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

Las necesidades en relación con los recursos e infraestructuras necesarios para la impartición de esta titulación se han visto cubiertas, en parte gracias a la modernización tecnológica de algunas aulas en virtud de los objetivos alcanzados en el Contrato Programa de la Facultad de Filosofía y Letras. Tanto la adecuación de los recursos humanos como materiales resulta adecuada para el desarrollo de las actividades docentes y la aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que requiere esta titulación.

Los servicios necesarios para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante se están realizando de forma adecuada tanto desde la coordinación del título como desde las unidades de administración y gestión del centro.

**V. INDICADORES**

Los resultados académicos del Grado en Historia han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010-11</b>	<b>2010-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013/14</b>
Nota media de acceso	7,81	7,80	7,65	8,29
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	150	150	150	150
Estudiantes de nuevo ingreso	152	151	138	137

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010-11</b>	<b>2010-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial			23,03 %	20,67%	30,00%
Tasa de eficiencia			-	97,10%	75,00%
Tasa de éxito	75,78 %	80,29 %	85,54 %	86,06%	88,00%
Tasa de rendimiento	54,07 %	63,49 %	73,28 %	73,50%	60,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	3,85 años	5 años

**Valoración**

En relación con los indicadores de acceso y matrícula, lo más destacado es el importante incremento de la nota media de acceso con respecto al curso anterior lo que indica la



preparación y motivación de los estudiantes que deciden cursar esta titulación. Se mantiene el mismo número de plazas de nuevo ingreso ofertadas y también el número de estudiantes que acceden a la titulación con respecto a los cursos anteriores, lo que abunda en la estabilización del título.

Por lo que respecta a las tasas relativas a los resultados académicos, se observa un descenso de la tasa de abandono inicial, aunque todavía se sitúa en valores que merecen un análisis progresivo de la situación.

Las tasas de éxito y de rendimiento siguen en línea ascendente desde la implantación de la titulación en el curso 2010-11, situándose en el caso de la tasa de rendimiento por encima de los valores estimados en la Memoria de Verificación de la titulación. La tasa de éxito no llega aún a la media del valor estimado aunque se encuentra ya en una posición muy próxima a ella. Se sitúan en la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades (87,93% en el caso de la tasa de éxito y 76,37% en el caso de la tasa de rendimiento), por encima de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (85,65% y 72,97% respectivamente) y de la Universidad de Granada (85,74% y 76,72% respectivamente).

Se incorpora por primera vez el resultado relativo a la tasa de eficiencia, que es del 97,10%, muy por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación, por lo que debe ser valorado como algo muy positivo.

#### **Puntos Fuertes**

1. Incremento de la demanda de matriculación por plaza ofertada
  2. Elevado número de estudiantes que se matriculan en el grado en primera opción
- No se cubren las plazas ofertadas
3. La tasa de rendimiento por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación
  4. Incremento de la tasa de éxito
  5. Incremento de la nota media de ingreso a la titulación
  6. Elevada tasa de eficiencia con respecto al valor estimado en la Memoria de Verificación

#### **Puntos Débiles**

1. La tasa de abandono inicial sigue siendo elevada

**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

Recomendación del Informe de Verificación	Respuesta dada
<b>4. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES</b> 4.1 Se recomienda definir el perfil del alumno de nuevo ingreso	Se ha incorporado el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso

A lo largo del curso 2014-15 se irá dando respuesta a algunas sugerencias y recomendaciones que en el Informe de Seguimiento de la DEVA se realizan.

**VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES**

No hay modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento

**VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO****8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

En relación con las acciones de mejora propuestas en el Informe Anual de la titulación correspondiente al curso 2012-13, se está trabajando en ellas, en particular en la que se refiere a la incentivación de medidas que favorezcan una mayor participación de los estudiantes del Grado de Historia en los programas de movilidad internacional.

**Acción 11258**

Definición	Solventar el problema de la descompensación en el número de alumnos por grupo derivado de una deficiente planificación informática en el proceso de automatrícula
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Racionalizar la distribución de estudiantes por grupo para intentar equilibrar los posibles desajustes producidos a la hora de la matriculación entre el turno de mañana y el de tarde de esta Titulación

**Acción 11260**

Definición	Mejorar la participación de los estudiantes en los procesos de evaluación
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Aplicación presencial de los cuestionarios de satisfacción con el plan de estudios

**Acción 11262**

Definición	Adaptar la ratio alumno-profesor a las exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior en función de los criterios establecidos por la Universidad de Granada para todas sus titulaciones
Curso	2013

**Acción 11262**

Responsable

Conseguida En proceso

Indicador de  
ConsecuciónActuaciones  
Desarrolladas**Acción 11263**

Definición Implementar medidas para mejorar las tareas de planificación y desarrollo de la enseñanza, mediante propuestas de formación y perfeccionamiento del profesorado en nuevas metodologías docentes adaptadas a las titulaciones de grado

Curso 2013

Responsable

Conseguida En proceso

Indicador de  
ConsecuciónActuaciones  
Desarrolladas**Acción 11264**

Definición Incentivar mediante campañas de información la participación de los alumnos en los programas de movilidad internacional

Curso 2013

Responsable

Conseguida En proceso

Indicador de  
ConsecuciónActuaciones  
Desarrolladas**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
<i>Adaptar la ratio alumno-profesor a las exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior en función de los criterios establecidos por la Universidad de Granada para todas sus titulaciones</i>	Punto débil 1 (II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO)	
Incentivar y motivar a los estudiantes para que hagan un uso más intensivo y extensivo de la acción tutorial	Punto débil 2 (II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO)	Coordinación académica
Mejorar la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en programas de movilidad a través de acciones coordinadas con el vicedecanato de relaciones internacionales	Punto débil 3 (II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD)	Coordinación académica

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece