

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501258
Denominación del título	Grado en Filología Hispánica (283)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	Facultad Filosofía y Letras
Web de la Titulación	http://grados.ugr.es/hispanica/
Responsable del Seguimiento	Sr. José Antonio Pérez Tapias (Decano)

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Durante el curso 2013-14 el Plan de Estudios de la titulación de Grado en Filología Hispánica se ha desarrollado de forma adecuada y conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación.

La puesta en marcha de proyectos de innovación docente contribuye de forma positiva al desarrollo del programa formativo. Aunque no han existido dificultades importantes en la implantación se plantea la posibilidad de incluir algunas mejoras que permitan una distribución más equilibrada de los estudiantes, sobre todo en aquellas asignaturas con un mayor índice de matriculación y siempre que el potencial docente de los departamentos implicados permita poner en marcha un desdoblamiento de grupos.

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado tres reuniones de coordinación general presididas por el Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado y por el Coordinador de Gestión, Calidad e Innovación, a las que han sido convocados los coordinadores de los títulos de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. En ellas se ha trabajado sobre diversos asuntos relativos al desarrollo del programa formativo, en particular la implantación y gestión de la asignatura "Trabajo Fin de Grado", la preparación del Informe Anual de la Titulación y la actualización de la información y documentación que debe incorporarse al Registro de Universidades, Centros y Titulaciones (RUCT) de cada uno de los títulos que se imparten en el centro. Han sido también el foro para debatir sobre los procesos de modificación de aquellas titulaciones en las que, después de una primera fase de implantación, se considera importante la incorporación de algunos cambios en el diseño, organización y desarrollo de sus programas formativos.

Puntos Fuertes

1. El nivel de satisfacción con los programas formativos es adecuado
2. La estructura general del plan de estudios resulta adecuada

Puntos Débiles**II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO****II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado de Filología Hispánica de la Facultad de Filosofía y Letras, ha estado compuesta durante el curso 2013-14 por los siguientes miembros titulares:

Representantes del sector PDI:

María del Carmen Ávila Martín (coordinadora)



Juan Manuel Martín García (vicedecano de ordenación académica y profesorado)

Antonio Martínez González, Ana Gallego Cuiñas, Andrés Soria Olmedo, Gonzalo Águila Escobar, Milena Rodríguez Gutiérrez, Álvaro Salvador Jofré y Francisco José Sánchez García

Representantes del sector PAS: Miguel Jiménez Puertas

Representantes del sector alumnado: Isabel García Palma

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

A la vista de lo contenido en el Informe Anual de la titulación del Grado de Filología Hispánica, en relación con este apartado, se puede señalar que hay un correcto funcionamiento capaz de permitir un adecuado seguimiento del título, procurando que la coordinación tanto horizontal

como vertical favorezca el adecuado progreso de la titulación y la solución de los posibles problemas e incidencias surgidos en su desarrollo e implantación. La Comisión se ha reunido seis veces para abordar aspectos relacionados con el seguimiento y desarrollo de la titulación,

sobre todo en lo que tiene que ver con la actualización y supervisión de las guías docentes o la coordinación de los tribunales para la defensa y evaluación del Trabajo Fin de Grado. También se han abordado aspectos que se refieren al análisis y respuesta de posibles incidencias, así como en el proceso para la elaboración y aprobación por parte de la comisión del Informe Anual de la titulación. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título.

II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO.

II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011-12	2012-13	2013-14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	4	5	6

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la Titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,87	1,17	3,91	1,13	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,74	1,20	3,83	1,14	3,80	1,12	3,81	1,15	3,86	1,1	3,80	1,13	3,81	1,15	3,86	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
Dimensión I	3,92	1,15	3,85	1,15	3,89	1,14	3,8	1,19
Dimensión II	3,87	1,2	3,76	1,23	3,79	1,22	3,82	1,21
Dimensión III	3,91	1,13	3,82	1,13	3,84	1,09	3,80	1,16
Dimensión IV	4,01	1,2	3,88	1,24	3,87	1,26	3,89	1,18

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
Dimensión I	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Las Guías Docentes (100%) de las asignaturas que se imparten en el Grado de Filología Hispánica correspondientes a las áreas de conocimiento de Lengua Española y Literatura Española están disponibles desde el comienzo del curso 2013-14 a través de la web del Grado de Filología Hispánica, desde la página electrónica de la Facultad de Filosofía y Letras y en los respectivos departamentos implicados en la docencia de la titulación. También lo están las que corresponden a los idiomas modernos y las lenguas clásicas, aunque aquí el proceso conlleva una mayor complejidad para lo que ha sido esencial la colaboración e implicación desde la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras.

El curso 2013-14 ha sido el primero en el que se ha desarrollado todo el proceso relativo a la asignatura "Trabajo Fin de Grado" (TFG), cuya gestión ha sido llevada a cabo en estrecha coordinación con el centro. Se han cumplido los plazos establecidos para la solicitud y asignación de tutores a lo largo del primer cuatrimestre del curso. La comunicación con los estudiantes, los profesores y la coordinación de la titulación ha funcionado correctamente. Todo el proceso de defensa y evaluación del TFG se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en las directrices aprobadas por la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras. En cuanto a los resultados se puede considerar que han sido óptimos en función del trabajo realizado por los estudiantes. No se han detectado incidencias en todo el proceso.

Durante el curso 2013-14 se han desarrollado dos proyectos de innovación docente: "Miradas volumétricas: para una lectura literaria y lingüística de Hispanoamérica (Innovación en el enfoque docente para clases teóricas y prácticas de Literatura Hispanoamericana y Lengua Española)", coordinador por la profesora Ana Gallego Cuiñas y "Píldoras didácticas para Literatura Española y otras materias de Humanidades y Ciencias Sociales", coordinado por la profesora María Encarnación Alonso Valero.

Durante el curso 2013-14 no se registra ninguna incidencia en el desarrollo de la docencia por lo que no ha sido necesario ninguna actuación general ni específica en este sentido.

Respecto a la valoración derivada de la puntuación media alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado se mantiene en un nivel parecido al curso 2012-13, lo que puede entenderse como una estabilización en los estudios de grado, teniendo en cuenta el esfuerzo de adaptación que los profesores están haciendo para cumplir las nuevas exigencias del plan de estudios. La puntuación obtenida en este apartado



ronda la media de la rama de Arte y Humanidades (3,92), la de la Facultad de Filosofía y Letras (3,91) y es ligeramente superior a la de la Universidad de Granada (3,83), lo que debe ser valorado como un indicador muy positivo de la buena marcha de la titulación. Falta información relativa a la valoración que establecen estos cuestionarios en función de las distintas dimensiones que afectan a la actuación docente del profesorado.

El análisis por dimensiones de esta encuesta de opinión de los estudiantes ofrece una valoración bastante positiva ya que la titulación se encuentra por encima de la media de todas las dimensiones de la Universidad de Granada. Los resultados alcanzados se sitúan además en la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades. Aunque todas ellas reciben una puntuación elevada, lo más significativo es la planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente (3,92), la evaluación de los aprendizajes (3,91) y, sobre todo, el ambiente de clase y la relación entre el profesorado y los estudiantes (4,01). En general se observa una evolución favorable con respecto a los datos obtenidos en los cursos anteriores desde la implantación de la titulación.

II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Valoración

No procede. La titulación no tiene en su plan de estudios Prácticas Externas

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		9	17
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	51	200	205
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		6	9
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,50/5	3,32/5	3,21/5
Tasa de participación		7,83%	6,08%
Tasa de rendimiento		96,51%	89,06%

Valoración

Se ha producido un importante incremento en relación con el número de estudiantes de la titulación que participan en programas de movilidad OUT con respecto al curso 2012-13, lo que se valora como algo muy positivo. También se incrementa, aunque en menor medida, el número de estudiantes que vienen a la Universidad de Granada a estudiar en la titulación, así como el número de universidades de destino, entre las que se encuentran algunas muy bien situadas en las listas europeas e internacionales como la Sapienza de Roma (puesto 95 del Ranking Web of Universities), Bologna (puesto 99), Gèneve (118) o Fribourg (139), entre otras, teniendo en cuenta que la Universidad de Granada ocupa el puesto 181 en este mismo ranking.

La tasa de participación en general no es muy elevada, sobre todo teniendo en cuenta el número tan elevado de estudiantes que vienen a cursar asignaturas de esta titulación procedentes de universidades extranjeras.

Con respecto al grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad se ha producido un leve descenso en relación con el curso 2012-13, lo que sitúa al Grado de Filología Hispánica por encima de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (2,95) y de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,12).

Se produce también un descenso de la tasa de rendimiento.

**II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS**

Indicadores relativos a la satisfacción	2011-12	2012-13	2013-14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,50/5	3/5	2,84/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	-	3,40/5	3,48/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	4/5	5/5	4,33/5

Valoración

En el caso de los estudiantes, las encuestas de satisfacción han sido realizadas de forma online a través de un procedimiento establecido por el centro para el curso 2013-14 que ha facilitado y orientado la gestión de este procedimiento poniendo a disposición de las titulaciones y sus coordinadores las aulas de informática para que pudieran ser utilizadas por los estudiantes y así garantizar una mayor participación y visibilidad de los resultados. La encuesta ha sido realizada por 61 estudiantes, lo que representa un porcentaje de participación del 12%, inferior a la media en su conjunto de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (36,01%) y de la Facultad de Filosofía y Letras (19,40%). Respecto a su satisfacción con el plan de estudios se sitúa algo por debajo del curso anterior. En la comparativa por rama de conocimiento (2,98) y con la media del centro (3,10) también se sitúa por debajo. Los aspectos mejor valorados son la información recibida, los mecanismos para la difusión de la titulación, los resultados alcanzados, la gestión administrativa de la titulación y los programas de movilidad. En cambio, los ítems que reciben una menor valoración, por debajo de la media de satisfacción general, son el asesoramiento y orientación académica, la planificación y desarrollo de la enseñanza, la atención a reclamaciones y sugerencias y la gestión académica de la titulación. Como en otros casos, también recibe una escasa valoración el ítem relativo a las prácticas externas; no obstante, puede considerarse que se trata de un juicio de valor sobre su no existencia en el plan de estudios más que una opinión sobre las mismas.

En cuanto al profesorado, la encuesta ha sido realizada por 24 docentes, lo que representa el 30% del total del PDI que imparte clases en la titulación. En este colectivo se observa un ligero incremento de la valoración con respecto a los cursos anteriores. Los ítems que reciben una mayor valoración son la gestión académica y administrativa de la titulación, el seguimiento y control de la calidad del título y los mecanismos para la difusión de la titulación. El resto de ítems, aunque por debajo de la puntuación media sobre satisfacción general se encuentran también en valores muy positivos.

Por lo que respecta al Personal de Administración y Servicios se observa un descenso de la valoración con respecto al curso anterior situándose, no obstante, en un nivel muy alto. Todos los ítems han recibido una puntuación considerable, destacando sobre todo la relación con distintos colectivos, la gestión académica de la titulación y los mecanismos para la difusión de la titulación. Se destaca también el alto índice de participación.

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2012-13	2013-14
Número de reclamaciones recibidas.	0	0
Número de sugerencias recibidas	30	20
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	2

Valoración

Existen impresos de sugerencias/reclamaciones y están disponibles/accesibles a través de la web del Grado y en la secretaría del Centro. Las sugerencias/reclamaciones presentadas a través de la Web le llegan al coordinador de la titulación por correo electrónico. Las



presentadas en secretaría se trasladan al responsable del procedimiento en el Centro que debe clasificar los impresos recibidos y trasladarlos al coordinador de la titulación y, si procede, al responsable del procedimiento al que se refiere el impreso.

Durante el curso 2013-14 no se han registrado reclamaciones a través de los procedimientos establecidos. Sí han existido, en cambio, 20 sugerencias o consultas sobre aspectos diversos de la titulación aunque de carácter esencialmente administrativo que han sido tratadas como corresponde desde la coordinación. En otros casos, las consultas o sugerencias han sido atendidas personalmente por la coordinadora lo que unido a las reuniones mantenidas con los alumnos y la labor desarrollada por los delegados de curso explica la escasa incidencia de estas reclamaciones.

II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2011-12	2012-13	2013-14
Número de visitas recibidas a la Web de la Titulación	-	11.125	10.504
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,50/5	3,21/5	3,24/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	3,56/5	4/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	4/5	5/5	4,42/5

Valoración

La difusión de la titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

Con respecto al número de visitas recibidas en la web de la titulación se observa un descenso moderado en relación con el curso anterior (620 visitas menos) aunque todavía sigue siendo una de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras que tiene un mayor índice de visitas en este sentido debido al importante número de alumnos matriculados en ella.

En relación con la valoración de la difusión web de la titulación, se observa que el grado de satisfacción de los estudiantes se encuentra en posiciones similares a las del curso 2012-13 y un aumento por parte del profesorado con respecto a la difusión del plan de estudios. En el caso del PAS también se ha producido un leve descenso aunque sigue siendo uno de los aspectos más y mejor valorados. La media, en cualquier caso, de los tres colectivos (3,88) se encuentra por encima de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,34) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,36).

Puntos Fuertes

1. Titulación con una fuerte demanda de alumnos Erasmus
2. Prestigio de las universidades de destino
3. Difusión fiable y oportuna del plan de estudios a través de los medios existentes para ello
4. Gestión de las sugerencias y consultas recibidas
5. Incremento de la participación de estudiantes, profesores y PAS en las encuestas de satisfacción

Puntos Débiles

1. Excesivo número de alumnos en algunas asignaturas de carácter optativo



2. Descenso de la valoración de los estudiantes con respecto a la difusión del plan de estudios

**III. PROFESORADO**

Según los datos relativos a indicadores del sistema de garantía de la calidad de la titulación se ha producido un incremento en el número total de PDI que imparte clases en la titulación cuyo aumento ha sido progresivo conforme a la implantación de nuevos cursos. El porcentaje de PDI permanente (64,10%) y el de PDI doctor (87,18%) han experimentado un aumento con respecto a los cursos anteriores. Mayor ha sido el aumento en el número total de PDI que imparte clase en la titulación, pasando de 54 (curso 2012-13) a 78 en el curso 2013-14.

Desde la coordinación de la titulación junto con los responsables académicos de la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada se han llevado a cabo las responsabilidades propias para garantizar el correcto desarrollo de las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación.

Puntos Fuertes

1. El interés mostrado por el profesorado de este título en la mejora de su actuación docente y la mejora de la titulación, se muestra en su participación en proyectos de innovación docente.

Puntos Débiles**IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

Las necesidades en relación con los recursos e infraestructuras necesarios para la impartición de esta titulación se han visto cubiertas, en parte gracias a la modernización tecnológica de algunas aulas en virtud de los objetivos alcanzados en el Contrato Programa de la Facultad de Filosofía y Letras. Tanto la adecuación de los recursos humanos como materiales resulta adecuada para el desarrollo de las actividades docentes y la aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que requiere esta titulación.

Los servicios necesarios para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante se están realizando de forma adecuada tanto desde la coordinación del título como desde las unidades de administración y gestión del centro.

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Filología Hispánica han sido los siguientes:

<i>Indicadores de acceso y matrícula</i>	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Nota media de acceso	8,6	8,44	8,10	9,14
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	70	75	75	75
Estudiantes de nuevo ingreso	69	74	72	72

Resultados académicos	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	Valor Estimado
Tasa de graduación			-	-	50,00%
Tasa de abandono			-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial			26,09 %	8,33%	-
Tasa de eficiencia			-	97,80%	85,20%
Tasa de éxito	80,10 %	90,80 %	88,61 %	91,45%	90,00%
Tasa de rendimiento	68,26 %	82,71 %	78,76 %	83,35%	68,00%
Duración media de los estudios			-	3,9 años	5 años

Valoración



En relación con los indicadores de acceso y matrícula, lo más destacado es el importante incremento de la nota media de acceso, en más de un punto, con respecto al curso anterior lo que indica la preparación y motivación de los estudiantes que deciden cursar esta titulación. Se mantiene el mismo número de plazas de nuevo ingreso ofertadas y también el número de estudiantes que acceden a la titulación con respecto a los cursos anteriores, lo que abunda en la estabilización del título.

Por lo que respecta a las tasas relativas a los resultados académicos, lo más sobresaliente es el extraordinario descenso de la tasa de abandono inicial con respecto al curso 2012-13. Las tasas de éxito y de rendimiento siguen en línea ascendente desde la implantación de la titulación en el curso 2010-11, situándose en ambos casos por encima de los valores estimados en la Memoria de Verificación de la titulación, aunque mucho más acusado en el caso de la tasa de rendimiento que supera en quince puntos el valor estimado. Se sitúan por encima también de la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades (87,93% en el caso de la tasa de éxito y 76,37% en el caso de la tasa de rendimiento), de la Facultad de Filosofía y Letras (85,65% y 72,97% respectivamente) y de la Universidad de Granada (85,74% y 76,72% respectivamente).

Se incorpora por primera vez el resultado relativo a la tasa de eficiencia, que es del 97,80%, muy por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación, por lo que debe ser valorado como algo muy positivo.

Puntos Fuertes

1. Incremento de la tasa de éxito
2. Incremento de la tasa de rendimiento
3. Descenso de la tasa de abandono inicial
4. Elevada nota media de ingreso de los estudiantes que acceden a la titulación
5. Tasa de eficiencia

Puntos Débiles



VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Las recomendaciones que se hicieron en el Informe de Verificación del Título de Grado de Filología Hispánica han sido respondidas e incorporadas. Las que aún estaban pendientes de respuesta son las siguientes:

Recomendación del Informe de Verificación	Respuesta dada
<p>8. RESULTADOS PREVISTOS 8.1 Se recomienda justificar los porcentajes propuestos para la tasa de graduación, abandono y eficacia del grado</p>	<p>La trayectoria de estos indicadores a lo largo de estos cuatro cursos de desarrollo del título nos permite valorar los valores estimados en relación a los mismos. Esta valoración será acometida a lo largo del actual curso académico e informada siguiendo el procedimiento establecido.</p>
<p>9. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD 1. Se recomienda especificar cómo se articula la participación de los agentes externos en el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad. 2. Se recomienda que el diagrama de flujo del procedimiento “análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación” incluya una Entrada con los resultados de los estudios sobre la satisfacción con la formación recibida. 3. Se recomienda documentar el procedimiento general para una posible extinción del título.</p>	<p><i>“Desde el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad se incorporó al SGIC del título las respuestas a estas recomendaciones. Se puede consultar en: http://www.ugr.es/~calidadtitulo/autoinf/sgc283.pdf</i></p>

En el próximo seguimiento se responderán a las recomendaciones realizadas por la DEVA en el Informe de Seguimiento relativo a los cursos 2011-12 y 12-13, que a fecha de elaboración de este autoinforme no se ha recibido.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

No hay modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento



VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

En relación con la acción de mejora propuesta en el Informe Anual de la titulación en el curso 2012-13, relativa al desarrollo de programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial, a la vista de los indicadores académicos del curso 2013-14 y aunque no se indica ninguna medida concreta, parece que se está consiguiendo alcanzar el objetivo previsto.

Acción 11181

Definición	Mejora de las metodologías y competencias docentes del profesorado
Curso	2011
Responsable	Coordinación académica de la titulación
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Tasa de participación del profesorado de la titulación en la oferta formativa de la UGR. Opinión media de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado. Tendencia en los resultados académicos de la titulación. Se considera que esta propuesta de mejora estará presente siempre entre los objetivos de mejora, porque es difícil alcanzar la satisfacción total en este indicador. En cuanto a la opinión media de los estudiantes durante el curso 2013-2014 sobre la planificación de la docencia es de 3.92 frente al 3.86 de media de la UGR, y el dato global de satisfacción es de 3.86 en la titulación de Hispánicas frente al 3.83 de media en la UGR, por lo que se consideran valores positivos.
Actuaciones Desarrolladas	Se insiste en la adecuación del profesorado al crédito etc, al tiempo que, con paciencia, se trasvasa gradualmente al profesorado de las Licenciaturas en extinción a la nueva dinámica de los Grados. A lo largo de los cuatro años de implantación del grado, los profesores de la titulación de Filología Hispánica han participado en al menos siete Proyectos de Innovación docente relacionados con la titulación.

Acción 11182

Definición	Establecimiento de procedimientos de trabajo colaborativo entre el profesorado, mejorando la coordinación académica
Curso	2011
Responsable	Coordinación académica de la titulación
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Grado de conocimiento entre el profesorado de la titulación de las estrategias de coordinación docente establecidas. Grado de satisfacción del profesorado con las estrategias establecidas. Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre docentes. Grado de participación del profesorado en las distintas convocatorias realizadas desde el V. de Ordenación Docente y Profesorado y el de Para la Garantía de la Calidad. Actas u otra evidencia del desarrollo de las sesiones de coordinación docente celebradas. Tendencia en los resultados académicos de la titulación.
Actuaciones Desarrolladas	Esta ardua labor se lleva al unísono con los estudios de Licenciatura; por tanto, se requiere de un bienio para alcanzar unos óptimos registros. Reuniones de coordinación de profesores y de la CGCG. El grado de satisfacción del profesorado con las estrategias de coordinación se puede relacionar con la gestión académica de la titulación que se valora en un 4,09. El grado de satisfacción del alumnado es menor. Sin embargo la tendencia en los resultados académicos de la titulación señala una tasa de éxito del 91% para el curso 2013-2014, mientras era del 88.61% para el 2012-2013, y superior al 90% previsto en el Verifica de la titulación.

Acción 11184



Acción 11184

Definición	Mejorar la participación de los distintos colectivos en los procesos de evaluación
Curso	2012
Responsable	Coordinación académica de la titulación
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	En estos cuatro años ha aumentado la participación en las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos.
Actuaciones Desarrolladas	Se ha conseguido que un pequeño grupo de alumnos, profesores y pas participen en las encuestas de evaluación. Será cuestión de ir aumentando esta conciencia de participación en años sucesivos. Las encuestas de participación del alumnado se están generalizando y esperamos obtener altos niveles de participación en el próximo curso. La participación del Vicedecanato de la Facultad de Filosofía y Letras que ha movilizado al alumnado para la participación en las encuestas está siendo fundamental en la consecución de esta propuesta de mejora.

Acción 11185

Definición	Crear un único registro de quejas y reclamaciones acerca de la titulación. Mejor canalización de recogida de "quejas y sugerencias".
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Desde la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras se trabaja en mejorar la canalización de las quejas y reclamaciones que lleguen por vías distintas a las que disponen actualmente los títulos de grado-

Acción 11186

Definición	Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica de la titulación
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Reducción de la tasa de abandono de la titulación que se sitúa en un 30,43%, similar a la que se producía en la Licenciatura.
Actuaciones Desarrolladas	Se propondrá la creación de un plan de acción tutorial para determinar las causas de este abandono.



8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Desdoblar las asignaturas en las que el elevado número de estudiantes lo permita para mejorar la calidad de la docencia	Punto débil 1 (II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO)	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado
Promover una mayor difusión del plan de estudios a través de la web	Punto débil 2 (II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS)	Coordinación académica
Realizar un seguimiento de la evolución de la tasa de graduación en los próximos cursos académicos	Punto débil 3 (INDICADORES)	Coordinación académica

¹ **Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece**