

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501809
Denominación del título	Grado en Ciencias Ambientales (206)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	Facultad de Ciencias
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/ambientales/
Responsable del Seguimiento	SR. Rios Guadix, Antonio

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El Plan de Estudios se ha desarrollado de forma adecuada y coherente conforme a la memoria verificada.

No se han observado dificultades en la implantación del plan de estudios, ni en el cumplimiento de su planificación, ya que se trataba de una titulación ya implantada anteriormente como Licenciatura. La implantación del plan de estudios se ha realizado totalmente tal y como estaba establecido en la memoria de verificación del título.

En relación con el diseño, organización y desarrollo del programa formativo los principales puntos fuertes proceden del profesorado implicado y el disponer de medios materiales y servicios procedentes de la Facultad de Ciencias donde el grado se haya implantado.

Aunque había propuestas de mejora relacionadas con el diseño y organización programa, sobre todo en los dos primeros cursos y se aconsejó desde la CGIC, dichas propuestas no se han puesto en marcha ya que no fueron aprobadas por los órganos competentes.

En referencia a los puntos débiles relacionados diseño, organización y desarrollo del programa formativo, se hace constar, tal y como se ha venido expresando en los anteriores informes de seguimiento, que algunas materias de primer curso plantean dificultades por su ubicación temporal. Además, la distribución de materias sobre todo en el primer semestre de primer curso concentra todas las asignaturas que tienen menos relación directa con las ciencias ambientales y que para los alumnos que no proceden de opciones científico-técnicas se convierten en difíciles y desmotivantes, mientras que para otros son una repetición, a veces con menos nivel, que los programas de Bachillerato.

Se identifica, por tanto, por parte de un sector del profesorado y de los estudiantes una necesidad de revisión de los contenidos del primer y segundo cursos que permita aumentar la especificidad al grado y que tenga en cuenta la formación inicial del alumnado. Varios profesores y estudiantes proponen que se estudie y proponga una modificación en el plan de estudios relacionado con el refuerzo de la adecuación de las materias a las objetivos y naturaleza del grado y que incida en la orientación de tecnología y de ciencia ambiental necesaria para unos estudios multidisciplinares de este tipo, sobre todo en los dos primeros cursos.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

- D. José Luis Rosúa Campos (Coordinador de la Comisión Docente de Ciencias Ambientales)
- D. Felipe Pascual Torres (Vicedecano de Ordenación Académica)
- D. Francisco Cueto Romero (Administrador Delegado Adjunto)



- D. Diego Pablo Ruiz Padillo (Profesor del Grado y secretario de la CGIC)
- D. Luis Miguel Valenzuela Montes (Profesor del Grado)
- D Francisco Serrano Bernardo (Profesor del Grado)
- D Manuel Casares Porcel (Profesor del Grado)
- D. Pablo León Cruz (Sector Alumnado)
- D. Rocío Pérez Campaña (Profesional externo)

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

El número de reuniones realizadas ha sido suficiente para llevar a cabo el seguimiento de la marcha de la titulación. Esta comisión funciona con regularidad, realizando reuniones periódicas cada tres meses, o reuniéndose en otras ocasiones de forma puntual dependiendo de los asuntos a tratar, dejando constancia de estas reuniones en el espacio diseñado para ello en la aplicación ATENEA y estando a disposición de todos los implicados en la gestión de la calidad del título. Así, se han efectuado cinco reuniones durante el curso académico 2013-14. Se han desarrollado asimismo dos reuniones de la comisión permanente de la comisión docente de CCAA, para tratar específicamente temas docentes, sugerencias/reclamaciones y de planificación de las enseñanzas.

En estas reuniones, además de trabajar en la elaboración del IAT, se acordó:

- Incentivar la participación en proyectos de innovación docente; se han desarrollado varios ligados a contenidos específicos de materias. Se considera necesario proyectos con visión global de la titulación.
- Solicitud de participación en las encuestas de satisfacción sobre el grado al profesorado y PAS
- Programación de reuniones de coordinación de asignaturas y de prácticas.
- Solicitar información y ejecutar acciones de mejora de la coordinación docente a los responsables de materias identificadas por el SIGC.

En general, tanto por parte de los integrantes de la CGIC como por parte de los colectivos implicados se considera adecuado el funcionamiento de la CGICT, dentro de las limitaciones y responsabilidades que tiene establecidas.

II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	4	5	5



- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,86	1,05	3,80	1,09	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,74	1,13	3,78	1,09	3,80	1,12	3,72	1,12	3,77	1,10	3,80		3,75	1,08	3,69	1,12	3,77	-

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación		Universidad	
	Curso 2013-14		Curso 2013-14	
	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I	3,90	1,07	3,86	1,11
Dimensión II	3,82	1,13	3,80	1,18
Dimensión III	3,83	1,07	3,82	1,10
Dimensión IV	3,88	1,18	3,87	1,21

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.										
Dimensión I	3,76	1,13	3,84	1,06	3,79	1,06	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,68	1,20	3,76	1,13	3,74	1,15	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,71	1,10	3,85	1,00	3,79	1,01	3,77	1,10	3,77	1,1	3,72	1,11
Dimensión IV	3,75	1,25	3,84	1,18	3,83	1,18	3,84	1,22	3,83	1,22	3,8	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración:

La comisión de Garantía de Calidad ha realizado un total de 5 reuniones donde, en todas ellas, se han tratado temas de coordinación docente de las materias. Junto a ellas se han realizado cuatro reuniones globales con el profesorado implicado en cada uno de los cursos de grado para tratar temas de coordinación y análisis de los resultados por cursos y grupos en algunos casos. El Coordinador de la Titulación ha convocado igualmente reuniones al inicio del curso académico para fijar y organizar temporalmente todas las actividades en cada una de las asignaturas de primer, segundo, tercer y cuarto curso. En total, la información recogida de todas las reuniones ha servido para su análisis en la CGIC.

La información ofrecida por las guías docentes es la adecuada. Todas ellas están publicadas con suficiente antelación y están plenamente disponibles para su consulta. Todas las guías



docentes han sido aprobadas por los Consejos de Departamento correspondientes según las directrices de la Universidad.

Todas las actividades académicas previstas se han realizado tal y como estaban programadas y las incidencias surgidas se han corregido adecuadamente.

Los datos globales de la actuación del profesorado en la titulación (3,86) son comparables a los del Centro (Facultad de Ciencias, 3,80) y la Universidad (3,83), según los datos extraídos de la Encuesta de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado que imparte docencia en el título y que ha sido realizada durante el curso 2013-2014, a través del cuestionario aprobado por el Consejo de Gobierno de la universidad de Granada y que han sido realizados por el Centro Andaluz de Prospectiva (CANP).

En las cuatro dimensiones analizadas, esto es, Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente, Competencias Docentes, Evaluación de los aprendizajes y Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes los resultados son similares a la media del centro y de la universidad, destacando quizás una mejor valoración de la planificación y cumplimiento del Plan Docente respecto a la media.

La mayoría de las asignaturas tienen una puntuación similar a la media de la titulación, del centro y de la universidad. Las asignaturas que muestran menor puntuación son las asignaturas Química, Ingeniería Ambiental, Gestión ambiental de la empresa, Análisis integrado del Medio Ambiente, Ordenación del Territorio, Economía y Riesgos Naturales, aunque ninguna con valores muy inferiores a la media que puedan considerarse de alerta. La comisión de garantía de la Calidad, a través de las reuniones globales con alumnado y profesorado planteó este tema y se apuntaron como causas básicamente dos: en algunas materias de formación básica o fundamental falta una formación inicial en asignaturas más abstractas; en otras se atribuye más a problemas como la inadecuada ubicación temporal de la asignatura o la propia actuación del profesor o de contextualización del temario. Es destacable que aquellas materias en las que en el curso anterior obtuvieron menor puntuación, y que fueron objeto actuación por parte de la CGIC para que los responsables conozcan la situación y tomaran medidas oportunas para su corrección, como por ejemplo la revisión de contenidos teniendo en cuenta las guías docentes y la supervisión por parte de profesores más experimentados, se han obtenido en este curso resultados similares a la media por lo que se consideran acertadas las actuaciones sugeridas por la CGIC.

II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

El título no contempla prácticas externas en su plan de estudios. No obstante, tanto dentro de los programas de movilidad como a través de la Oficina de Formación de Empleo y Prácticas de la Universidad de Granada se gestionan prácticas a los alumnos que quieran cursarlas y que se reconocen en el plan de estudios. En el curso 2013/14 hubo al menos 7 alumnos cursando prácticas dentro de programas de movilidad.

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	-	14	17
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	-	26	24
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	-	28	28
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	-	2,45/5	2,84/5
Tasa de participación	-	2,44%	2,43%
Tasa de rendimiento	-	87,00%	24,30%



Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Tasa de aprovechamiento	-	-	-

Valoración

El grado cuenta con una oferta de movilidad importante que ya existía en la antigua Licenciatura, contándose con plazas de movilidad en la práctica totalidad de países europeos. A ello hay que añadir la oferta propia de la Universidad de Granada y una oferta concreta de movilidad a Latinoamérica (movilidad PIMA) exclusiva para los alumnos de este grado. Los alumnos que lo desean son informados por el responsable de movilidad del Grado y se han atendido sugerencias y dudas de los estudiantes en este ámbito por parte del profesor responsable de la movilidad. Se ha realizado desde la Facultad de Ciencias una jornada sobre movilidad para que los alumnos conozcan la oferta y la gestión de la misma, fomentando y favoreciendo sus peticiones. Desde el punto de vista de la gestión, la unidad de RRII de la Facultad de Ciencias ofrece sus servicios de movilidad a todos los estudiantes del Grado y realiza una labor de gestión de la movilidad en base a los convenios existentes en el grado. A ello habría que añadir la gestión realizada desde el propio Vicerrectorado de Relaciones Internacionales en referencia a los programas de movilidad como el PIMA.

Dados los números implicados, se observa que, en el contexto del centro, hay un número significativo de alumnos que participan efectuando movilidad (a los que habría que añadir los que proceden de la antigua Licenciatura que aún realizan movilidad). Todas las movilizaciones efectuadas han terminado satisfactoriamente y hay un alto grado de satisfacción entre los alumnos que han participado en los programas, como atestiguan las cartas e informes de los estudiantes.

La opinión de los estudiantes respecto a la oferta de movilidad obtenida de las encuestas es baja. Eso es debido a que la inmensa mayoría de los encuestados no han participado en programas y muestran su insatisfacción por no poder participar. Si se restringe a aquellos que participan la satisfacción es muy alta y se valora como excelente. Consultados los alumnos en general sobre su valoración de la oferta de movilidad, éstos refieren como principales aspectos de mejora el que los recursos económicos asignados son escasos y por tanto que deberían incrementarse, así como la necesidad de una gestión administrativa de secretaría más ágil y personalizada, valorándose muy adecuadamente la gestión académica de la misma.

II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	Sin datos	3,57	2,73	2,98
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	Sin datos	3,6	3,18	3,11
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos

Valores sobre 5

Valoración

En el curso 2012/13 se realizó un cuestionario de forma "on line" al profesorado/PAS y presencial a los estudiantes, lo que permitió aumentar considerablemente la tasa de respuesta en comparación con la del curso 2011/12 que fue únicamente "on line". Por ello en este curso 2013/14 se volvió a realizar de forma presencial a los estudiantes para asegurar un número de respuestas adecuado, ya que se considera muy importante esta información. Se realizó en todos los cursos y grupos de la titulación, y se obtuvieron 188 respuestas válidas.

Los aspectos mejor valorados por el profesorado son el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de la Calidad Seguimiento y Control de la Calidad de la Titulación (con 3,78, ítem que vuelve a ser el más valorado por el profesorado, como ocurrió en los dos cursos anteriores) seguidos de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página Web del Grado y otros medios de difusión) y la gestión académica y administrativa de



la titulación. Los aspectos peor valorados por el profesorado fueron la oferta de Prácticas externas del Título (mejor dicho la no disponibilidad de ellas) y la distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (con puntuaciones inferiores a 3). Las razones están identificadas y son conocidas por el SIGC. Se debe, por un lado, a los problemas detectados de coordinación y planificación temporal de las asignaturas, que no han podido resolverse por falta de acuerdo y de la ausencia de mecanismos por parte de la coordinación que permitan solventar los desacuerdos.

Por otro lado, a través de las reuniones globales establecidas por la CGIC con el profesorado de toda la titulación para profundizar en estos temas, se han identificado los dos principales motivos de insatisfacción del profesorado relacionados con la docencia específica de la titulación serían los siguientes:

- 1) La baja formación inicial del estudiantado en materias que requieren del uso de conceptos abstractos (frente a las de aspecto más descriptivo) se muestra como determinante de la baja satisfacción de este grupo de profesores con los resultados obtenidos. Así, la actuación docente del profesorado se ve limitado por el bajo nivel de conocimientos de los alumnos y por la deficiente capacidad de realización por el alumnado del trabajo autónomo, que implica que no llevan a cabo las tareas con el nivel y esfuerzo que se presupone para el estudiante universitario. Ello ha llevado a que varios profesores hayan reducido el nivel de conocimientos y exigencia en su materia. Asimismo, el sistema de matrícula actualmente permite, si no propicia, importantes desequilibrios que no sólo afectan al número de alumnos en clase sino que tienen notables implicaciones en las tasas y en la satisfacción.
- 2) Además de la ya aludida falta de formación inicial de los estudiantes, el elevado número de admisiones en primero, por lo que los estudiantes con notas bajas en selectividad usan la titulación como puente para acceder a otras carreras, lo que se traduce en una baja preparación inicial, una baja motivación que a veces se traslada a todo el grupo y un elevado grado de abandono, que produce un descenso continuado de nivel.

Por parte de los estudiantes, en las encuestas realizadas a los mismos por los procedimientos de recogida de información aludidos anteriormente, se destaca, entre los aspectos mejor valorados, el profesorado y enfatizan la satisfacción con los mecanismos de difusión de información y la información facilitada sobre el título, así como los sistemas de acogida/orientación de los estudiantes y la información recibida. Entre los aspectos peor valorados por los estudiantes destacan, por un lado, la distribución temporal de las materias y coordinación de módulos y materias, así como los horarios y la oferta de prácticas externas. Por dimensiones destaca como peor valoradas la oferta de prácticas externas (que no existen como tal), la atención a reclamaciones y sugerencias y la planificación y desarrollo de la enseñanza. Realmente hay una coincidencia muy alta en los aspectos detectados como menos satisfactorios entre los estudiantes y el profesorado.

El análisis efectuado por la comisión de estos resultados permite extraer las siguientes conclusiones:

- 1) Los resultados obtenidos este curso son similares a los cursos anteriores, tanto en los motivos de mayor satisfacción como de menor satisfacción por los estudiantes.
- 2) Los alumnos valoran negativamente la falta de oferta de prácticas externas (en el sentido que les gustaría que hubiera), el sistema de quejas y sugerencias, al que nos referiremos posteriormente y apuntan a la necesidad de un sistema de atención tutorial relativo a la orientación para el empleo y asesoramiento laboral relacionado con la titulación.
- 3) Los estudiantes sugieren un aumento significativo de las opciones de movilidad y una gestión administrativa más ágil.
- 4) Los estudiantes valoran como no adecuada la distribución temporal de materias en los dos primeros cursos del grado, como ocurre con el profesorado. La acumulación de las materias básicas en el primer cuatrimestre no es motivante para el alumnado.



En las reuniones convocadas por la comisión de Garantía de la Calidad del Título con los representantes de los estudiantes de cada uno de los cursos y grupos, se obtuvieron las siguientes conclusiones, que permiten profundizar en los resultados de la encuesta:

- 1) Muchos estudiantes se matriculan en el grado porque no han alcanzado suficiente nota en selectividad y están a la espera de cambiarse de carrera. Ello se traduce en falta de interés inicial por las materias del grado.
- 2) La distribución de materias sobre todo en el primer semestre de primer curso concentra todas las asignaturas que tienen menos relación directa con las ciencias ambientales y que para los alumnos que no tienen buen nivel o proceden de itinerarios en los que las Matemáticas, Física y Química no son importantes el primer curso se convierte en un obstáculo insalvable. Mientras que para los que tiene un alto nivel en estas materias los programas son una repetición a veces con menos nivel que los programas de Bachillerato con lo que no se motivan y que además los contenidos no se adaptan a las necesidades que posteriormente van a usar en las asignaturas más específicas de CCAA.
- 3) En tercer curso, al tener concentradas todas las optativas los horarios son mejorables y algunos no se matriculan porque la distribución de asignaturas les obliga a estar todo el día en la facultad para tener pocas horas de clase.
- 4) En cuanto a los programas de algunas materias como SIG, ruegan al profesorado una actualización y un mayor uso de programas informáticos. Consideran que algunas asignaturas como Gestión de la Empresa y Análisis Integrado del Medio Ambiente se orientan de un modo excesivamente teórico sin aplicación de casos prácticos.
- 5) También comentan el escaso control que los profesores tienen sobre el plagio en los trabajos ya que muchos alumnos se limitan a copiar y pegar desde internet y son mejor valorados que los que han hecho el esfuerzo de preparar un texto original.
- 6) Los horarios y las clases se imparten con rigor y regularidad. Y sobre la obligatoriedad de la asistencia prefieren la flexibilidad.
- 7) También creen que el sistema de convalidaciones es poco eficiente y se tarda mucho en contestar las solicitudes.
- 8) Creen que se debe unificar la plataforma de comunicación con los alumnos a través de internet porque, a veces, tienen un programa diferente en cada asignatura.

Por otra parte, es un aspecto también detectado por el profesorado y la CGIC que se aprecia cierta disparidad de criterios entre profesores de distintos grupos en la evaluación de la misma materia, lo que implica que hay que mejorar el grado de coordinación entre profesores en materias tales como las Matemáticas, Técnicas Instrumentales, Biología, Estadística aplicada al Medio Ambiente, Geología y Microbiología. Existen también ciertas apreciaciones por parte de profesores que solicitan una mayor coordinación de las actividades formativas y de evaluación entre los diferentes materias, ya que argumentan que los sistemas de evaluación de ciertas materias con instrumentos de evaluación continua centrados en una periodicidad con entregas muy constantes de tareas, favorece que algunos estudiantes abandonen otras materias para centrarse en superar éstas. Esto implicaría, según estos docentes, que en sus materias haya unas tasas de rendimiento y éxito menor y un abandono mayor en comparación con aquellas que incluyen tareas de forma constante. Estos aspectos claramente identifican la necesidad de reforzar la coordinación y la necesidad de mecanismos que permitan mejorar la misma y que puedan aplicar los responsables del título.

Una mención particular requiere el problema detectado de forma recurrente en referencia a la planificación temporal de las materias de los dos primeros cursos. El estudiante alude a que en ocasiones se encuentra con solapamientos en los temarios, desconocimiento de conceptos que se les presupone conocidos por parte de los docentes que las desarrollan o bien, en otros casos, a repetición de conocimientos del Bachiller. Los intentos llevados a cabo por la comisión de calidad, centrados en una propuesta concreta de cambio de materias entre primer y segundo cursos que fue presentada a las áreas implicadas en una sesión de la Comisión Docente de la Titulación han sido infructuosos en este curso académico, pues no han sido aprobados por la citada Comisión Docente, debido a que el proceso de cambio de la planificación temporal genera discrepancias y resistencias ligadas a la adscripción de materias



y número de grupos asignados a los departamentos, lo que impide la toma de decisiones efectivas de consenso por parte de los agentes implicados.

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	6	1
Número de sugerencias recibidas	0	8	7
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0	15 días	33 días

Valoración

En general, se produce un número indeterminado de consultas directas al profesorado o al coordinador de la titulación que no se recoge por el sistema de recogida institucional, cuyos datos son los que se muestran en la tabla anterior. El coordinador estima que son en torno a un centenar de consultas por este cauce no oficial. La ausencia de un único procedimiento centralizado y bien atendido por parte de la secretaría que recoja las sugerencias y reclamaciones de los colectivos implicados, y que lo haga llegar a los responsables de la titulación para su análisis, es un aspecto señalado por profesorado y alumnado (es uno de los aspectos peor valorados por los estudiantes y el profesorado) y que necesita una atención especial.

II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	12.899	12.050	14.148	14.894
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,26	3,55	2,98	3,13
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	2,86	3,26	3,08	3,36
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos

Valoración

El número de visitas realizadas a la web del título se ha mantenido casi constante en los dos cursos y se incrementa curso a curso. La información sobre la difusión y el plan de estudios es, en general, muy adecuada, mostrándose un incremento entre los tres cursos académicos últimos. Es uno de los aspectos mejor valorados de la titulación.

Puntos Fuertes

1. La información disponible en la web y el tipo de información es muy bien valorada por los colectivos implicados.
2. Toda la información de cada una de las asignaturas queda debidamente recogida en las correspondientes guías docentes y éstas están plenamente accesibles a la consulta por los estudiantes antes del inicio del curso académico
3. La información está actualizada y se realiza un seguimiento de la misma por parte de la coordinación de la titulación y la CGIC. Se ha difundido las guías, oferta del TFG, normativa, horarios, etc.
4. Actuación docente del profesorado: se considera satisfactoria en general y las puntuaciones del alumnado están en la media del centro. En las encuestas realizadas a los estudiantes por parte de los procedimientos de recogida de información del SIGC destaca el profesorado entre los mejor valorados. Se considera como un activo importante de la titulación.



5. Se ha mejorado la coordinación de las prácticas, así como su planificación temporal. Las actuaciones de la CGIC en referencia a la baja satisfacción con algunas materias han arrojado resultados muy positivos gracias a las medidas adoptadas por el profesorado.

6. Seguimiento y control de la calidad de titulación. El profesorado destaca una alta satisfacción con la CGIC, el control de calidad de la titulación y con la gestión académica del

título. La CGIC mantiene un contacto directo con el profesorado y estudiantes y tiene información concreta y analizada de las principales dificultades y demandas de los colectivos implicados.

Puntos Débiles

II.1. Posibilidad de acceso y admisión del alumnado de nuevo ingreso desde opciones de bachiller no científico-tecnológico (conlleva una formación inicial muy dispar en materias conceptuales lo que lleva a unos resultados insuficientes en esas materias y baja asistencia a clase en primeros cursos).

II.2. La actuación docente del profesorado: se ve limitado por el bajo nivel de conocimientos de los alumnos y por la deficiente capacidad de realización por el alumnado del trabajo autónomo. El profesorado muestra su insatisfacción con los resultados obtenidos, fundamentalmente entre materias que requieren del uso de conceptos abstractos.

II.3. Coordinación mejorable entre profesores de distintas materias/módulos. Existen ciertas discrepancias entre profesores de diferentes módulos y asignaturas asignadas a diferentes departamentos.

II.4. Inadecuada planificación temporal de las asignaturas en el curso y/o semestre de impartición. Afecta a las materias de primer y segundo curso. Los contenidos de algunas materias deberían contextualizarse al grado y evitar solapamiento de contenidos (Biología y las diferentes asignaturas de Ecología).

II.5. Gestión de las sugerencias y reclamaciones.

II.6. Necesidad de aportar información, a través de un tutor, sobre salidas profesionales y prácticas externas, sugerido por los estudiantes. Incluir la realización de prácticas externas en el plan de estudios.

II.7. Planificación y desarrollo de la enseñanza (mejora de coordinación y planificación temporal de las asignaturas Matemáticas, Técnicas Instrumentales, Biología, Estadística aplicada al Medio Ambiente, Geología y Microbiología) En éstas se aprecia cierta disparidad de criterios entre profesores en la evaluación y en el grado de coordinación entre profesores de distintas materias.

II.8. Gestión del proceso de matrícula. El sistema de matrícula actualmente permite, si no propicia, importantes desequilibrios que no sólo afectan al número de alumnos en clase sino que tienen notables implicaciones en las tasas y en la satisfacción. Imposibilidad de llevar a cabo un sistema de evaluación continua, cuando los estudiantes siguen matriculándose una vez iniciado el curso académico.

II.9. Se requiere por el alumnado un aumento de la tasa de participación en programas de movilidad y una mayor necesidad de recursos económicos para favorecer la movilidad.

III. PROFESORADO

Recursos humanos:

Los departamentos involucrados en la docencia del Grado en Ciencias Ambientales tienen recursos humanos suficientes para la realización de actividades tanto en grupos amplios como en grupos pequeños.

Por otro lado, el único personal de apoyo y de administración y servicios que el Grado en Ciencias Ambientales dispone es el que existe en la Secretaría de la Facultad, disponible para todas las titulaciones y por tanto a expensas de distribuir la carga de trabajo entre ellas.

Orientación académica y profesional:



La orientación académica se realiza a varios niveles:

- Jornadas de puertas abiertas para alumnos de segundo de bachiller: se explica en qué consiste el Grado a los que están interesados en estos estudios.
- Jornada de acogida en el primer día de clase a todos los alumnos matriculados en la titulación.
- Desde la Comisión Docente se organizan actividades y reuniones informativas que sirven para esta orientación.

En relación a la orientación profesional:

- En la Facultad de Ciencias y desde el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas se organizan cada año actividades y talleres orientados hacia la actividad profesional, presentación de un currículum, etc...
- El coordinador y los miembros de la Comisión de Garantía de la Calidad también realizan esa labor de orientación profesional sobre todo en los últimos cursos.

Consideramos estos servicios suficientes y el profesorado adecuado. Los alumnos que hacen uso de los mismos han mostrado su satisfacción con los resultados.

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Infraestructura:

El Grado en Ciencias Ambientales está integrado en la Facultad de Ciencias, por lo que dispone de la infraestructura de la misma para el desarrollo de su docencia:

- Aulas de distinto tamaño para albergar grupos más numerosos y los grupos reducidos, todas ellas dotadas, además de los recursos tradicionales de pizarra, proyector de diapositivas y retroproyector, de recursos informáticos (cañón de vídeo, ordenador y conexión a internet).
- Aulas de informática: propias de la Facultad de Ciencias disponibles para las necesidades académicas del grado.
- Biblioteca: Con bastantes libros y revistas relacionados con el Grado cuyo número se va incrementando cada año.
- Laboratorios: el Grado dispone de los laboratorios necesarios para su desarrollo, aunque debido al elevado número de estudiantes con un elevado grado de ocupación. Cada curso hay un programa en la UGR para solicitar ayuda para la renovación de material y mejora de los mismos.
- Las prácticas de campo son de uno o más días de duración, dependiendo de la asignatura.
- Plataformas de docencia: basadas en moodle y swad, que permite una rápida interacción profesor-alumno.
- Salas de estudio: Aunque se han incrementado en la Facultad de Ciencias, los alumnos demandan más salas de estudio.
- Servicio de reprografía, cafetería...y demás servicios que ayudan al buen funcionamiento de los estudios.
- Red Wifi de alta velocidad en toda la Facultad.

La titulación está integrada en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Granada, por lo que ésta asume todos los servicios y gastos originados en su mantenimiento y gestión. Esto explica, en primer lugar que, en relación con la utilización y distribución de aulas, salas de conferencias y auditorios, los estudios del Grado en Ciencias Ambientales dependan de la distribución espacial y temporal que le asigna la Facultad. Todas estas instalaciones poseen un adecuado equipamiento relativo a nuevas tecnologías, muy necesarias para garantizar un adecuado desarrollo de la docencia.

Como actuaciones de mejora en la titulación destaca la petición de una sala de informática para las titulaciones específicas del Grado que pueda dar servicio a los alumnos y permanezca accesible a los mismos. Anteriormente se disponía de una sala de informática en el Edificio Politécnico pero al producirse el traslado de la docencia al edificio de la Facultad de Ciencias no se ha podido mantener el aula de informática.

**V. INDICADORES**

Los resultados académicos del Grado en Ciencias Ambientales han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso	5	5	5	5
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	150	150	150	150
Estudiantes de nuevo ingreso	135	142	158	134

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	27,41%	35,34%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	-	75,00%
Tasa de éxito	63,4 %	68,2 %	68,3 %	71,04%	78,00%
Tasa de rendimiento	48,5 %	53,8 %	56,3 %	59,20%	58,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	-	5 años

Valoración

A continuación se resume la valoración realizada por la CGIC de la titulación a partir de los datos anteriores y los informes concretos de tasas de cada materia disponibles.

Número de alumnos matriculados:

Antes de entrar en el análisis de las tasas de éxito y rendimiento, cabe considerar el parámetro básico del número de alumnos, valorando, principalmente, su evolución anual (2011, 2012, 2013, 2014) y distribución por cursos.

Sobre la evolución en el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en 1º curso decir que se ha mantenido estable entre 2011 y 2014 en torno a 130-140 alumnos, con una nota media de admisión que ha oscilado (valores máximo y mínimo) entre 7,65 (2012) y 7,09 (2013). Mientras que el número de alumnos totales matriculados ha pasado de 155 en el año 2011 ha 455 en el año 2014.

Sobre la distribución por grupos se aprecia la tendencia de un paulatino incremento en la mayoría de las asignaturas o, en general, una cierta estabilidad, si bien llama la atención que en bastantes asignaturas de los cursos, 1º y 2º, se den incrementos de entre un 50% y un 100 %. Sin embargo, en 3º la tendencia generalizada es la disminución en el número de alumnos, si comparamos los años 2013 y 2014.

En definitiva, las plazas ofertadas se cubren, y contando con la movilidad superan a la oferta. Sin embargo, las matrículas finalmente realizadas por alumnos para los que CCAA era la primera opción fueron de menos del 45 % del total, indicando que más de la mitad de los alumnos que ingresan en CCAA lo hacen por imposibilidad de cursar otros estudios y no porque sea la titulación de su elección. Ello se traduce en un abandono significativo en el primer curso de aproximadamente un 25 % de los estudiantes.

Evolución Global de las Tasas (resultados académicos)

Valorando en términos globales o de titulación la evolución del conjunto de tasas (rendimiento, éxito, graduación, eficiencia, abandono acumulado y abandono inicial), estos serían los rasgos principales:

- Las tasas de rendimiento y éxito han tenido un comportamiento positivo, así la primera ha pasado del 48,61% al 59,2%, y la segunda del 63,44% al 71,04%, lo que significa un dato global meritorio que habrá que relativizar en el posterior análisis por asignaturas, grupos y cursos. Frente a la evolución positiva anterior hay que considerar preocupante el dato de



abandono acumulado (42,54% para 2014) y el de abandono inicial, que se ha incrementado en casi ocho puntos entre 2013 (27,41%) y 2014 (35,34%), lógicamente, aun siendo preocupante este dato debe ser puesto en contexto mediante la comparación con otras titulaciones.

Globalmente, no se detectan importantes desviaciones de las tasas, que son un poco menores de las estimadas. Si se observan que las tasas de rendimiento y otros indicadores muestran resultados que no son completamente satisfactorios, no tanto en sus valores globales, sino por la existencia de cierta disparidad entre materias y grupos. Es un problema de coordinación docente, fundamentalmente en materias compartidas por distintas áreas/departamentos o asignaturas de nivel conceptual abstracto.

Valoración sobre la tasa de éxito

La tasa de éxito está en la mayoría de las asignaturas (48) por encima del 50% durante los cuatro años en los que hasta ahora se ha impartido la titulación, a este respecto si tomamos como referencia el último curso (cuando se han impartido por primera vez la totalidad de asignaturas del plan de estudios), en 2014 hay seis materias por debajo del 50% (el valor mínimo es de 36,99%). Si por el contrario hablamos de la presencia de valores altos para esta tasa, resulta significativo el hecho de que treintaicuatro asignaturas tengan una tasa de éxito superior al 70%, dentro de este grupo, veintiséis tendrían valores iguales o superiores al 80% y catorce llegarían a estar por encima del 90%. Por consiguiente, el hecho de que un 70% de las asignaturas esté por encima del 70% en su tasa de éxito cabe ser valorado, en principio, como un dato bastante positivo. Sin embargo ello no es óbice para pensar en mejorar los datos relativos a las materias que están por debajo del 50%.

Aun cuando los datos globales son meritorios, según lo apuntado anteriormente, hay que matizar dicha valoración, ya que además de que en algunas asignaturas no son tan positivos los datos de esta tasa (las que están por debajo del 50%), hay también que considerar que hay una variabilidad considerable en los valores de esta tasa si las miramos por grupos y/o por cursos. En este sentido, las apreciaciones más relevantes podrían ser:

- Algunas materias básicas de 1º tienen los valores más bajos de esta tasa (también hay alguna de 3º).
- Los valores tienden a mejorar a medida que se asciende de curso, claramente en 4º y en las materias optativas.
- No hay un patrón claro ni por años ni por grupos para valorar la evolución de la tasa de éxito. Si nos fijamos en primero con tres grupos y cuatro años de existencia, podemos tener una perspectiva más amplia que indica una variabilidad grande, si bien hay una tendencia apreciable que refleja en primer curso y en general el mejor comportamiento del grupo A. Detallando por grupos la distribución de la tasa de éxito en el año 2014, para las treinta asignaturas que tienen dos o tres grupos (las de los cursos 1º, 2º o 3º): el grupo A tiene mejor tasa en dieciocho ocasiones, el grupo B en diez y el grupo C en dos, si bien hay que matizar estos datos diciendo a favor del grupo C que sólo en cinco casos es el que tiene una tasa más baja, por el contrario el grupo B tiene la tasa más baja en quince ocasiones.

Valoración sobre la tasa de rendimiento

Para esta tasa también se toma como referencia principal los datos del año 2014, de forma que empezando por una comparación global con la tasa de éxito hay que decir que la tasa de rendimiento tiene valores inferiores a aquélla, ya que de las 48 materias del Grado en Ciencias Ambientales hay diez por debajo del 50% (6 en la tasa de éxito), y seis de estas asignaturas están por debajo del 40%. Por consiguiente, esta situación merece la atención y acción docente de la titulación para que sea corregida o mitigada, dado el carácter, más o menos, "estructural" que describe la tasa de rendimiento al referirse al número de créditos superados frente a los matriculados. No obstante, también hay datos estimulantes sobre esta tasa, ya que diecinueve asignaturas están por encima del 70% (34 para la tasa de éxito), de las cuales 6 están por encima del 80% (26 para la tasa de éxito).

Distinguiendo por año, curso y grupo, el comportamiento es, más o menos, paralelo al que describíamos para la tasa de éxito, con una alta correlación entre los valores de las distintas



asignaturas para ambas tasas. En consecuencia, aunque no hay es fácil hacer una lectura dominante, las principales tendencias serían las siguientes:

- Algunas materias de primero, tanto básicas como no básicas tienen los valores más bajos de esta tasa (en torno y/o por debajo del 30 %). Aunque estarían dentro de estas alguna los cursos 2º y 3º.
- Al igual que en la tasa de éxito, los valores tienden a mejorar a medida que se asciende de curso, sobre todo, en 4º y en las materias optativas.
- A pesar de una considerable variabilidad por años y/o cursos, si se puede identificar con claridad que grupo tiene mejor tasa de rendimiento si nos fijamos en 2014 en aquellas asignaturas con dos o tres grupos (las de 1º, 2º y 3º) que serían un total de treinta, la situación es la siguiente: el grupo A sería el mejor en términos generales, ya que en veinte de las asignaturas es el que tiene mejor tasa de rendimiento, mientras que el grupo B tiene mejor tasa en siete ocasiones y el grupo C tan sólo en dos de los casos. Aunque para matizar lo anterior, cabe decir que el grupo C tiene la tasa más baja sólo en cinco ocasiones mientras que el B en quince asignaturas.

Valoración Tasa de abandono:

Respecto a la tasa de abandono inicial, se insiste en que aunque las plazas ofertadas se cubren, y contando con la movilidad superan a la oferta, las matrículas finalmente realizadas por alumnos para los que CCAA en primera opción fueron de menos del 45 % del total. Ello se traduce en un abandono significativo en el primer curso de aproximadamente un 25 % de los estudiantes.

Conclusiones y/o Recomendaciones

A la vista de las anteriores valoraciones y considerando también lo concluido en informes anteriores anuales, cabe resaltar lo siguiente:

- 1º. Sin duda es necesario reflexionar, a partir de esta valoración global de las tasas, respecto a las causas y posibles soluciones de los pobres resultados en abandono (acumulado e inicial), así como en graduación y eficiencia. Al mismo tiempo que habrá que identificar y aprovechar los positivos comportamiento de las tasas de rendimiento y éxito.
- 2º. La preparación de nuestros alumnos en Matemáticas, Física y Química parece, a tenor de los resultados obtenidos, ser menos solvente y tal vez requiera un esfuerzo académico extra por ambas partes. Preparando un curso 0 que complete la formación de nuestros estudiantes a medida de las necesidades del grado y concienciando a los alumnos de la necesidad de completar su formación en esas materias.
- 3º. Parece absolutamente irracional la distribución de asignaturas de primer curso que concentra posiblemente las cinco materias que presentan mayor dificultad para los alumnos de todo el grado y además 3 de ellas (Matemáticas, Física y Química) en el primer cuatrimestre asociando, con los bajos resultados, la sensación de fracaso a los primeros resultados la vida académica de muchos alumnos.
- 4º. La persistencia de pobres resultados (éxito y/o rendimiento) en algunas otras materias como Estadística Aplicada al Medio Ambiente (Curso 1º), Técnicas Instrumentales de Análisis Ambiental (Curso 1º) o Hidrogeología (Curso 3º), debe ser valorada por los docentes y departamentos responsables para su corrección.
- 5º. El claro mejor comportamiento del Grupo A en su éxito y rendimiento frente a B y al C, sugiere acciones de coordinación docente, así como de selección del alumnado que propicien una homogeneización positiva de las tasas.

Puntos Fuertes

1. Hay un número elevado de alumnos que solicitan la titulación, el grado sigue siendo atractivo y existe demanda e interés.
2. Existe un grupo de alumnos con gran motivación e interés en los estudios.
3. Se ha producido una mejora paulatina de las tasas, que se acercan al nivel estimado en la memoria de verificación.

**Puntos Débiles**

1. La coordinación entre el profesorado de grupos de la misma asignatura/materia que dan lugar a fluctuaciones significativas en las tasas es un aspecto a mejorar.
2. Conseguir una distribución homogénea de los estudiantes entre grupos durante el proceso de matrícula ya que existen importantes fluctuaciones entre los grupos de mañana y tarde.
3. Falta de formación inicial en materias conceptuales (Física, Química, Matemáticas, Estadística y Técnicas Instrumentales) que llevan a bajas tasas de éxito y rendimiento. La preparación en Matemáticas, Física y Química parece insuficiente.
4. La distribución de asignaturas de primer curso que concentra posiblemente las cinco materias que presentan mayor dificultad para los alumnos de todo el grado y además 3 de ellas (Matemáticas, Física y Química) en el primer cuatrimestre asociando, con los bajos resultados, la sensación de fracaso a los primeros resultados la vida académica de muchos alumnos.
5. La persistencia de pobres resultados (éxito y/o rendimiento) en algunas otras materias como Estadística Aplicada al Medio Ambiente (Curso 1º), Técnicas Instrumentales de Análisis Ambiental (Curso 1º) o Hidrogeología (Curso 3º) es un aspecto de atención especial.
6. La elevada tasa de abandono inicial.

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Respuesta al informe de seguimiento de la DEVA, referido al curso 11/12 y 12/13, referente a los requisitos previos para la matriculación y defensa del trabajo fin de grado.

REQUISITOS PREVIOS CONTEMPLADOS EN LA MEMORIA DE VERIFICACIÓN

Haber superado por completo los dos primeros cursos del Grado en cuanto a materias y asignaturas Obligatorias.

REQUISITOS EN LA NORMATIVA DE LA TITULACIÓN

Para poder matricularse de esta asignatura, el alumno deberá tener superados al menos 150 créditos de la titulación compuestos por todas las materias básicas (1er curso completo) y 90 créditos como mínimo de la asignaturas de 2º y 3er cursos del Grado.

NUEVO TEXTO PROPUESTO

Para poder matricularse de esta asignatura, el alumno deberá tener superados al menos 150 créditos de la titulación compuestos por todas las materias básicas (1er curso completo) y 90 créditos como mínimo de la asignaturas de 2º y 3er cursos del Grado.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

Este título no ha introducido modificaciones no sustanciales al mismo durante el curso al que hace referencia este informe.

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO**8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**



Se han encontrado 15 acciones de mejora que se han ido proponiendo a partir de los análisis de la CGIC. Los planes de mejora fueron estimados como Satisfactorios por el informe de seguimiento de la DEVA. A continuación se listan estas acciones y el curso en el que fueron propuestas:

Acción 10707

Definición	Acortar considerablemente el periodo de matrícula, de modo que no se permita la matrícula de alumnos más allá de la primera semana de inicio de la actividad docente.
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Nuevas altas en las listas de matrícula.
Actuaciones Desarrolladas	El periodo de matrícula no se modificó para el curso 2011-12. Aunque para el curso 2012-13, se acortó algo, está aún lejos de lo recogido en esta acción de mejora.

Acción 10708

Definición	Mejorar la claridad y posibilidad de actualización de la información de la página web de la titulación.
Curso	2011
Responsable	Coordinador/a del Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Número de actualizaciones y frecuencias de las mismas Satisfacción de los usuarios sobre la calidad y actualidad de la información ofrecida en la web del título
Actuaciones Desarrolladas	El vicerrectorado ha puesto en marcha una mejora de la plataforma de titulaciones y gestión web.

Acción 10709

Definición	Redistribución temporal de materias en primer curso; para ello se creará una subcomisión del plan de estudios.
Curso	2011
Responsable	Comisión Docente de la titulación
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Aprobación de la modificación acordada. Mejora de los resultados académicos (tasa de éxito, rendimiento, abandono, graduación, eficiencia,)
Actuaciones Desarrolladas	Al tratarse de una modificación no sustancial, no tendría que iniciarse un proceso de modificación del plan de estudios. Implantado el segundo año es una acción a desarrollar.

Acción 10710

Definición	Dotación de aulas adecuadas y seminarios para la docencia en pequeños grupos.
Curso	2011
Responsable	Responsables de gestión del Centro.
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Consecución de espacios. -Satisfacción de los estudiantes. -Satisfacción del profesorado.
Actuaciones Desarrolladas	Se debe tratar dentro del Programa de Apoyo a la Docencia Práctica, hay acciones que están dirigidas a la mejora de los recursos de las aulas de docencia. Sin embargo la dotación no es suficiente para la demanda.

Acción 10711

**Acción 10711**

Definición	Puesta en marcha de un PAT. Continuación y ampliación de los programas de los "Cursos cero".
Curso	2011
Responsable	Equipo Directivo del Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Número de personas que entran en la plataforma, consultan los temas y hacen los ejercicios. - Aumento tasa de éxito y rendimiento en las materias de Física, Química, Matemáticas, Estadística y Técnicas Instrumentales
Actuaciones Desarrolladas	Se ha puesto en marcha dentro de los Proyectos de Innovación Docente implicando a un conjunto importante de profesores de la titulación. Sería adecuado dotarlo de continuidad institucional.

Acción 10712

Definición	Puesta en marcha de un procedimiento centralizado que recoja las sugerencias y reclamaciones de los colectivos implicados con la titulación y lo haga llegar a los responsables de la titulación para su análisis.
Curso	2012
Responsable	Gestores académicos y administrativos del Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Comprobación de que se reciben todas las quejas y sugerencias relacionadas con la titulación. Puesta en marcha del procedimiento centralizado de quejas y sugerencias (Si/No) Satisfacción de los usuarios sobre el procedimiento de quejas/reclamaciones
Actuaciones Desarrolladas	Se considera importante para facilitar la gestión de las mismas y la eficacia percibida por parte de los colectivos.

Acción 10713

Definición	Mejora de la coordinación e implicación de los departamentos en la coordinación de sus profesores en cuanto a exigencia de contenidos, resultados y evaluación.
Curso	2012
Responsable	Coordinador/a del Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Mejoras en la tasa de éxito y rendimiento.
Actuaciones Desarrolladas	Se han conseguido importantes avances en la coordinación de las prácticas, muy valoradas por el profesorado y el alumnado. Se ha conseguido una gestión centralizada de los TFG, aprobándose unas normas comunes y una oferta de temas de TFG. Quedan pendientes, tal y como se constata por las encuestas, reuniones SGIC etc, una mejora de la coordinación en los sistemas de evaluación, contenidos entre las materias y los módulos.

Acción 10714

Definición	Reducción del plazo de matriculación de forma que éste finalice antes del comienzo de la actividad docente.
Curso	2013
Responsable	Consejo de Gobierno
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10715

**Acción 10715**

Definición	Continuación y ampliación de los programas de los "Cursos cero".
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10716

Definición	Consolidación del PAT de la Titulación y su coordinación para la evaluación de competencias transversales de la Titulación. Inclusión de información sobre prácticas externas.
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10717

Definición	Revisión de la planificación temporal de las asignaturas y del plan de estudios para mejorar el rendimiento y mejorar la satisfacción ante el plan de estudios.
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10718

Definición	Puesta en marcha de procedimientos de gestión y valoración de los TFG.
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10719

Definición	En lo que respecta a movilidad, consolidar el número de universidades socias, especialmente en el ámbito europeo e incrementar el número de plazas ofertadas a los estudiantes, mejorando la gestión administrativa del mismo
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	

**Acción 10719**Actuaciones
Desarrolladas**Acción 10720**

Definición	Es de estudio de la viabilidad de disponer de personal de administración que se encargue de la actualización y mantenimiento de la página web del Grado, así como de apoyo a la gestión del grado.
------------	--

Curso	2013
-------	------

Responsable	
-------------	--

Conseguida	En proceso
------------	------------

Indicador de Consecución	
-----------------------------	--

Actuaciones
Desarrolladas**Acción 11513**

Definición	Matrículas homogéneas entre los distintos grupos de un mismo curso.
------------	---

Curso	2013
-------	------

Responsable	Decanato
-------------	----------

Conseguida	En proceso
------------	------------

Indicador de Consecución	
-----------------------------	--

Actuaciones
Desarrolladas**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

A partir del análisis efectuado en este curso, se propone la continuación de aquellas acciones no conseguidas o en proceso en cursos anteriores:

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Reducción del plazo de matriculación de forma que éste finalice antes del comienzo de la actividad docente. Acceso al grado con formación inicial de Ciencias y matrícula homogénea entre los distintos grupos de un mismo curso.	II.1 II.2 II.8 V.2 V.3 V.6	Vicerrectorado de Ordenación Académica. Vicerrectorado de Estudiantes
Puesta en marcha de un procedimiento centralizado que recoja las sugerencias y reclamaciones de los colectivos implicados con la titulación y lo haga llegar a los responsables de la titulación para su análisis.	II.5	Decanato del Centro.
Mejora de la coordinación e implicación de los departamentos en la coordinación de sus profesores en cuanto a exigencia de contenidos, resultados y evaluación (derivado fundamentalmente de asignaturas compartidas entre áreas y departamentos)	II.3, II.7, V.1	Decanato del Centro.
Consolidación del PAT de la Titulación y su coordinación para la evaluación de competencias transversales de la Titulación. Inclusión de información sobre prácticas externas.	II.6	Decanato del Centro.
Revisión de la planificación temporal de las asignaturas y del plan de estudios para mejorar el rendimiento y mejorar la satisfacción ante el plan de estudios.	II.4, V.4, V.5	Decanato del Centro.
Consolidación de la oferta de movilidad e incrementar el número de plazas ofertadas a los estudiantes, mejorando la	II.9	Decanato



Universidad de Granada

AUTOINFORME GRADOS 13/14

Nº Revisión: 0
19/07/13

Vicerrectorado para la
Garantía de la Calidad

gestión administrativa del mismo.

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece