

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en CIENCIAS AMBIENTALES (206)
Curso académico	2012-13
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/ambientales/
Responsable del Seguimiento	SR. RIOS GUADIX, ANTONIO

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

- D. José Luis Rosúa Campos (Coordinador de la Comisión Docente de Ciencias Ambientales)
- D. Felipe Pascual Torres (Vicedecano de Ordenación Académica)
- D. Francisco Cueto Romero (Administrador Delegado Adjunto)
- D. Diego Pablo Ruiz Padillo (Profesor del Grado y secretario de la CGIC)
- D. Luis Miguel Valenzuela Montes (Profesor del Grado)
- D. Francisco Serrano Bernardo (Profesor del Grado)
- D. Manuel Casares Porcel (Profesor del Grado)
- D. Pablo León Cruz (Sector Alumnado)
- D. Rocío Pérez Campaña (Profesional externo)

1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

El número de reuniones realizadas ha sido suficiente para llevar a cabo el seguimiento de la marcha de la titulación. Esta comisión funciona con regularidad, realizando reuniones periódicas cada tres meses, o reuniéndose en otras ocasiones de forma puntual dependiendo de los asuntos a tratar, dejando constancia de estas reuniones en el espacio diseñado para ello en la aplicación ATENEA y estando a disposición de todos los implicados en la gestión de la calidad del título. Así, se han efectuado cinco reuniones durante el curso académico 2012-13

Se han desarrollado asimismo dos reuniones de la comisión permanente de la comisión docente de CCAA, para tratar específicamente temas docentes, sugerencias/reclamaciones y de planificación de las enseñanzas.

En estas reuniones, además de trabajar en la elaboración del IAT, se acordó:

- Incentivar la participación en proyectos de innovación docente; se han desarrollado varios ligados a contenidos específicos de materias. Se considera necesario proyectos con visión global de la titulación.
- Solicitud de participación en las encuestas de satisfacción sobre el grado al profesorado y PAS
- Programación de reuniones de coordinación de asignaturas y de prácticas.
- Solicitar la mejora de la coordinación docente a los responsables de materias Matemáticas, Técnicas Instrumentales, Biología, Estadística aplicada al Medio Ambiente, Geología y Microbiología para disminuir las diferencias observadas en las tasas de éxito y rendimiento entre los distintos grupos de una misma asignatura y entre asignaturas en un mismo grupo.



1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.		100	100
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.		100	100
Número de reuniones de coordinación docente realizadas		4	5

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,74	1,13	3,78	1,09	3,80	1,12	3,72	1,12	3,77	1,10	3,80		3,75	1,08	3,69	1,12	3,77	

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,76	1,13	3,84	1,06	3,79	1,06	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,68	1,20	3,76	1,13	3,74	1,15	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,71	1,10	3,85	1,00	3,79	1,01	3,77	1,10	3,77	1,1	3,72	1,11
Dimensión IV	3,75	1,25	3,84	1,18	3,83	1,18	3,84	1,22	3,83	1,22	3,8	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración:

La comisión de Garantía de Calidad ha realizado un total de 5 reuniones donde en todas ellas se han tratado temas de coordinación docente de las materias. Junto a ellas se han realizado cuatro reuniones globales con el profesorado implicado en cada uno de los cursos de grado para tratar temas de coordinación y análisis de los resultados. El Coordinador de la Titulación ha convocado igualmente reuniones al inicio del curso académico para fijar y organizar temporalmente todas las actividades en cada una de las asignaturas de primer, segundo y tercer curso. En total, la información recogida de todas las reuniones ha servido para su análisis en el comité del SGIC.

La información ofrecida por las guías docentes es la adecuada. Todas ellas están publicadas con suficiente antelación y están plenamente disponibles para su consulta. Todas las guías docentes han sido aprobadas por los Consejos de Departamento correspondientes.

Todas las actividades académicas previstas se han realizado tal y como estaban programadas y las incidencias surgidas se han corregido adecuadamente.



Los datos de la actuación del profesorado en la titulación (3,74) son comparables a los del Centro (Facultad de Ciencias, 3,78) y la Universidad (3,80), según los datos extraídos de la Encuesta de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado que imparte docencia en el título y que ha sido realizada durante el curso 2012-2013, a través del cuestionario aprobado por el Consejo de Gobierno de la universidad de Granada y que han sido realizados por el Centro Andaluz de Prospectiva (CANP).

En general las asignaturas que muestran menor puntuación son las asignaturas más abstractas de la titulación (Matemáticas, Química, Física, Técnicas Instrumentales etc), lo que es debido presumiblemente a una falta de formación inicial mas que a la propia actuación del profesorado. Mención expresa requieren otras materias como Tratamiento y Tecnología de Aguas y Ordenación del Territorio con menor puntuación obligatorias del grado, lo cual fue objeto de análisis y petición de actuación a los responsables para que conozcan la situación y tomaran medidas oportunas para su corrección, como por ejemplo la revisión de contenidos teniendo en cuenta las guías docentes y la supervisión por parte de profesores más experimentados.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS (NO PROCEDE SU VALORACIÓN)

Valoración

El título no contempla prácticas externas en su plan de estudios. No obstante, tanto dentro de los programas de movilidad como a través de la Oficina de Formación de Empleo y Prácticas de la Universidad de Granada se gestionan prácticas a los alumnos que quieran cursarlas y que se reconocen en el plan de estudios. Actualmente no hay alumnos cursando prácticas ya que la oferta optativa se concentra en el cuarto año y es cuando serían reconocidas estas prácticas externas.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)			14
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)			26
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título			28
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad			2,45/5
Tasa de participación			2,44%
Tasa de rendimiento			87%
Tasa de aprovechamiento			-

Valoración

El grado cuenta con una oferta de movilidad importante que ya existía en la antigua Licenciatura, contándose con plazas de movilidad en la práctica totalidad de países europeos. En el curso académico 2012-2013 se inició la movilidad SICUE y ERASMUS de alumnos del grado. A ello hay que añadir la oferta propia de la Universidad de Granada y una oferta concreta de movilidad a Latinoamérica (movilidad PIMA) exclusiva para los alumnos de este grado. Los alumnos han sido informados por el responsable de movilidad del Grado y se han atendido sugerencias y dudas de los estudiantes en este ámbito por parte del profesor responsable de la movilidad. Se ha realizado desde la Facultad de Ciencias una jornada sobre movilidad para que los alumnos conozcan la oferta y la gestión de la misma, fomentando y favoreciendo sus peticiones. Desde el punto de vista de la gestión, la unidad de RRII de la Facultad de Ciencias ofrece sus servicios de movilidad a todos los estudiantes del Grado y realiza una labor de gestión de la movilidad en base a los convenios existentes al grado.

Dados los números implicados, se observa que, en el contexto del centro, hay un número significativo de alumnos que participan efectuando movilidad (a los que habría que añadir los



que proceden de la antigua Licenciatura). La tasa de rendimiento de los alumnos de movilidad es bastante elevada, y todas las movilizaciones efectuadas han terminado satisfactoriamente.

La opinión de los estudiantes respecto a la oferta de movilidad es baja. Consultados los alumnos sobre las causas, éstos refieren como principales aspectos de mejora el que los recursos económicos asignados son escasos y por tanto que deberían incrementarse, así como la necesidad de una gestión administrativa más ágil y personalizada, valorándose adecuadamente la gestión académica de la misma.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2010/11	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	Sin datos	3,57	2,73
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	Sin datos	3,6	3,18
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	Sin datos	Sin datos	Sin datos

Valores sobre 5

Valoración

En el curso 2012/13 se realizó un cuestionario de forma “on line” al profesorado/PAS y presencial a los estudiantes, con 84 respuestas procesadas, lo que ha permitido aumentar considerablemente la tasa de respuesta en comparación con la del curso 2011/12 que fue únicamente “on line”.

Los aspectos mejor valorados por el profesorado son el Seguimiento y Control de la Calidad de la Titulación (ítem más valorado con 3,91) seguidos de la gestión académica y administrativa de la titulación. Los aspectos peor valorados por el profesorado fueron la planificación y desarrollo de la enseñanza y los resultados obtenidos (con puntuaciones inferiores a 3). Las razones están identificadas. Se debe, por un lado, a los problemas detectados de coordinación y planificación temporal de las asignaturas, que no han podido resolverse por falta de acuerdo y de la ausencia de mecanismos por parte de la coordinación que permitan solventar los desacuerdos. Por otro lado, el profesorado muestra su insatisfacción con los resultados obtenidos, fundamentalmente entre materias que requieren del uso de conceptos abstractos (Física, Química, Matemáticas, Estadística, Técnicas Instrumentales u otras de carácter técnico como por ejemplo Tratamiento de Aguas) frente a las de aspecto más descriptivo (Biología, Geología, Botánica, Zoología y Legislación y Administración Ambiental). La baja formación inicial del estudiantado en estas materias se muestra como determinante de la baja satisfacción de este grupo de profesores con los resultados obtenidos. Así, la actuación docente del profesorado se ve limitado por el bajo nivel de conocimientos de los alumnos y por la deficiente capacidad de realización por el alumnado del trabajo autónomo, que implica que no llevan a cabo las tareas con el nivel y esfuerzo que se presupone para el estudiante universitario. Ello ha llevado a que varios profesores hayan reducido el nivel de conocimientos y exigencia en su materia. Asimismo, el sistema de matrícula actualmente permite, si no propicia, importantes desequilibrios que no sólo afectan al número de alumnos en clase sino que tienen notables implicaciones en las tasas y en la satisfacción.

Por parte de los estudiantes, en las encuestas realizadas a los mismos por los procedimientos de recogida de información del SGIC, se destaca entre los aspectos mejor valorados el profesorado y destaca la satisfacción con los mecanismos de difusión de información y la información facilitada sobre el título, así como los sistemas de acogida/orientación de los estudiantes. Entre los aspectos peor valorados por los estudiantes destacan, por un lado, la distribución temporal de las materias y coordinación de módulos y materias. Es un aspecto también detectado por el profesorado y por el CSGIC. Se aprecia cierta disparidad de criterios entre profesores en la evaluación en ciertas materias y en el grado de coordinación entre profesores de distintas materias/módulos, como son las Matemáticas, Técnicas Instrumentales, Biología, Estadística aplicada al Medio Ambiente, Geología y Microbiología. Existen ciertas discrepancias entre profesores de diferentes módulos que argumentan que los criterios de evaluación de ciertas asignaturas como Botánica u Administración y Legislación Ambiental están obligando a algunos alumnos a abandonar sus materias para centrarse en superar otras, dadas las facilidades (o dificultades) que encuentran para llevar las mismas puntualmente y



que hacen que, según estos docentes, haya unas tasas de rendimiento y éxito mayor y un abandono prematuro de las aulas.

Además de lo anterior, hay que añadir la inadecuada planificación temporal de las asignaturas en el primer y segundo cursos ya que el estudiante se encuentra en numerosas ocasiones con solapamientos en los temarios, desconocimiento de conceptos que se les presupone conocidos por parte de los docentes que las desarrollan. Los intentos llevados a cabo por el comité de calidad han sido infructuosos hasta el momento.

Por otra parte, los alumnos valoran negativamente la oferta de prácticas externas (en el sentido que les gustaría que hubiera), el sistema de quejas y sugerencias, al que nos referiremos posteriormente y apuntan a la necesidad de un sistema de atención tutorial relativo a la orientación para el empleo y asesoramiento laboral.

Globalmente, la satisfacción general se ha reducido respecto al curso anterior con la implantación en cursos superiores del grado. Las causas, como se ha constatado, son tanto internas, del propio plan de estudios del grado como las derivadas de aspectos más estructurales de las enseñanzas, ligadas a la inadecuada planificación temporal al y como se han comentado anteriormente. Ambos aspectos se han identificado claramente en las reuniones del CGICT.

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	-	0	6
Número de sugerencias recibidas	-	0	8
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	0	15 días

Valoración

En general, se produce un número indeterminado de consultas directas al profesorado o al coordinador de la titulación que no se recoge por el sistema de recogida institucional, cuyos datos son los que se muestran en la tabla anterior. La ausencia de un único procedimiento centralizado que recoja las sugerencias y reclamaciones de los colectivos implicados, y que lo haga llegar a los responsables de la titulación para su análisis, es un aspecto señalado por profesorado y alumnado (es uno de los aspectos peor valorado por los estudiantes) y que necesita una atención especial. Por otro lado, es destacable que se ha producido respuesta a todas las sugerencias/quejas, por parte de los organismos implicados.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	12.899	12.050	14.148
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,26	3,55	2,98
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	2,86	3,26	3,08
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	Sin datos	Sin datos	Sin datos

Valoración

El número de visitas realizadas a la web del título se ha mantenido casi constante en los dos cursos. La información sobre la difusión es, en general, adecuada, mostrándose un incremento entre los dos cursos académicos. Convendría simplificar el acceso a la información y mostrarlo de forma más sencilla y entendible para los estudiantes.

Puntos Fuertes

1. La información disponible en la web y el tipo de información es bien valorada por los colectivos implicados.



2. Toda la información de cada una de las asignaturas queda debidamente recogida en las correspondientes guías docentes y éstas están plenamente accesibles a la consulta por los estudiantes antes del inicio del curso académico
3. La información está actualizada y se realiza un seguimiento de la misma por parte de la coordinación de la titulación y el comité del SGIC. Se ha difundido las guías, oferta del TFG, normativa, horarios, etc.
4. Actuación docente del profesorado: se considera satisfactoria en general y las puntuaciones del alumnado están en la media del centro. En las encuestas realizadas a los estudiantes por parte de los procedimientos de recogida de información del SGIC destaca el profesorado entre los mejor valorados.
5. Se ha mejorado la coordinación de las prácticas, así como su planificación temporal.
6. Seguimiento y control de la calidad de titulación. El profesorado destaca una alta satisfacción con el comité del SGIC, el control de calidad de la titulación y con la gestión académica del título.

Puntos Débiles

1. Posibilidad de acceso y admisión del alumnado de nuevo ingreso desde bachiller no científico-tecnológico (conlleva una formación inicial muy dispar en materias conceptuales lo que lleva a unos resultados insuficientes en esas materias y baja asistencia a clase en primeros cursos).
2. La actuación docente del profesorado: se ve limitado por el bajo nivel de conocimientos de los alumnos y por la deficiente capacidad de realización por el alumnado del trabajo autónomo. El profesorado muestra su insatisfacción con los resultados obtenidos, fundamentalmente entre materias que requieren del uso de conceptos abstractos.
3. Coordinación mejorable entre profesores de distintas materias/módulos. Existen ciertas discrepancias entre profesores de diferentes módulos y asignaturas asignadas a diferentes departamentos.
4. Inadecuada planificación temporal de las asignaturas en el curso y/o semestre de impartición.
5. Gestión inadecuada y dispersa de las sugerencias y reclamaciones.
6. Necesidad de aportar información, a través de un tutor, sobre salidas profesionales y prácticas externas, sugerido por los estudiantes. Incluir la realización de prácticas externas en el plan de estudios.
7. Planificación y desarrollo de la enseñanza. Problemas detectados de coordinación y planificación temporal de las asignaturas Matemáticas, Técnicas Instrumentales, Biología, Estadística aplicada al Medio Ambiente, Geología y Microbiología. En éstas se aprecia cierta disparidad de criterios entre profesores en la evaluación y en el grado de coordinación entre profesores de distintas materias.
8. Gestión del proceso de matrícula. El sistema de matrícula actualmente permite, si no propicia, importantes desequilibrios que no sólo afectan al número de alumnos en clase sino que tienen notables implicaciones en las tasas y en la satisfacción. Imposibilidad de llevar a cabo un sistema de evaluación continua, cuando los estudiantes siguen matriculándose una vez iniciado el curso académico.
9. Información, oferta y gestión administrativa de la movilidad. Se requiere por el alumnado un aumento de la tasa de participación en programas de movilidad y una mayor necesidad de recursos económicos para favorecer la movilidad.
10. Necesidad de mayor apoyo administrativo en el mantenimiento de la página web del grado así como en la gestión de quejas y recogida de información.

2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS

Los resultados académicos del Grado en Ciencias Ambientales han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	5	5	5
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	150	150	150
Estudiantes de nuevo ingreso	135	142	158



Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación				30
Tasa de abandono				30
Tasa de abandono inicial			27,41%	
Tasa de eficiencia				75
Tasa de éxito	63,4 %	68,2 %	68,3 %	78
Tasa de rendimiento	48,5 %	53,8 %	56,3 %	58
Duración media de los estudios				5 años

Valoración

Las plazas ofertadas se cubren, y contando con la movilidad superan a la oferta. Sin embargo, las matrículas finalmente realizadas por alumnos para los que CCAA era la primera opción fueron de menos del 45 % del total, indicando que más de la mitad de los alumnos que ingresan en CCAA lo hacen por imposibilidad de cursar otros estudios y no porque sea la titulación de su elección. Ello se traduce en un abandono significativo en el primer curso de aproximadamente un 25 % de los estudiantes.

No se detectan importantes desviaciones de las tasas, que son un poco menores de las estimadas. Si se observan que las tasas de rendimiento y otros indicadores muestran resultados que no son completamente satisfactorios, no tanto en sus valores globales, sino por la existencia de cierta disparidad entre materias y grupos. Es un problema de coordinación docente, fundamentalmente en materias compartidas por distintas áreas/departamentos o asignaturas de nivel conceptual abstracto.

Puntos Fuertes

1. Hay un número elevado de alumnos que solicitan la titulación, el grado sigue siendo atractivo y existe demanda e interés.

Puntos Débiles

1. Falta de coordinación entre el profesorado de grupos de la misma asignatura/materia que dan lugar a fluctuaciones significativas en las tasas.
2. Se debe fomentar una distribución homogénea de los estudiantes entre grupos durante el proceso de matrícula ya que existen importantes fluctuaciones entre los grupos de mañana y tarde.
3. Falta de formación inicial en materias conceptuales Física, Química, Matemáticas, Estadística y Técnicas Instrumentales) que llevan a bajas tasas de éxito y rendimiento

**3. ACCIONES DE MEJORA****3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11

Acortar considerablemente el periodo de matrícula, de modo que no se permita la matrícula de alumnos más allá de la primera semana de inicio de la actividad docente.

Acciones desarrolladas y observaciones

El periodo de matrícula no se modificó para el curso 2011-12. Aunque para el curso 2012-13, se acortó algo, está aún lejos de lo recogido en esta acción de mejora.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11

Mejorar la claridad y posibilidad de actualización de la información de la página web de la titulación.

Acciones desarrolladas y observaciones

Se están desarrollando acciones de simplificación de la información sobre el plan de estudios, competencias e implantar un sistema centralizado de quejas/sugerencias gestionado por los servicios administrativos del centro.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11

Redistribución temporal de materias en primer curso; para ello se creará una subcomisión del plan de estudios.

Acciones desarrolladas y observaciones

Al tratarse de una modificación no sustancial, no tendría que iniciarse un proceso de modificación del plan de estudios, simplemente se creará una subcomisión que estudie este tema.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11

Dotación de aulas adecuadas y seminarios para la docencia en pequeños grupos.

Acciones desarrolladas y observaciones

Se debe tratar dentro del Programa de Apoyo a la Docencia Práctica, hay acciones que están dirigidas a la mejora de los recursos de las aulas de docencia. Sin embargo la dotación no es suficiente para la demanda.

Se debe priorizar por necesidades y tener en cuenta las encuestas de satisfacción que muestran una necesidad en esta titulación.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11



Puesta en marcha de un PAT. Continuación y ampliación de los programas de los "Cursos cero".

Acciones desarrolladas y observaciones

Se ha puesto en marcha dentro de los Proyectos de Innovación Docente implicando a un conjunto importante de profesores de la titulación. Sería adecuado dotarlo de continuidad institucional.

Aunque el PAT está en marcha, los "cursos cero" no están adaptados a las diferentes titulaciones ni los contenidos actualizados o dotados de seguimiento, por lo que se sigue estudiando el asunto de adecuación de los programas de estos cursos.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12

Puesta en marcha de un procedimiento centralizado que recoja las sugerencias y reclamaciones de los colectivos implicados con la titulación y lo haga llegar a los responsables de la titulación para su análisis.

Acciones desarrolladas y observaciones

Se considera importante para facilitar la gestión de las mismas y la eficacia percibida por parte de los colectivos.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12

Mejora de la coordinación e implicación de los departamentos en la coordinación de sus profesores en cuanto a exigencia de contenidos, resultados y evaluación.

Acciones desarrolladas y observaciones

Se han conseguido importantes avances en la coordinación de las prácticas, muy valoradas por el profesorado y el alumnado.

Se ha conseguido una gestión centralizada de los TFG, aprobándose unas normas comunes y una oferta de temas de TFG.

Quedan pendientes, tal y como se constata por las encuestas, reuniones SGIC etc, una mejora de la coordinación en los sistemas de evaluación, contenidos entre las materias y los módulos.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13



Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Reducción del plazo de matriculación de forma que éste finalice antes del comienzo de la actividad docente.	1 y 9, apartado 1. 2, apartado 2.	Consejo de Gobierno
Matriculas homogéneas entre los distintos grupos de un mismo curso.	1 y 9 apartado 1. 2, apartado 2.	Decanato
Continuación y ampliación de los programas de los "Cursos cero".	1 y 2, apartado 1. 3, apartado 2.	Decanato del Centro.
Puesta en marcha de un procedimiento centralizado que recoja las sugerencias y reclamaciones de los colectivos implicados con la titulación y lo haga llegar a los responsables de la titulación para su análisis.	5, apartado 1	Decanato del Centro.
Mejora de la coordinación e implicación de los departamentos en la coordinación de sus profesores en cuanto a exigencia de contenidos, resultados y evaluación (derivado fundamentalmente de asignaturas compartidas entre áreas y departamentos)	3 y 8, apartado 1	Decanato del Centro.
Consolidación del PAT de la Titulación y su coordinación para la evaluación de competencias transversales de la Titulación. Inclusión de información sobre prácticas externas.	6, apartado 1	Decanato del Centro.
Revisión de la planificación temporal de las asignaturas y del plan de estudios para mejorar el rendimiento y mejorar la satisfacción ante el plan de estudios.	4, 6 y 7, apartado 1. 1 apartado 2.	Decanato del Centro.
Puesta en marcha de procedimientos de gestión y valoración de los TFG.	2, apartado 1 1, apartado 2	Decanato del Centro.
En lo que respecta a movilidad, consolidar el número de universidades socias, especialmente en el ámbito europeo e incrementar el número de plazas ofertadas a los estudiantes, mejorando la gestión administrativa del mismo.	10, apartado 1	Decanato
Es de estudio de la viabilidad de disponer de personal de administración que se encargue de la actualización y mantenimiento de la página web del Grado, así como de apoyo a la gestión del grado.	11, apartado 1	Decanato

¹ **Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece**