

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501823
Denominación del título	Grado en Educación Social (Granada) (244)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/social/
Responsable del Seguimiento	SR. NARANJO RODRIGUEZ, JOSE ANTONIO

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El título se ha desarrollado conforme a lo establecido en las memorias de verificación y modificación del mismo. Las modificaciones del plan de estudios realizadas han sido las siguientes:

- Se incluye la propuesta del Curso de Adaptación para Titulados de la ordenación anterior.
- Se redistribuye la ubicación temporal de las materias optativas. Se realiza el cambio del Prácticum del 7º semestre al 8º semestre. Se realizan cambios de semestre de las asignaturas optativas entre 3º y el 4º curso, pues en el documento base aparece ubicada de manera genérica entre el 5º y 8º semestre. Cambio de semestre de las asignaturas optativas ofertadas en el 8º semestre del cuarto curso; ahora se ofertan en el 7º semestre. Así, en el 7º semestre del cuarto curso, el alumnado cursará los 30 créditos de optatividad en el semestre primero; y los créditos de Prácticas Externas y el TFG, en el segundo semestre.

Las dificultades detectadas y las acciones de mejora emprendidas para el desarrollo de la docencia, se describen con detalle en los apartados siguientes del Autoinforme.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

Gabriel Carmona Orantes, Coordinador
José Gijón Puerta, Vicedecano de Innovación, Transferencia y Gestión de la Calidad
Carolina Fernández Jiménez, Psicología Evolutiva y de la Educación
Juan Bautista Martínez Rodríguez, Didáctica y Organización Escolar
Mar Venegas Medina, Sociología
Rosa Rodríguez Bailón, Psicología Social y Metodología de las Ciencias del Comportamiento
Sonia Rodríguez Fernández, Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Silvia Rubio Triviño, Personal de Administración y servicios (PAS)
Carolina Del Pino Ruz, Sector Alumnado
Nazaret Judith Estévez Reyes, Sector Alumnado

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Se han realizado 6 reuniones a lo largo del curso, cuyas actas están a disposición de los implicados en la titulación. Estas reuniones han sido en general de carácter informativo y de debate sobre distintos temas que afectan a la titulación.



Uno de los temas más importantes de estas reuniones de coordinación ha sido la puesta en marcha del sistema de TFG y disponer el modelo para la implementación, defensa y evaluación de los mismos.

Consideramos interesante resaltar que las sesiones de trabajo se han realizado de forma conjunta con la CGCT, al objeto de tener una visión unitaria sobre la repercusión de nuestras acciones docentes en el Grado. También se ha invitado al alumnado que habiendo mostrado interés pudiera servir de difusor de lo trabajado al colectivo del Grado.

La coordinación horizontal entre profesorado que comparte módulo/materia en este último curso de implementación del Grado, el modelo se ha planteado: Revisión de la adaptación de las Guías Docentes a lo recogido en la ficha Verifica de la materia; Desarrollo coordinado de los contenidos, el cronograma y los criterios e instrumentos de evaluación; Coordinación de la presentación de trabajos y pruebas escritas de manera que los alumnos no se vean sobrecargados de tareas en un corto periodo de tiempo; Acuerdos para la realización de posibles salidas, visitas, jornadas o reuniones que pudieran afectar al resto de profesores en sus distintos horarios de docencia; Elaboración de material docente para la tutorización académica del Prácticum; y acuerdos para evitar el solapamiento entre contenidos de distintas asignaturas.

II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

2.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaborada de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	2	3	6

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,91	1,10	3,89	1,13	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,8	1,1	3,8	1,1	3,8	1,1	4,0	1,0	3,8	1,1	3,7	1,1	4,0	1,0	3,8	1,1	3,7	1,1
4	7	6	1	0	2	7	5	7	4	9	3	6	4	8	3	5	5

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,93	1,09	3,85	1,12	4,01	1,01	4,04	1,04
Dimensión II	3,88	1,14	3,80	1,20	4,04	1,04	4,01	1,10
Dimensión III	3,93	1,05	3,83	1,13	4,02	0,98	4,05	1,02
Dimensión IV	3,94	1,18	3,91	1,22	4,11	1,03	4,13	1,11

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Durante el curso se han revisado las guías de los cursos anteriores, primero, segundo y tercero. Se han completado los datos relacionados con las tutorías, localización del profesorado y se ha actualizado el nombre de los docentes que las imparten. Por lo que la información relativa a cada apartado está completa y actualizada, según el procedimiento que la normativa de la UGR indica. Durante la primera semana del curso y, por acuerdo expreso del profesorado del Grado, se expusieron en aula las distintas guías docentes de las materias.

También el desarrollo de la figura del tutor de grupo-curso ha vertebrado la organización de los grupo con una referencia que actúa como nexo entre alumnado y profesorado a través de la coordinación del Grado.

En el curso 2013-2014 se han mantenido seis reuniones al objeto de poner en marcha el sistema y disponer el modelo para la implementación, defensa y evaluación de TFGS.

Consideramos interesante resaltar que las sesiones de trabajo se han realizado de forma conjunta con la CGCT, al objeto de tener una visión unitaria sobre la repercusión de nuestras acciones docentes en el Grado.

La coordinación horizontal entre profesorado que comparte módulo/materia en este último curso de implementación del Grado, el modelo se ha planteado: Revisión de la adaptación de las Guías Docentes a lo recogido en la ficha Verifica de la materia; Desarrollo coordinado de los contenidos, el cronograma y los criterios e instrumentos de evaluación; Coordinación de la presentación de trabajos y pruebas escritas de manera que los alumnos no se vean sobrecargados de tareas en un corto periodo de tiempo; Acuerdos para la realización de posibles salidas, visitas, jornadas o reuniones que pudieran afectar al resto de profesores en sus distintos horarios de docencia; Elaboración de material docente para la tutorización académica del Prácticum; y acuerdos para evitar el solapamiento entre contenidos de distintas asignaturas.



En cuanto a la puntuación media acerca de la actuación docente en opinión del alumnado durante el curso 13-14 fue de 3.91 superando a la de la universidad, de 3.80 Respecto de las cuestiones asociadas a las dimensiones no se apreciaba gran discrepancia siendo ambiente de clase donde se destaca 3,9.

Se observaba que 16 asignaturas no alcanzan la media y en particular 4 tenían un valor significativamente bajo. Los resultados se estudiaron y por acuerdo de la CGCT se propuso tratar el asunto con el profesorado implicado. Para ello, se facilitó información y apoyo a la docencia de manera genérica y gestión individual en aquellos casos en los que la reiteración en baja puntuación así lo aconsejó.

Puntos fuertes

1. La alta valoración de la docencia del profesorado a juzgar por el grado de satisfacción expresado por el alumnado.
2. Publicación y adecuación de las guías docentes en totalidad de acuerdo al modelo normalizado de la UGR.
3. Buena valoración acerca de la Titulación según el informe DOCENTIA GRANADA.

Puntos débiles

1. No se ha conseguido mantener la constancia en la participación en el plan de acción tutorial del Grado.

2.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	84
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	84,00%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	1,4
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	3,67
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	-
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	-

Valoración

El Prácticum de Educación Social se realiza en Centros de enseñanza formal, públicos o privados, en instituciones y asociaciones según los siguientes ámbitos de actuación de la educación social: Menores, Servicios sociales comunitarios, Penitenciaria, Residencias socio - asistenciales para mayores, discapacitados, terapias de adicciones, Marginalidad e integración social, Inserción laboral y empleo, ocio y tiempo libre, arte y cultura. En cuarto curso: se ofrecieron 173 plazas y se ocuparon 109 (relación 1,4).

Se han firmado 72 convenios con entidades y centros privados pues los convenios con centros y entidades públicas ya están establecidas.

Con respecto a comunicación y coordinación debemos señalar que la estructura existe, pero se debe mejorar la comunicación. Debido a la diversidad y dispersión de la situación geográfica de



cada entidad, el tutor tiene dificultad de acceso a todos los centros, así como para conocer a los tutores y coordinadores de las entidades.

Se ha desarrollado un programa de prácticas en cada centro o entidad, así como una guía docente de prácticas y una guía de trabajo. Para la difusión y la publicación utilizamos la plataforma del Prácticum donde también encontramos las guías anteriormente citadas.

Puntos fuertes

1. Alto índice de oferta de centros para la realización de prácticas.
2. Variedad y adecuación de las entidades de prácticas a los ámbitos de desempeño de la Educación Social.
3. Alta valoración por parte del alumnado de los medios y condiciones de las prácticas en las distintas entidades convenidas.

Puntos débiles

1. Dificultad de coordinación entre tutores externos e internos durante la realización de las prácticas.

2.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	17	47
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	19	23
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	116	19	28
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,00	2,55	3,05
Tasa de participación	-	7,52 %	13,66%
Tasa de rendimiento	-	91,49%	95,08%

Valoración

La participación en programas de movilidad durante el curso académico 2013/14 ha sido muy elevada. El número de alumnos OUT (Estudiantes de la Universidad de Granada que se han movilizado a otras universidades) son 47. Los alumnos IN (siendo alumnos provenientes de otras universidades que han venido a la Universidad de Granada) son 23.

En el curso académico 2013/14 ha aumentado la participación del alumnado matriculado en el Grado de Educación Social en Programas de Movilidad.

Estos indicadores son los únicos con tendencia ascendente en este curso 2013/14 en las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias de la Educación. Los indicadores de movilidad parecen apoyar la idea de consolidación del grado y de apertura internacional del mismo.

Se deberá hacer un seguimiento de los mismos en los próximos años, para verificar esta consolidación en sucesivas cohortes.

Puntos fuertes

1. Mejora y aumento notorio de la movilidad tanto OUT como IN.



2. Aumento de la tasa de participación.

Puntos débiles

No se ha detectado ningún punto débil en este apartado.

2.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,25	3,25	3,04
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,75	3,67	3,88
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	-	-

Valores sobre 5

Valoración

Con las limitaciones que presenta en algunos casos la amplitud de la población que responde (ej. PAS, que en este caso no cumplimenta las encuestas), debemos destacar del análisis del histórico, que la satisfacción del alumnado se ha estabilizado en torno al valor 3, fluctuando en torno a él en los tres años de los que se disponen datos.

En el caso del profesorado, se ha producido un aumento de la satisfacción que se sitúa en el curso 2013/14 el valor 3,88.

Una serie histórica más amplia y una participación mayor en los próximos años, permitirán realizar valoraciones más precisas.

Puntos fuertes

1. Satisfacción general con el título elevado y ascendente por parte del profesorado.
2. El índice de satisfacción expresado por el alumnado es de 3.25 media siendo los aspectos más valorados los resultados alcanzados 3.71, y grado de cumplimiento de expectativas sobre la titulación 3.25.

Puntos débiles

1. Escasa participación del profesorado en la encuesta.
2. Los aspectos menos valorados por el profesorado son los resultados alcanzados y la planificación docente.

2.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	-	-
Número de sugerencias recibidas	-	-
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	-

Valoración

No se han recibido quejas o sugerencias.

El sistema de quejas sugerencias de la web ha sido comprobado y funciona correctamente. La Secretaría de la Facultad de Ciencias de la Educación tiene a disposición el dispositivo de



recepción de quejas sugerencias según protocolo de sistema de calidad de la UGR.

El dispositivo de atención al usuario dispone de las hojas normalizadas para quejas sugerencias, según modelo normativizado UGR.

El tiempo previsto para tratamiento de la reclamación sugerencia desde la recepción a la apertura de tramitación es de 10 días. Sin embargo, el quejas y sugerencias recibidas por vías informales en la coordinación, nunca se ha demorado más de un día la respuesta.

Puntos fuertes

1. Los dispositivos de atención para sugerencias y reclamaciones funcionan correctamente.
2. El tiempo estimado para la tramitación de quejas sugerencias coincide con el previsto en el protocolo del sistema de garantía de la calidad de la UGR.

Puntos débiles

1. El estadístico del sistema en la web no proporciona el histórico de la información solicitada.

2.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	10.671	11.540	10.832	10.949
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	2,50	2,50	3,23
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	3,63	3,50	3,77
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	-	-	-

Valoración

El número de visitas en el curso académico 2013-2014 a la Web de Educación Social ha sido de 10.949. Un total de 100 visitas más que el curso anterior.

El grado de satisfacción con la difusión web del Plan de estudios es del 3.23 sobre 5. Y la disponibilidad, accesibilidad utilidad de la información existente sobre le Título (página web del grado y otros medios de difusión) la puntúan con un 3.37 (la mayor de las puntuaciones en los diferentes ítems del cuestionario).

No se dispone de encuestas aplicadas al PAS.

Puntos Fuertes

El número de visitas en el curso académico 2013-2014 a la Web de Educación Social ha sido de 10.949. Un total de 100 visitas más que el curso anterior.

El grado de satisfacción con la difusión web del Plan de estudios es del 3.23 sobre 5. Y la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web del grado y otros medios de difusión) la puntúan con un 3.37 (la mayor de las puntuaciones en los diferentes ítems del cuestionario).

Puntos Débiles

Menor uso del esperado de la página web del Grado.



III. PROFESORADO

La responsabilidad de la asignación de la docencia corresponde a los departamentos, tanto en la adecuación del perfil del profesorado, como en los procesos de sustitución. Con carácter general, estos procesos se han llevado a cabo con normalidad y de acuerdo a lo establecido en la memoria verificada.

Los problemas puntuales que se han podido producir por las ausencias de algún profesor se han solucionado desde los departamentos, con la aplicación de los planes de sustitución aprobados por cada uno de ellos, sin que se hayan detectado disfunciones en los mismos.

En el caso de la impartición de prácticas externas, la idoneidad del profesorado asignado como tutor externo, se ha garantizado especialmente desde el Vicedecanato de Prácticum, a través de la firma de los convenios pertinentes con instituciones de perfil idóneo y del seguimiento de las incidencias que bien por parte de los tutores académicos o de los propios estudiantes. Esto ha permitido abordar disfunciones puntuales que se hayan podido producir.

Entre los indicadores sobre el profesorado del título, que pueden ser tomados como referente sobre la idoneidad del mismo, destacamos: a) el ajuste del aumento a lo largo de los años de implantación entre el crecimiento de créditos impartidos y el número de profesores que los imparten, que se ajusta a las previsiones iniciales; y b) una tasa muy elevada de doctores (89,06%);

Los indicadores de profesores permanentes y de profesores a tiempo completo, contrariamente al resto de titulaciones, han ido descendiendo, hasta alcanzar 64,06% en el caso de los profesores permanentes en 2013/14; y un 78,13% en el caso de los profesores a tiempo completo. En este caso, la tendencia inversa al resto de titulaciones, debe ser valorada en series históricas más amplias, analizando las posibles causas y su incidencia en la calidad del título.

Puntos fuertes

1. Avance en la coordinación horizontal del profesorado.
2. Publicación y adecuación de las guías docentes en totalidad de acuerdo al modelo normalizado de la UGR.
3. Buena valoración acerca de la Titulación según el informe DOCENTIA GRANADA.

Puntos débiles

1. Bajas puntuaciones en algunas de las asignaturas del Grado.

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

No se ha detectado disfunción en relación con las infraestructuras y recursos para la docencia del Grado, que se consideran adecuados para el desarrollo de la actividad docente. Durante el curso 2013/2014 se ha seguido avanzando en la adecuación de recursos y de infraestructuras (mejora de aulas, dotaciones informáticas, etc.) para la adecuación a las nuevas metodologías derivadas de la implantación del Grado (adecuación del número de seminarios, ratio para los mismos, creación de equipo por áreas docentes en los departamentos, dotación y renovación de materiales informáticos en aulas, mejora de la Biblioteca, dotación de despachos a los profesores, etc.).

**V. INDICADORES**

Los resultados académicos del Grado en Educación Social (Granada) han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso	8,66	7,24	7,84	8,05
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	132	112	131	-
Estudiantes acceso nuevo ingreso	123	112	128	133

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-	-	65,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	25,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	5,69 %	6,56%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	99,07%	85,00%
Tasa de éxito	96,60 %	96,74 %	96,05 %	96,49%	90,00%
Tasa de rendimiento	90,88 %	93,62 %	93,63 %	94,47%	85,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	3,92	4,5 años

Valoración

En cuanto a la nota media de acceso, parece estabilizarse entorno a valores en torno al 8, lo que también deberá ser objeto de seguimiento en los próximos años, en comparación con el resto de titulaciones y de centros de la Universidad de Granada. Sin embargo, parece ser un indicador de consolidación del Grado.

Los distintos indicadores académicos se han estabilizado en la serie histórica analizada, en valores muy elevados, por encima de los estimados, aunque se deberá hacer un análisis en los años próximos, cuando aquella sea mayor y, por tanto, se disponga de datos más fiables. Las desviaciones sobre los valores estimados inicialmente, son menos amplias que en otras titulaciones.

La duración media de los estudios con un valor 3,92, por debajo de los 5.4 estimado, lo que puede deberse a la incorporación de alumnos a tiempo parcial (menos de 42 créditos), que proceden de otras titulaciones con convalidaciones de asignaturas. Será necesario un seguimiento de este indicador en cursos próximos.

Puntos Fuertes

1. La tasa de éxito del curso 2013-14 por cuanto supera a la de éxito esperado que figura en SGC del Plan docente del Grado de Educación Social. Siendo ésta muy alta.
2. La tasa de rendimiento del curso 2013-14 por cuanto supera notablemente la de rendimiento esperado que figura en SGC del Plan docente del Grado de Educación Social.
3. Entendamos que contribuye al rendimiento y éxito académico el alto valor de la nota media de corte en el acceso a la titulación.
4. Por último y aun no siendo un dato de relación causal en el rendimiento académico, el alto índice de satisfacción expresado por el alumnado respecto de la docencia en el Grado de educación Social, superior a la media de Universidad y del centro, permite pensar que la docencia es un factor relevante.

Puntos Débiles

No apreciamos puntos débiles en el estudio de la tendencia.

**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

Este título no tuvo recomendaciones en su Informe de Verificación.

Se han llevado a cabo los siguientes cambios con los que se les ha ido dando respuesta a algunas de las recomendaciones realizadas en otros informes:

- En la descripción del título se ha añadido el ISCED 1.
- Se ha incluido el número de plazas que oferta el Centro.
- Se ha establecido el número mínimo de ECTS que ha de matricular cada estudiante en cada período, dependiendo que la dedicación sea a tiempo completo o a tiempo parcial.
- Se incluye el enlace con las nuevas normas de permanencia en la Universidad (aprobadas por consejo de gobierno el 29 de noviembre de 2010).
- Se añaden los objetivos del título al final del apartado de justificación, adecuación de la propuesta y procedimientos.
- Se actualiza la legislación vigente en cuanto a requisitos de acceso y criterios de admisión.
- Se incluyen el Nuevo Reglamento sobre adaptación, convalidación y transferencia de créditos en la UGR. Nuevo Reglamento sobre Movilidad Internacional de estudiantes. Se indica que la UGR está en fase de estudio y de planificación para el desarrollo de la normativa pertinente relativa a al RD 1618/2011. Cumplimentan la tabla sobre reconocimiento de créditos.
- Se cambian el número mínimo de ECTS que se podrá reconocer a los estudiantes por la participación en actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación.
- Se actualizan las actividades formativas, los sistemas de evaluación y los porcentajes de presencialidad.
- Se añade la estadística sobre tipo de profesorado.
- Se añade el enlace desde el que se puede descargar el SGC del título.
- Se añade el cronograma de implantación del curso de adaptación.

A lo largo del curso actual (2014-15) se irá dando respuesta a algunas sugerencias y recomendaciones que en el Informe de Seguimiento de la DEVA se realizan

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

Este título no ha introducido modificaciones no sustanciales al mismo durante el curso al que hace referencia este informe.

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO**8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación "Seguimiento y mejora de las titulaciones" accesible a través del Acceso Identificado.



Acción 10964

Definición	Actualización de las Guías Docentes de las materias
Curso	2011
Responsable	Coordinador/a del Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Que el 100% de las Guías del Grado publicadas en la WEB, estén elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR, actualizadas y completas
Actuaciones Desarrolladas	A pesar de ser una acción de mejora completada, debe mantenerse un seguimiento para mantener la actualización Aportar toda la información que se demanda en las guías.

Acción 10968

Definición	Homogeneizar sistemas de evaluación de los docentes de las mismas materias o módulos así como de diferentes módulo (Revisión de los criterios de evaluación establecidos para los diferentes módulos/materias. Reuniones y jornadas)
Curso	2011
Responsable	Indicar por el centro la persona o comisión encargada del seguimiento, no de la ejecución
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Tabla de estimaciones sobre resultados académicos. Nivel de homogeneidad en los sistemas de evaluación de las diferentes materias. Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación. Satisfacción del profesorado con la coordinación entre docentes del grado
Actuaciones Desarrolladas	Se está trabajando en las reuniones de coordinación en el desarrollo de esta acción.

Acción 10970

Definición	Mejorar la participación de los estudiantes del grado en los programas de movilidad
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se están organizando dos sesiones de información y comunicación para interesados/as sobre la experiencia de alumnado con participación anterior.

Acción 10972

Definición	Facilitar el acceso en la web del grado de educación social a pestañas diferenciadas para quejas y sugerencias o consultas
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Informar de la situación a la instancia correspondiente

Acción 10973

Definición	Iniciar acciones de formación entre el profesorado para la mejora de la actuación docente (como reflejo de las encuestas de satisfacción del alumnado). Seminario permanente para compartir buenas prácticas cotidianas
------------	---



Acción 10973

Curso	2013
Responsable	Coordinador
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10974

Definición	Diseñar un plan integral de asesoramiento académico/profesional/ de investigación para el alumnado del Grado con carácter transversal a desarrollar por semestre.
Curso	2013
Responsable	Coordinador
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10975

Definición	Propuestas de reflexión del profesorado y estudiantes del Grado para mejorar los niveles de satisfacción del alumnado.
Curso	2013
Responsable	Coordinador
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10976

Definición	Estableceremos un calendario fijo de reuniones de coordinación con rango de compromiso de obligatoriedad como la actividad docente o tutorial.
Curso	2013
Responsable	Coordinador
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10977

Definición	La baja presencia de movilidad hacia universidades europeas, tal vez por la dificultad del manejo de idioma.
Curso	2013
Responsable	Coordinador y Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10978



Acción 10978

Definición	Discrepancias ocasionales en la información ofrecida por la diversidad de sitios (Departamentos y Facultad) donde puede encontrarse información referida al Título (horarios, guías docentes, fechas de interés).
Curso	2013
Responsable	Coordinador
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 11521

Definición	Estudiar la posibilidad de incluir en el acceso en la web del grado de Educación social pestañas diferenciadas para quejas y sugerencias o consultas.
Curso	2013
Responsable	Coordinador/a del Grado
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	Punto débil¹	Apartado	Responsable del seguimiento
Durante el curso 14- 15 rehacer la acción mediante un plan que comprometa al profesorado con docencia en el Grado.	1. No se ha conseguido mantener la constancia en la participación en el plan de acción tutorial del Grado	2.2.1. Enseñanza y profesorado	Equipo Decanal Coordinación del Grado
Establecer un protocolo de coordinación en el que al menos se mantengan dos encuentros durante las prácticas	1. Dificultad de coordinación entre tutores externos e internos durante la realización de las prácticas.	2.2.2. Prácticas externas.	Equipo Decanal
Realizar una campaña de sensibilización para promover la participación del profesorado.	1. Escasa participación del profesorado en la encuesta.	2.2.4. Satisfacción de los colectivos implicados	Equipo Decanal Coordinación del Grado
Solicitar la incorporación de contadores y archivo histórico en la aplicación de quejas y sugerencias a través de web	1. El estadístico del sistema en la web no proporciona el histórico de la información solicitada.	2.2.5. Gestión y atención a sugerencias y reclamaciones	Vicerrectorado de Calidad Equipo Decanal
Conectar mediante link la web de la Facultad a la del Grado.	1. Uso de la web del Grado inferior al esperado.	2.2.6. Difusión del Plan de Estudios, su desarrollo y resultados	Equipo Decanal
Analizar desde los Departamentos las	1. Bajas puntuaciones en algunas de las asignaturas	III. Profesorado	Coordinación del Grado



Acción	Punto débil¹	Apartado	Responsable del seguimiento
actuaciones docentes para establecer acciones de mejora.	del Grado.		Directores de Departamento

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece

A partir del informe generado por el sistema informático, se ha elaborado una tabla que refleja el histórico de las acciones de mejora y de su consecución o no en el curso 3013/14. De este histórico, podemos deducir todas las acciones incluidas en años anteriores, han sido desarrolladas en su totalidad, bien entendido que en algunos casos ha se ha continuado trabajando en los aspectos reseñados para incrementar los niveles de calidad del título. Algunas de las acciones de 2013 que siguen en desarrollo, se refieren a la realización de un programa sistemático de formación del profesorado que imparte el título (11), el diseño de un plan integral de asesoramiento (12) y el establecimiento de un calendario fijo de reuniones de coordinación (14).

En una segunda tabla, se han incluido las propuestas de mejora para el curso 2013/14, que en algunos casos son una evolución de acciones incluidas en años anteriores y que fueron conseguidas, entendiéndose que ha de continuarse en es línea de trabajo para aumentar los niveles de calidad del título.