

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**  
**Curso 2012-13**

| <b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b> |   |
|-------------------------------|---|
| Denominación del título       | Grado en Educación Social (Granada) (244)                               |
| Curso académico               | 2012-13   |
| Centro                        | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN                                    |
| Web de la titulación          | <a href="http://grados.ugr.es/social/">http://grados.ugr.es/social/</a> |
| Responsable del Seguimiento   | SR./SRA.. NARANJO RODRIGUEZ, JOSE ANTONIO                               |

**1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD****1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

Gabriel Carmona Orantes, Coordinador, Pedagogía.

José Gijón Puerta, Vicedecano de Innovación, Transferencia y Gestión de la Calidad.

Carolina Fernández Jiménez, PID, Psicología Evolutiva y de la Educación.

Juan Bautista Martínez Rodríguez, PID, Didáctica y Organización Escolar.

Mar Venegas Medina, PID, Sociología.

Rosa Rodríguez Bailón, PID, Psicología Social y Metodología de las Ciencias del Comportamiento.

Sonia Rodríguez Fernández, PID, Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.

Silvia Rubio Triviño, PID, Personal de Administración y servicios (PAS).

Carolina del Pino Ruz y Nazaret Judith Estévez Reyes (Estudiantes)

**1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

Se han realizado 3 reuniones a lo largo del curso, cuyas actas están a disposición de los implicados en la titulación. Estas reuniones han sido en general de carácter informativo y de debate sobre distintos temas que afectan a la titulación.

Temas tratados:

Revisión de la organización "intragrado" a través de equipos de apoyo; análisis de la práctica docente, de la acción tutorial, las experiencias metodológicas, de la organización en pequeños grupos (seminarios), de la coordinación entre materias (trabajos en común, clases compartidas o temarios, etc.), guías docentes, etc.

Los acuerdos alcanzados en cuanto a la coordinación docente, se consideran suficientes, si bien se habrá de continuar la tendencia a aumentar el número y variedad de reuniones de coordinación. Adicionalmente se han desarrollado reuniones para la puesta en marcha de la figura del Tutor de grupo, que se describen en el apartado correspondiente.

**1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

**1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

| <b>Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado</b>   | <b>2011/12</b> | <b>2012/13</b> |
|---|----------------|----------------|
| Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.   | 100            | 100            |
| Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR. | 100            | 100            |
| Número de reuniones de coordinación docente realizadas  | 2              | 3              |



- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

| Curso 2012-13 |      |        |      |      |      | Curso 2011-12 |      |        |      |      |      | Curso 2010-11 |      |        |      |      |      |
|---------------|------|--------|------|------|------|---------------|------|--------|------|------|------|---------------|------|--------|------|------|------|
| Título        |      | Centro |      | UGR  |      | Título        |      | Centro |      | UGR  |      | Título        |      | Centro |      | UGR  |      |
| M             | DT   | M      | DT   | M    | DT   | M             | DT   | M      | DT   | M    | DT   | M             | DT   | M      | DT   | M    | DT   |
| 3,84          | 1,17 | 3,86   | 1,11 | 3,80 | 1,12 | 4,07          | 1,05 | 3,87   | 1,14 | 3,79 | 1,13 | 4,06          | 1,04 | 3,88   | 1,13 | 3,75 | 1,15 |

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

|                      | Titulación    |      |               |       |               |       | Universidad   |      |               |       |               |       |
|----------------------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-------|
|                      | Curso 2012-13 |      | Curso 2011-12 |       | Curso 2010-11 |       | Curso 2012-13 |      | Curso 2011-12 |       | Curso 2010-11 |       |
|                      | Media         | Desv | Media         | Desv. | Media         | Desv. | Media         | Desv | Media         | Desv. | Media         | Desv. |
| <b>Dimensión I</b>   | 3,85          | 1,12 | 4,01          | 1,01  | 4,04          | 1,04  | 3,81          | 1,12 | 3,79          | 1,13  | 3,75          | 1,15  |
| <b>Dimensión II</b>  | 3,80          | 1,20 | 4,04          | 1,04  | 4,01          | 1,10  | 3,75          | 1,18 | 3,74          | 1,19  | 3,71          | 1,20  |
| <b>Dimensión III</b> | 3,83          | 1,13 | 4,02          | 0,98  | 4,05          | 1,02  | 3,77          | 1,10 | 3,77          | 1,10  | 3,72          | 1,11  |
| <b>Dimensión IV</b>  | 3,91          | 1,22 | 4,11          | 1,03  | 4,13          | 1,11  | 3,84          | 1,22 | 3,83          | 1,22  | 3,80          | 1,23  |

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

## Valoración

En este curso se ha puesto en marcha la coordinación docente a través de los Equipos de Apoyo a la Coordinación (EACT) y la figura del tutor de grupo-curso. Se mantuvieron tres reuniones de forma conjunta con la CGCT al objeto de poner en marcha el sistema y disponer un modelo específico de acción tutorial (presididas por el Coordinador de Grado, con un representante de cada grupo/curso y un delegado de los alumnos elegido por ellos mismos). Para la coordinación horizontal entre profesorado que comparte módulo/materia se planteó: Adaptación de las Guías Docentes a Verifica; Desarrollo coordinado y homogeneización en las asignaturas; Plan de acción tutorial para grupos, con desarrollo en horario lectivo. Se plantea para 2013/14 la coordinación vertical de módulos/materias a cargo de una misma área de conocimiento en los diferentes cursos.

Las infraestructuras y recursos para la docencia del Grado, se consideran adecuados, con una mejora en la puesta en marcha de nuevas aulas para seminarios y clases de gran grupo y la renovación de parte de los recursos de las aulas de informática.

No se han producido incidencias destacables. Sin embargo sí hemos recibido la petición por parte del alumnado de información acerca de la realización de las prácticas y los TFG, para lo que se han previsto reuniones informativas en el primer semestre de 2013/14.

La respuesta dada ha sido organizar conjuntamente con el Vicedecanato de Grado sesiones informativas para cada una de las cuestiones propuestas.

La puntuación media acerca de la actuación docente en opinión del alumnado durante el curso 11-12 fue de 4,01, 14 centésimas por encima de la media del Centro y 21 por encima de la Universidad. Las cuatro dimensiones rebasaron el 4 de puntuación siendo la menor 4,01 Planificación de la enseñanza y 4,11 la más alta, ambiente de clase y relación profesor/alumno. Sin embargo, en el curso 12-13 objeto de este informe: La puntuación media acerca de la actuación docente en opinión del alumnado durante el curso 12-13 es de 3,81, igualándose a la de la universidad 3,80. Respecto de las cuestiones asociadas a las dimensiones no se aprecia gran discrepancia siendo ambiente de clase donde se destaca 3,91.

Se deberá hacer un seguimiento el curso próximo, cuando se complete el Grado, para confirmar o no esta tendencia descendente.



### 1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

#### Valoración

No procede porque no es el curso

### 1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Indicadores relativos a la movilidad  | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)              | 0       | 17      |
| Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) | 0       | 19      |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título              | 116     | 19      |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad               | 3,00/5  | 2,55/5  |
| Tasa de participación   | -       | 7,52 %  |
| Tasa de rendimiento   | -       | 96,81%  |

#### Valoración

La participación de los estudiantes en programas de movilidad ha aumentado con relación a los cursos anteriores (con datos estimados). El número de instituciones socias se considera suficiente. (Hemos observado que la tendencia es la movilidad hacia Latinoamérica por ofrecer mayores oportunidades para participar en cooperación al desarrollo. Mientras al inicio la oferta estaba abierta sin este criterio de tendencia). Valoramos positivamente este incremento de la participación si bien constatamos que el 90% de la misma se realiza en desplazamientos a países de la América Latina (posiblemente por las semejanzas culturales y de idioma y por la facilidad para realizar acciones de tipo solidario con compromiso social).

Consideramos que la difusión de la información y la sensibilización hacia la proyección exterior de nuestro alumnado comienza a producir resultados. Sobre nuestro alumnado IN destaca el alumnado italiano, tal vez influye la cercanía cultural, sin embargo, llama la atención el índice de alumnado procedente de Alemania, similar al de italianos. También puede destacarse la presencia de alumnado no europeo procedente de Chile. Podemos deducir sobre los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción del alumnado para el ítem 6. se obtiene una puntuación media de 3.00 satisfactoria. La tasa de rendimiento es similar a la del Grado.

### 1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Indicadores relativos a la satisfacción                             | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|---------|
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)    | -       | 3,25/5  | 3,25/5  |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado) | -       | 3,75/5  | 3,67/5  |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)         | -       | -       | -       |

Valores sobre 5

#### Valoración

Los cuestionarios administrados al alumnado el pasado curso fueron de manera presencial y el total de participantes 178 de entre 396 matriculados.

La satisfacción general del colectivo profesorado con el título 3,67 sobre 5 y en resultados obtenidos o gestión académica de la titulación 3,80. Desde el punto de vista del alumnado la satisfacción general está en 3,25 y el grado de cumplimiento de sus expectativas con respecto a la titulación está en 3.71.

Volvemos a observar una escasa participación del profesorado en la encuesta. El alumnado en su respuesta al cuestionario da una calificación baja sobre algo (PRÁCTICAS EXTERNAS) en lo que aún no ha participado y que en el momento desconoce. Valoran las prácticas externas, que aún no se han comenzado en la Titulación. En segundo lugar el asesoramiento y orientación académica/profesional/ de investigación/ recibido durante la carrera.

**1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

| Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones  | 2012/13 |
|--|---------|
| Número de reclamaciones recibidas.   | 0       |
| Número de sugerencias recibidas  |         |
| Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas. | -       |

**Valoración**

Durante el curso 2012/13 no se ha registrado ninguna queja o sugerencia por esta vía. No se han recibido tampoco por otras vías alternativas, como puede ser a través de los Departamentos.

El problema es que nos se distinguen las demandas de información del procedimiento de quejas y sugerencias. Tal vez esta separación de procedimiento sea pertinente como acción de mejora.

**1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS**

| Indicadores relativos a la difusión del título                                    | 2010/11 | 2011/12 | 2012/13 |
|---|---------|---------|---------|
| Número de visitas recibidas a la Web de la titulación                             | 10.671  | 11.540  | 10.832  |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios | -       | 2,50/5  | 2,50/5  |
| Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios    | -       | 3,63/5  | 3,50/5  |
| Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios            | -       | -       | -       |

**Valoración**

En opinión del profesorado y alumnado, la información de la web se considera coherente y suficiente. Las visitas al Web Oficial del Grado se mantienen en rango, con una disminución del 5% aprox., que deberá ser objeto de reflexión si continuara la tendencia en los próximos años. El grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del Plan de Estudios también se mantiene en niveles similares a los del año pasado.

**Puntos Fuertes**

1. Las guías docentes se han adaptado a las normas UGR y se encuentran con facilidad en las distintas web (Web del grado, de los departamentos, etc.).
2. Aumento del número de alumnos en la participación de programas de movilidad, en relación probable con los programas de cooperación al desarrollo.
3. Satisfacción del título por encima de 3, tanto en profesores como en alumnos.
4. El sistema de recepción y tramitación de quejas y sugerencias es eficiente.
5. El número de visitas a la web de la titulación se mantiene en un nivel similar al del curso anterior.

**Puntos Débiles**

1. Falta de datos de contacto y otros aspectos formales, en algunas guías docentes.
2. La baja presencia de movilidad hacia universidades europeas, tal vez por la dificultad del manejo de idioma.
3. Asesoramiento y orientación académica/profesional/ de investigación/ dada durante el Grado.
4. Escasa participación en la encuesta de satisfacción por parte del profesorado.
5. En la recepción de quejas de la web del grado no se discrimina entre consultas o quejas.
6. Discrepancias ocasionales en la información ofrecida por la diversidad de sitios (Departamentos y Facultad) donde puede encontrarse información referida al Título (horarios, guías docentes, fechas de interés).
7. La organización de los horarios académicos dificulta un contacto eficaz a la hora de programar reuniones de trabajo eficaces que permitan cubrir las expectativas propuestas con el buen desarrollo de la Titulación.

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**



Los resultados académicos del Grado en Educación Social (Granada) han sido los siguientes:

| <b>Indicadores de acceso y matrícula</b>    | <b>2010/11</b> | <b>2011/12</b> | <b>2012/13</b> |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Nota media de acceso                        | 8,66           | 7,24           | 7,84           |
| Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas | 132            | 112            | 131            |
| Estudiantes accede nuevo ingreso            | 123            | 112            | 128            |

| <b>Resultados académicos</b>   | <b>2010/11</b> | <b>2011/12</b> | <b>2012/13</b> | <b>Valor Estimado</b> |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Tasa de graduación             | -              | -              | -              | 65 %                  |
| Tasa de abandono               | -              | -              | -              | 25 %                  |
| Tasa de abandono inicial       | -              | -              | 5,69 %         | -                     |
| Tasa de eficiencia             | -              | -              | -              | 85 %                  |
| Tasa de éxito                  | 96,60 %        | 96,74 %        | 96,05 %        | 90 %                  |
| Tasa de rendimiento            | 90,88 %        | 93,62 %        | 93,63 %        | 85 %                  |
| Duración media de los estudios | -              | -              | -              | 4,5 años              |

### Valoración

La tasa de éxito del curso 2012-13 por cuanto supera a la de éxito esperado que figura en SGC del Plan docente del Grado de Educación Social. Siendo esta muy alta. La tasa de rendimiento del curso 2012-13 por cuanto supera notablemente la de rendimiento esperado que figura en SGC del Plan docente del Grado de Educación Social, y ha aumentado en 3 puntos desde 2010/11, lo que pueden vincularse a una mayor implicación del alumnado con las asignaturas matriculadas. También puede contribuir al rendimiento y éxito académico el alto valor de la nota media de corte en el acceso a la titulación. Aunque levemente inferior al anterior informe, el alto índice de satisfacción expresado por el alumnado respecto de la docencia en el Grado de educación Social, superior a la media de Universidad y del centro, permite pensar que la docencia es un factor relevante. En algún caso la correlación rendimiento alto con satisfacción de la docencia es negativa, lo que deberá ser objeto de reflexión en los próximos años.

La tasa de abandono inicial no se puede analizar aún, aunque entendemos en el futuro inmediato debe ser un indicador esencial para la toma de medida de retención y nivelación, dado el alto coste que supone al sistema este fenómeno. En este Grado, esta tasa ha sido más reducida que en otras titulaciones. Reducir o mantener esta tasa a niveles estructurales, deberá ser una prioridad para la garantía de calidad del sistema.

### Puntos Fuertes

1. Altos índices en las tasas de éxito y de rendimiento, junto a la menor tasa de abandono inicial que la de otras titulaciones.

### Puntos Débiles



**3. ACCIONES DE MEJORA**

**3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

|   |  |
|---|--|
| <b>ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11</b>   |  |
| 1.1. Actualización de las Guías Docentes de las materias. Aportar toda la información que se demanda en las guías.  |  |
| <b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>   |  |
| A pesar de ser una acción de mejora completada, debe mantenerse un seguimiento para mantener la actualización   |  |
| <b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>  |  |
| Conseguida <input type="checkbox"/>   | En proceso <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11</b>   |  |
| Puesta en marcha de la figura del tutor/a de grupo/curso.   |  |
| <b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>   |  |
| Durante el curso 2012 -2013 se espera concluir este porceso, en el segundo semestre   |  |
| <b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>  |  |
| Conseguida <input checked="" type="checkbox"/>  | En proceso <input type="checkbox"/>            |
| <b>ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11</b>   |  |
| Facilitar el acceso a la web del Grado.   |  |
| <b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>   |  |
| Pueden realizarse pequeñas acciones formativas para los estudiantes de nuevo acceso<br>Sesiones informativas por parte de un/a profesor/a de 1º curso que previo acuerdo del profesorado de grupo curso se ha encargado de enseñar el manejo de la plataforma Tablón de docencia y de la web. |  |
| <b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>  |  |
| Conseguida <input checked="" type="checkbox"/>  | En proceso <input type="checkbox"/>            |
| <b>ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11</b>   |  |
| Implementar una acción tutorial de orientación al estudiante a nivel personal, académico y profesional en los Grados.   |  |
| <b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>   |  |
| Se está trabajando en la definición y puesta en marcha de la figura del tutor de grupo  |  |
| <b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>  |  |
| Conseguida <input checked="" type="checkbox"/>  | En proceso <input type="checkbox"/>            |
| <b>ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11</b>   |  |
| Homogeneizar sistemas de evaluación de los docentes de las mismas materias o modulos así como de diferentes módulo (Revisión de los criterios de evaluación establecidos para los diferentes módulos/materias. Reuniones y jornadas)  |  |
| <b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>   |  |
| Se está trabajando en las reuniones de coordinación en el desarrollo de esta acción.  |  |
| <b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>  |  |
| Conseguida <input type="checkbox"/>   | En proceso <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12</b>   |  |



Actualización permanente de las guías.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Reposición de acceso a las guías en la web del grado y en las distintas web de los Departamentos.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12**

Desarrollar procesos de Intervención para la mejora en los casos en que el índice de insatisfacción del alumnado se desvíe de la media de forma significativa.

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Se han mantenido reuniones para análisis y gestión de hechos con la dirección de los Deptos. correspondientes.

Se ha encargado a estos la mediación con los afectados

Se han mantenido al menos dos reuniones con representantes de alumnado para informar de la gestión

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2011/12**

Mejorar la participación de los estudiantes del grado en los programas de movilidad

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Se están organizando dos sesiones de información y comunicación para interesados/as sobre la experiencia de alumnado con participación anterior.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 9. Curso: 2011/12**

Mejorar la difusión de la información para motivar la participación en los procesos de movilidad

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Esta podría ser una acción relacionada con la mejora de la movilidad de la acción anterior.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 10. Curso: 2011/12**

Facilitar el acceso en la web del grado de educación social a pestañas diferenciadas para quejas y sugerencias o consultas

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Informar de la situación a la instancia correspondiente

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida  En proceso

**3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

| <b>Acción</b>  | <b>Punto débil<sup>1</sup></b>                                    | <b>Responsable del seguimiento</b> |
|--|---|------------------------------------|
| Iniciar acciones de formación entre el profesorado para la mejora de la actuación docente (como reflejo de las encuestas de satisfacción del alumnado).<br>Seminario permanente para compartir buenas prácticas cotidianas | Nº 1,<br>Satisfacción de los colectivos implicados,<br>Apartado I | Coordinador del Grado              |
| Diseñar un plan integral de asesoramiento académico/profesional/ de investigación para el alumnado del Grado con carácter transversal a desarrollar por semestre.  | Nº 2,<br>Satisfacción de los colectivos implicados,<br>Apartado I | Coordinador del Grado              |
| Estudiar la posibilidad de incluir en el acceso en la web del grado de Educación social a pestañas diferenciadas para quejas y sugerencias o consultas.  | Nº 1,<br>Gestión y atención de sugerencias,<br>Apartado II        | Coordinador de Grado               |
| Propuestas de reflexión del profesorado y estudiantes del Grado para mejorar los niveles de satisfacción del alumnado.   | Nº 2,<br>Resultados académicos.                                   | Coordinador de Grado               |
| Estableceremos un calendario fijo de reuniones de coordinación con rango de compromiso de obligatoriedad como la actividad docente o tutorial.   | Nº 3,<br>Resultados académicos.                                   | Coordinador de Grado               |
| La baja presencia de movilidad hacia universidades europeas, tal vez por la dificultad del manejo de idioma.   | Apartado 1<br>Mejora Movilidad                                    | Centro y Coordinador del título    |
| Discrepancias ocasionales en la información ofrecida por la diversidad de sitios (Departamentos y Facultad) donde puede encontrarse información referida al Título (horarios, guías docentes, fechas de interés).          | Apartado 1<br>Mejora difusión web                                 | Coordinador del título             |

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece