Guía docente de la asignatura

Bioética (26311MC)

Fecha de aprobación: **24/06/2025**

Grado	Grado en Filosofía	**Rama**	Artes y Humanidades
Módulo	Filosofía Moral, Política y Social	**Materia**	Filosofía Moral, Política y Social

Curso	4º	**Semestre**	1º	**Créditos**	6	**Tipo**	Optativa

PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES

Se espera del alumnado que pueda leer en inglés artículos especializados de la disciplina. Algunos módulos se podrán impartir en inglés. El seguimiento de la asignatura requiere un nivel medio de comprensión del inglés oral y escrito.

- Disponer de cuenta de correo electrónico institucional de la UGR, así como acceso a la aplicación Prado-2. Es importante, además, asegurarse que se aporta la fotografía correspondiente para que aparezca en la "ficha del alumno", en la aplicación Prado-2.
- Realizar el trabajo y seguir las instrucciones para su ejecución
- Llevar la asignatura al día y consultar al profesor, en la siguiente clase o en tutorías, lo que no se haya entendido.
- Ampliar lo expuesto en clase con lecturas relacionadas, como las que se recomiendan en la bibliografía de esta guía docente, y en cada clase.
- Atender a los anuncios que sobre el desarrollo de esta asignatura aparezcan en Prado2.
- Participar activamente en clase.

BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (Según memoria de verificación del Grado)

- Historia y fundamentos de la bioética
- Cuestiones básicas en bioética
- Teorías filosóficas implicadas en los debates bioéticos
- Métodos y perspectivas en bioética
- Problemas actuales de bioética

COMPETENCIAS ASOCIADAS A MATERIA/ASIGNATURA

COMPETENCIAS GENERALES

- CG01 - Poseer conocimientos suficientes para comprender los conceptos y las teorías más importantes de la historia de la filosofía, relacionándolos con otros de la misma época, de épocas distintas o de la actualidad.
- CG02 - Poseer conocimientos suficientes para comprender los conceptos y las teorías

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/ 05/05/2026 - 09:40
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D Pág. 1 de 10

fundamentales del pensamiento filosófico, sabiendo relacionarlos entre sí y con los de las diversas ramas de la filosofía.
- CG03 - Habilidad para construir y criticar argumentos formales e informales, reconociendo su fuerza o debilidad y detectando cualquier falacia relevante.
- CG04 - Conocer la lógica del lenguaje, siendo capaz de usarlo con precisión y estando atento a los engaños y errores que pueden derivarse de su inadecuada utilización.
- CG05 - Capacidad de interpretar textos filosóficos, situándolos dentro de su contexto cultural y de sus respectivas tradiciones de pensamiento.
- CG06 - Capacidad para analizar la estructura de problemas complejos y controvertidos, detectando, formulando y proponiendo enfoques alternativos a los problemas filosóficos en diversos campos de la sociedad, la ciencia y la cultura, tanto históricos como contemporáneos.
- CG07 - Capacidad de utilizar los conocimientos adquiridos para iluminar y valorar los problemas que suscita renovadamente la ciencia contemporánea.
- CG08 - Capacidad de utilizar los conocimientos adquiridos para comprender e interpretar el presente en toda su complejidad, justificando la toma de postura ante los problemas fundamentales que se plantean.
- CG10 - Aptitud para dialogar con otros, con flexibilidad mental para apreciar diferentes perspectivas de un mismo problema, defendiendo las propias posiciones, respetando las de los demás y asumiendo las críticas.
- CG11 - Capacidad para transmitir informaciones, conceptos y teorías filosóficas a un público especializado y no especializado.
- CG12 - Capacidad para redactar artículos, comentarios e informes sobre problemas y actividades diversas, así como para su expresión oral, emitiendo sus propios juicios razonados y proponiendo alternativas.
- CG13 - Capacidad de intervenir en congresos, actividades culturales y reuniones científicas con distintos tipos de participación y de intervención en los debate.
- CG15 - Habilidad para documentarse por medios diversos, sabiendo buscar los datos más importantes en las fuentes originales y en los comentarios provenientes de la filosofía, de las ciencias y otras ramas de la cultura, o de la misma experiencia.
- CG16 - Capacidad para valorar ética y políticamente las acciones humanas en los diversos ámbitos, públicos y privados, en que acontecen, conociendo sus dimensiones y condicionamientos fundamentales.
- CG17 - Capacidad para comprender la relevancia del respeto a los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad, así como los fundamentos propios de una cultura de paz y de valores democráticos.
- CG18 - Capacidad para fomentar el diálogo y la comunicación entre las diversas sociedades y culturas.
- CG19 - Facilidad para revisar ideas nuevas o poco familiares con una mente abierta y una buena disposición o voluntad de cambiar las propias cuando éstas se vean equivocadas o perjudiciales.
- CG20 - Facilidad para comprometerse con los intereses de la vida cotidiana, examinando problemas característicos de la razón práctica (temas de debate político y ético), mientras se permanece sensible a la diversidad de opiniones, prácticas y modos de vida.
- CG21 - Capacidad crítica, comunicativa y empatía emocional para abordar los problemas de la sociedad con una actitud positiva.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

- CE03 - Articular, oralmente y por escrito, argumentos filosóficos propios y ajenos.
- CE04 - Aprehender la actualidad y vigencia de los problemas planteados y vincular las cuestiones centrales de cada materia con las de otros ámbitos filosóficos.

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D
05/05/2026 - 09:40
Pág. 2 de 10

- CE07 - apacidad de reconocer manifestaciones del debate filosófico en la práctica científica, política, artística, etc.
- CE08 - Tener un conocimiento básico del contexto histórico, social y cultural de la actividad filosófica.
- CE09 - Trabajar individualmente y en equipo de forma organizada, metódica y autónoma.
- CE11 - Comunicar y enseñar los conocimientos adquiridos. Capacidad para transmitir informaciones, conceptos y teorías filosóficas a un público especializado y no especializado.
- CE20 - Tener una actitud de diálogo, respetuosa con las opiniones ajenas y atenta a las críticas.
- CE21 - Adquirir conocimientos suficientes para comprender conceptos filosóficos fundamentales y los diferentes enfoques teóricos acerca de los mismos.

COMPETENCIAS TRANSVERSALES

- CT01 - Capacidad de análisis y síntesis.
- CT02 - Capacidad de organización y planificación.
- CT03 - Destrezas informáticas y telemáticas.
- CT04 - Capacidad de acceso a la información.
- CT05 - Capacidad de registro, recuperación y gestión de la información.
- CT06 - Habilidad en el uso productivo de las tecnologías de la información y la comunicación.
- CT07 - Capacidad de resolución de problemas.
- CT08 - Capacidad de toma de decisiones de manera autónoma.
- CT09 - Capacidad de reflexión, análisis lógico y deliberación.
- CT10 - Capacidad crítica y autocrítica.
- CT11 - Habilidades para trabajar en equipo interdisciplinar y cooperar con otros.
- CT12 - Capacidad de negociación y de consenso.
- CT13 - Capacidad de indagación.
- CT14 - Reconocimiento y respeto a la diversidad.
- CT15 - Habilidades sociales y de comunicación.
- CT16 - Habilidades y destrezas para trabajar en equipos colaborativos.
- CT17 - Autonomía en el aprendizaje.
- CT18 - Capacidad de aplicar los conocimientos a la práctica.
- CT19 - Capacidad de creatividad, liderazgo y empatía.
- CT20 - Iniciativa y espíritu emprendedor.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Objetivos)

- Conocer los principales conceptos y teorías bioéticas así como su aplicación a diferentes problemas y casos prácticos.
- Dominar los rasgos formales básicos del discurso bioético.
- Familiarizarse con los desafíos más destacados de la bioética como esfuerzo interdisciplinar para clarificar los debates normativos relacionados con las ciencias de la vida.
- Familiarizarse con los debates bioéticos contemporáneos y profundizar suficientemente en alguno de ellos

PROGRAMA DE CONTENIDOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/ 05/05/2026 - 09:40
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D Pág. 3 de 10

TEÓRICO

TEMARIO TEÓRICO: (Una parte de los temas a tratar pueden variar en función del interés del alumnado)

1. Introducción:
   - Bioética, Ética médica, Ética aplicada
   - Origen y evolución de la bioética
   - Los reinos de la bioética. La interdisciplinariedad constitutiva
   - Pluralismo y bioética
   - La bioética académica y la institucional. Comités de bioética
   - Personas legas y expertas
   - Verdad y consecuencias.
   - Biología, cultura y legalidad en la demarcación de fronteras categoriales: vida/muerte; salud/enfermedad; persona/animal; hombre/mujer
2. Modelos teóricos y metodologías en bioética
   - Los principios de la bioética
   - La casuística
   - La bioética narrativa
   - Bioética feminista y del cuidado
   - Bioética empírica y experimental
   - Método deliberativo
3. La ética de la relación clínica y la ética de la investigación biomédica
   - Tratamiento vs experimento
   - Daño/beneficio
   - Respeto y protección
   - Confidencialidad
   - Consentimiento
   - Objeción de conciencia
   - Equidad, estándar de tratamiento, aleatorización, equipoise y placebo
   - Vulnerabilidad y explotación
4. El Inicio de la vida, la maternidad, la salud reproductiva y la gen-ética
   - Gametos, embriones, fetos, bebés, personas
   - Aborto
   - Fertilización
   - Maternidad subrogada
   - El parto elegido y la lactancia
   - Terapias génicas, diagnóstico preimplantacional, selección de embriones y eugenesia
   - Mejora genética
   - Clonación
5. El final de la vida, la eutanasia y el suicidio asistido
   - Regulación de la muerte médicamente asistida en España
   - Futilidad, rechazo de tratamiento, limitación del tratamiento de soporte vital
   - Doble Efecto
   - Muerte médicamente asistida: eutanasia y suicidio médicamente asistido
   - Planificación anticipada de decisiones
6. La muerte y los trasplantes de órganos
   - Final de la vida y obtención de órganos para trasplante
   - La muerte cerebral y la muerte cardiorrespiratoria
   - La regla del donante fallecido
   - Ética de la donación de órganos
   - Consentimiento presunto, explícito, elección obligatoria, conscripción de órganos,
   - Papel de la familia y obtención de órganos
   - Ética de la donación de vivo
   - Ética y criterios de distribución de órganos

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/ 05/05/2026 - 09:40
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D Pág. 4 de 10

- Aspectos económicos y trasplantes

7. Ética, salud pública, salud global
   - Justicia, equidad en la distribución de los recursos
   - Priorización, racionamiento, triage
   - Criterios de distribución de órganos para trasplante
   - El acceso global a los medicamentos esenciales y las patentes
   - Vacunación
8. Neuroética, biotecnologías e inteligencia artificial
   - Abriendo la caja negra de la conciencia. Retos éticos de las interfaces cerebro-ordenador
   - Justicia algorítmica, explicabilidad, sesgos y equidad en el empleo de la inteligencia artificial al servicio de la salud
   - Identidad personal y privacidad

PRÁCTICO

Tema 1: Salud/enfermedad; vida/muerte; género y sexo; personeidad e identidad personal ¿fronteras biológicas?, ¿legales?, ¿culturales?

- Lectura Obligatoria (A): Lectura obligatoria: Blumenthal-Barby, J. (2023). The End of Personhood. The American Journal of Bioethics, 24(1), 3–12. https://doi.org/10.1080/15265161.2022.2160515

- Lectura Obligatoria (B): Sparrow, R. (2010). Should Human Beings Have Sex? Sexual Dimorphism and Human Enhancement. The American Journal of Bioethics, 10(7), 3–12. https://doi.org/10.1080/15265161.2010.489409

Tema 2: Autoridad, manipulación, y adoctrinamiento ¿qué papel tienen los expertos en bioética?

- Lectura Obligatoria (opción A): Brummett, A., & Salter, E. K. (2019). Taxonomizing Views of Clinical Ethics Expertise. The American Journal of Bioethics, 19(11), 50–61. https://doi.org/10.1080/15265161.2019.1665729
- Lectura Obligatoria (opción B): Danis, M. (2025) . The Value of Preserving Ethics Committees. The American Journal of Bioethics, 25(3), 71–73. https://doi.org/10.1080/15265161.2025.2458417

Tema 3: Rechazo de intervenciones vitales y límites de la objeción de conciencia

- Lectura Obligatoria (opción A): Geppert, C. M. A. (2015). Futility in Chronic Anorexia Nervosa: A Concept Whose Time Has Not Yet Come. The American Journal of Bioethics, 15(7), 34–43. https://doi.org/10.1080/15265161.2015.1039720
- Lectura Obligatoria (opción B): Wasserman, J. A., Brummett, A. L., Navin, M. C., & Menkes, D. L. (2023). Conscientious Objection to Aggressive Interventions for Patients in a Vegetative State. The American Journal of Bioethics, 25(3), 10–21. https://doi.org/10.1080/15265161.2023.2280099

Tema 4: Reproducción, genética y mejora ¿Qué bebés debemos traer al mundo?

- Lectura Obligatoria (opción A): Kamm, F. M. (2005). Is There a Problem With Enhancement? The American Journal of Bioethics, 5(3), 5–14. https://doi.org/10.1080/15265160590945101
- Lectura Obligatoria (opción B): Sparrow, R. (2010). Should Human Beings Have Sex? Sexual Dimorphism and Human Enhancement. The American Journal of Bioethics, 10(7), 3–12. https://doi.org/10.1080/15265161.2010.489409

Tema 5: Muerte médicamente asistida. ¿Es moralmente relevante la distinción entre matar y dejar morir?

- Lectura Obligatoria (opción A): McGee, A., & Truog, R. D. (2019). Withholding and Withdrawing Life-Sustaining Treatment and the Relevance of the Killing Versus Letting

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/ 05/05/2026 - 09:40
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D Pág. 5 de 10

Die Distinction. The American Journal of Bioethics, 19(3), 34–36. https://doi.org/10.1080/15265161.2018.1563659
- Lectura Obligatoria (opción B): Raus, K., Sterckx, S., & Mortier, F. (2011). Is Continuous Sedation at the End of Life an Ethically Preferable Alternative to Physician-Assisted Suicide? The American Journal of Bioethics, 11(6), 32–40. https://doi.org/10.1080/15265161.2011.577510

Tema 6: Ética y trasplantes de órganos: ¿Es prescindible la regla del donante fallecido?
- Lectura Obligatoria (opción A): Bernat, J. L. (2024). The Unified Brain-Based Determination of Death Conceptually Justifies Death Determination in DCDD and NRP Protocols. The American Journal of Bioethics, 24(6), 4–15. https://doi.org/10.1080/15265161.2024.2337392
- Lectura Obligatoria (opción B): Overby, K. J., Weinstein, M. S., & Fiester, A. (2015). Addressing Consent Issues in Donation After Circulatory Determination of Death. The American Journal of Bioethics, 15(8), 3–9. https://doi.org/10.1080/15265161.2015.1047999

Tema 7: Ética pandémica y salud pública en tiempos de escasez de recursos. ¿A quién debemos priorizar?
- Lectura Obligatoria (A): Sabatello, M., Jackson Scroggins, M., Goto, G., Santiago, A., McCormick, A., Morris, K. J., … Darien, G. (2020). Structural Racism in the COVID-19 Pandemic: Moving Forward. The American Journal of Bioethics, 21(3), 56–74. https://doi.org/10.1080/15265161.2020.1851808
- Lectura Obligatoria (B): Park, J. K., & Davies, B. (2023). Rationing, Responsibility, and Vaccination during COVID-19: A Conceptual Map. The American Journal of Bioethics, 24(7), 66–79. https://doi.org/10.1080/15265161.2023.2201188

Tema 8: Justicia algorítmica: ¿son más justos los robots que las personas?
- Lectura Obligatoria (opción A): Meier, L. J., Hein, A., Diepold, K., & Buyx, A. (2022). Algorithms for Ethical Decision-Making in the Clinic: A Proof of Concept. The American Journal of Bioethics, 22(7), 4–20. https://doi.org/10.1080/15265161.2022.2040647
- Lectura Obligatoria (opción B): Sedlakova, J., & Trachsel, M. (2022). Conversational Artificial Intelligence in Psychotherapy: A New Therapeutic Tool or Agent? The American Journal of Bioethics, 23(5), 4–13. https://doi.org/10.1080/15265161.2022.2048739

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- BEAUCHAMP, T. / LEROY, W.: Contemporary Issues in Bioethics. Georgetown: Wadsworth Publishing Cy 1999.
- BOLADERAS, M.: Bioética del cuidar. Madrid: Tecnos, Madrid, 2015.
- COUCEIRO, A.: Bioética para clínicos. Madrid: Triacastela, 1999.
- DEGRAZIA, D. / MAPPES, T. / BRAND-BALLARD, J.: Biomedical Ethics. New York: McGraw-Hill , 2001.
- DE LORA, P. / GASCÓN, M.: Bioética: principios, desafíos, debates. Madrid: Alianza, 2008.
- ECKENWILER, L. / COHN, F.: The Ethics of Bioethics: mapping the moral landscape. Balt: Johns Hopkins Univ. Press, 2007.
- FEYTO, L.: Etica y enfermería. Comillas: San Pablo, 2009.
- GERT, B. / CULVER, C. / DANNER, K.: Bioethics: a Return to Fundamentals. New York: Oxford Univ Press, 1997.
- GLANNON, W.: Biomedical Ethics. New York: Oxford University Press, 2005.
- GRACIA, D.: Fundamentos de bioética. Madrid: Triacastela, 2008.
- HARRIS, J.: Bioethics. Oxford: Oxford University Press, 2004.

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/ 05/05/2026 - 09:40
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D Pág. 6 de 10

- HAYRY, M. / TAKALA, T. / HERISOSSE-KELLY, P.: Bioethics and Social Reality. Amsterdam: Editions Rodopi, 2005.
- JECKER, N. / JONSEN, A. / PEARLMAN, R.: Bioethics: an Introduction to the History, Methods and Practice. Sudbury, MA: Jones & Bartlett Learning, 1997.
- JONAS, H.: Técnica, medicina y ética: sobre la práctica del principio de responsabilidad. México / Barcelona: Paidós, 1997.
- KUHSE, H. / SINGER, P.: A Companion to Bioethics. Chichester, U.K. / Malden, MA: Wiley-Blackwell, 2004.
- LÓPEZ DE LA VIEJA, M.T.: Bioética y feminismo: estudios multidisciplinares de género. Salamanca: Ed. Universidad de Salamanca, 2006.
- LÓPEZ DE LA VIEJA, M.T (ed).: Bioética. Presente futuro. Plaza y Valdés-CSIC, 2019
- PENCE, G.: Classic Cases in Medical Ethics: Accounts of the Cases and Issues that define Medical Ethics. Boston: McGraw-Hill, 2004.
- SINGER, P. / VIENS, A.: The Cambridge Textbook of Bioethics. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
- STEINBOCK, B.: The Oxford Handbook of Bioethics. Oxford: Oxford University Press, 2009.
- TRIVIÑO, R. / RODRÍGUEZ-ARIAS, D.: Cuestiones de vida y muerte: perspectivas éticas y jurídicas en torno al nacer y el morir. Madrid: Plaza y Valdés, 2016.

Bibliografía específica final de la vida:

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ANNAS, GJ Worst case bioethics death, disaster, and public health, OUP USA, 2010
BAKER, R The Structure of Moral Revolutions: Studies of Changes in the Morality of Abortion, Death, and the Bioethics Revolution MIT Press, 2019
BIRNBACHER, D Giving Death a Helping Hand: Physician-Assisted Suicide and Public Policy. An International Perspective: 38, Springer, 2008
BOSSI, L Las fronteras de la muerte, Fondo de Cultura Económica, 2017
CALLAHAN, D The roots of bioethics health, progress, technology, death, OUP USA, 2012
CAPLAN, AL; COELHO, DC The Ethics of Organ Transplants: The Current Debate (Contemporary Issues), Prometheus Books, 1999
CAROL, A Les médecins et la mort, Editions Aubier, 2004
CHARPIER, S La science de la résurrection: Ils ont repoussé les frontières de la mort, Flammarion, 2020
CHERRY, MARK J. Kidney for sale by owner human organs, transplantation, and the market, Georgetown University Press, 2005
DUNSON III, J Sedation, Suicide, and the Limits of Ethics, LEX, 2018
ECKENWILER, LA; COHN, FG The ethics of bioethics mapping the moral landscape, Johns Hopkins University Press, 2007
EMANUEL, EJ; GRADY, CC; CROUCH, RA The Oxford textbook of clinical research ethics, OUP USA, 2008
EMMERICH, N Contemporary European Perspectives on the Ethics of End of Life Care, Springer, 2020
GAMLUND, E; SOLBERG, CT Saving people from the harm of death, OUP USA, 2019
GREENBERG, RA. EDITOR; GOLDBERG, AM; RODRÍGUEZ-ARIAS, DAVID; Ethical Issues in Pediatric Organ Transplantation, Springer, 2016
HANSEN, SL; SCHICKTANZ, S Ethical Challenges of Organ Transplantation – Current Debates and International Perspectives: 4, Transcript, 2021
HEDGECOE, A Trust in the system Research Ethics Committees and the regulation of biomedical research, Manchester University Press, 2020
HENDERSON, DS Death and Donation: Rethinking Brain Death as a Means of Procuring Transplantable Organs: Rethinking Brain Death as a Means for Procuring Transplantable Organs,

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D
05/05/2026 - 09:40
Pág. 7 de 10

Pickwick Publications, 2011
HINKLEY, CC Moral conflicts of organ retrieval a case for constructive pluralism, Rodopi, 2005
JANSEN, LA Death in the Clinic, Rowman & Littlefield Publishers, 2005
JENSEN, SJ The Ethics of Organ Transplantation, The Catholic University of America Press, 2011
JONES, D Euthanasia and Assisted Suicide: Lessons from Belgium: 42, Cambridge University Press, 2017
JOX, RJ; ASSADI, G; MARCKMANN, G; Organ Transplantation in Times of Donor Shortage Challenges and Solutions, International Library of Ethics, Law, and the New Medicine, Springer, 2016
KIRCHHOFFER DG, RICHARDS BJ. Beyond Autonomy: Limits and Alternatives to Informed Consent in Research Ethics and Law, Cambridge University Press, 2019
KITE, ME WHITLEY, BERNARD, E Jr Principles of research in behavioral science, Routledge, 2018
LAHMAN MKE. Ethics in Social Science Research: Becoming Culturally Responsive, SAGE Publications, 2017
LARSON B, Brain Death & Disorders of Consciousness, CreateSpace Independent Publishing Platform, 2015
LIZZA, JP Persons, Humanity, and the Definition of Death, Johns Hopkins University Press, 2006
MARSH, H Do No Harm Lib/E: Stories of Life, Death, and Brain Surgery, HighBridge Audio, 2015
MICHALSEN, A; SADOVNIKOFF, N Compelling Ethical Challenges in Critical Care and Emergency Medicine, Springer, 2020
PÉREZ JIMÉNEZ, JC La mirada del suicida: el enigma y el estigma, Plaza y Valdés, 2011
PRICE, D Human Tissue in Transplantation and Research: A Model Legal and Ethical Donation Framework, Cambridge University Press,
PUYOL, A Political fraternity democracy beyond freedom and equality, Routledge, 2019
GROENHOUT, RE Bioethics: A Reformed Look at Life and Death Choices, Faith Alive,
SETHI, N Brain death-medical, legal, religious and ethical implications for patients, family and doctors, Independently published, 2021
TANGWA, G African perspectives on some contemporary bioethics problems, Cambridge Scholars Publishing,
TAYLOR, JS Death, Posthumous Harm, and Bioethics, Routledge, 2012
WIJDICKS EFM. Brain Death, OUP USA, 2017
WOLFENSBERGER, M; WRIGLEY, A Trust in Medicine: Its Nature, Justification, Significance, and Decline, Cambridge University Press, 2019
YOUNGNER, SJ Physician-assisted Death in Perspective: Assessing the Dutch Experience, Cambridge University Press, 2012
YOUNGNER, SJ; ANDERSON, MW; SCHAPIRO, R Transplanting Human Tissue: Ethics, Policy and Practice, Oxford University Press,
YOUNGNER, SJ; ARNOLD, RM The Oxford Handbook of Ethics at the End of Life, Oxford Handbooks, 2016

ENLACES RECOMENDADOS

https://www.bioethics.net/
https://espacyoscom.weebly.com/
https://www.inedyto.com/
http://www.asociacionbioetica.com/
http://www.comitedebioetica.es/
http://si.easp.es/eticaysalud/content/comite-bioetica-andalucia

METODOLOGÍA DOCENTE

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/ 05/05/2026 - 09:40
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D Pág. 8 de 10

- MD01 - Lección magistral/expositiva
- MD02 - Sesiones de discusión y debate
- MD03 - Resolución de problemas y estudio de casos prácticos
- MD04 - Prácticas en sala de informática
- MD05 - Seminarios
- MD06 - Ejercicios de simulación
- MD07 - Análisis de fuentes y documentos
- MD08 - Realización de trabajos en grupo
- MD09 - Realización de trabajos individuales
- MD11 - Tutorías

EVALUACIÓN (instrumentos de evaluación, criterios de evaluación y porcentaje sobre la calificación final)

EVALUACIÓN ORDINARIA

Se ofrecen dos opciones: (1) evaluación continua y (2) evaluación final

1. La evaluación continua constará de:

- **Cuatro exámenes parciales correspondientes cada uno de ellos con dos temas.** Estos exámenes se valorarán con 0,5 puntos sobre la nota total (se corresponde con el 20% de la nota).
- **Una presentación oral en horario de prácticas.** Cada una de esas presentaciones se valorará con 2 puntos sobre la nota total (se corresponde con el 20% de la nota)
- **Dos entregas escritas coincidentes con el desarrollo (en clase) de un proyecto de investigación.** Cada una de estas actividades se valorará con 2 puntos sobre la nota total (su suma se corresponde con el 40% de la nota).
- **Participación**: Puede incluir las intervenciones en clase y en tutorías y la realización de tareas no obligatorias, como la presentación de casos y problemas en clase o la participación en proyectos de innovación docente (se corresponde con el 20% de la nota).

2. Evaluación final

Las personas que no tengan la asignatura aprobada antes de la celebración de la convocatoria ordinaria podrán realizar un **examen final escrito** que consistirá en varios ejercicios teórico-prácticos. La puntuación del examen final escrito se corresponderá con el 80% de la nota total, correspondiéndose el 20% restante con la **participación**.

EVALUACIÓN EXTRAORDINARIA

La evaluación extraordinaria se seguirá por criterios análogos a la evaluación ordinaria. El alumnado que no pueda realizar las prácticas podrá compensar la parte correspondiente con esa nota con el **examen final**, que tendrá un valor equivalente al 80% de la nota total, correspondiéndose el 20% restante con la **participación**.

EVALUACIÓN ÚNICA FINAL

- Quienes, por motivos justificados, no puedan asistir asiduamente a clase, podrán solicitar por escrito, de acuerdo con la NORMATIVA DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA, una EVALUACIÓN ÚNICA FINAL dentro de los plazos establecidos por dicha normativa. En esta modalidad no se evaluará la participación y se deberá realizar un **examen escrito** que incluirá un componente teórico y otro práctico y se corresponderá con el 100% de la nota.

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/ 05/05/2026 - 09:40
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D Pág. 9 de 10

INFORMACIÓN ADICIONAL

Información de interés para estudiantado con discapacidad y/o Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE): Gestión de servicios y apoyos (https://ve.ugr.es/servicios/atencion-social/estudiantes-con-discapacidad).

Firma (1): Universidad de Granada
CIF: Q1818002F

Firmado electrónicamente según arts. 15, 17 y 41.1 del Reglamento de Adm. Electrónica de la Universidad de Granada (BOJA nº 85 de 6 de mayo de 2021)
Este documento firmado digitalmente puede verificarse en https://sede.ugr.es/verifirma/
Código seguro de verificación (CSV): 60644E024C1B3B25053D26C4415FF67D
05/05/2026 - 09:40
Pág. 10 de 10