

Guía docente de la asignatura

## Psicología de la Educación para Educadores Sociales (51411D2)

Fecha de aprobación:  
Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación: 05/07/2024  
Departamento de Psicología Experimental: 04/07/2024

<b>Grado</b>	Grado en Educación Social (Melilla)	<b>Rama</b>	Ciencias Sociales y Jurídicas				
<b>Módulo</b>	Atención Familiar, Escolar y Comunitaria	<b>Materia</b>	Psicología de la Educación para Educadores Sociales				
<b>Curso</b>	3º	<b>Semestre</b>	2º	<b>Créditos</b>	6	<b>Tipo</b>	Optativa

### PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES

- Curiosidad intelectual, motivación de logro y capacidad de aprender de modo estratégico y autorregulado
- Habilidad para comprender de modo fluido un segundo idioma (inglés/francés)
- Dominio básico de las nuevas tecnologías (Web, procesador de textos, correo electrónico, búsqueda de información en bases de datos).

### BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (Según memoria de verificación del Grado)

Introducción a la psicología, la educación y la inclusión social. Aproximaciones explicativas al aprendizaje humano en contextos formales, no formales e informales. Factores intrapersonales que afectan al aprendizaje. Factores interpersonales que afectan al aprendizaje. Sistemas de evaluación del aprendizaje en Educación Social.

### COMPETENCIAS ASOCIADAS A MATERIA/ASIGNATURA

#### COMPETENCIAS GENERALES

- CG01 - Conocer y comprender de forma crítica las bases teóricas y metodológicas que desde perspectivas pedagógicas, sociológicas y psicológicas sustentan los procesos socioeducativos, así como los marcos legislativos que permiten, orientan y legitiman la acción del Educador y Educadora social.
- CG03 - Identificar, diagnosticar y analizar los factores y procesos que intervienen en la realidad socioeducativa con el fin entender su complejidad y orientar la acción.
- CG04 - Diseñar, planificar, gestionar, desarrollar y evaluar diferentes recursos y programas socioeducativos de participación social y desarrollo en todos sus ámbitos.
- CG06 - Mediar e intervenir, asesorando, acompañando y promocionando la autonomía y el desarrollo personal y social de personas y grupos.



- CG07 - Afrontar con espíritu crítico los deberes y dilemas éticos que las nuevas demandas y formas de exclusión social de la sociedad del conocimiento plantean a la profesión del educador/a social.

### COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

- CE01 - Comprender los referentes teóricos que constituyen al ser humano como protagonista de la educación.
- CE05 - Conocer y comprender los procesos de enseñanza aprendizaje y su incidencia en la formación y desarrollo integral de las personas y comunidades.
- CE06 - Conocer los principios y fundamentos de la atención a la diversidad.
- CE07 - Diagnosticar necesidades, situaciones complejas y posibilidades de las personas para fundamentar las acciones educativas.
- CE08 - Ser capaz de identificar el grado de desarrollo de un sujeto en todas sus dimensiones.
- CE09 - Realizar estudios prospectivos y evaluativos sobre características, necesidades y demandas educativas.
- CE12 - Aplicar y coordinar programas y metodologías educativas de desarrollo personal, social y profesional.
- CE21 - Ejercer la docencia en diferentes contextos socioeducativos.
- CE24 - Asesorar y acompañar a individuos y grupos en procesos de desarrollo socioeducativo.

### COMPETENCIAS TRANSVERSALES

- CT01 - Buscar, seleccionar, analizar y sintetizar información relacionada con la teoría y la práctica de la Educación Social.
- CT02 - Expresar y transmitir adecuadamente a un público especializado o no, ideas y argumentos complejos, de forma oral y escrita en español.
- CT04 - Tomar decisiones académicas, profesionales y personales de forma autónoma y fundamentada.
- CT05 - Aplicar los conocimientos teóricos a la realidad profesional identificando situaciones y proponiendo respuestas a las mismas.
- CT07 - Analizar críticamente la dimensión ética y política de las instituciones, los programas y las acciones socioeducativas.
- CT08 - Mostrar una actitud crítica, abierta y de interés ante el trabajo intelectual y la realidad socioeducativa.
- CT09 - Trabajar en equipos interdisciplinarios.
- CT14 - Mostrar interés y sensibilidad hacia la realidad sociocultural.

### RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Objetivos)

- Conocer y manejar de manera sistemática los paradigmas, teorías y modelos más extendidos en Psicología de la Educación, justificando su papel y uso en el proceso de aprendizaje y educativo formal, no formal e informal.
- Potenciar la capacidad científico-metodológica de investigación-acción respecto a la relación Psicología-Educación Social e incorporarla a la actividad profesional que desempeñe el Educador Social.
- Conocer las variables intrapersonales (Ej., actitudes, motivación, personalidad, etc.) e interpersonales (Ej., familia, barrio, contexto, etc.), que inciden en los procesos de aprendizaje y educación formal, no formal e informal para intervenir sobre ellas.



- Adquirir habilidades y competencias de comunicación, discusión y negociación que contribuyan a mejorar las relaciones interpersonales y grupales que se dan en contextos educativos formales, informales y no formales.
- Favorecer una concepción de la Educación como instrumento permanente de crecimiento personal, profesional y de transformación e inclusión social

## PROGRAMA DE CONTENIDOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS

### TEÓRICO

- Tema 1. Introducción a la Psicología, la Educación y la inclusión social: fundamentos, definición conceptual y procesos psicosociales.
- Tema 2. Teorías del Aprendizaje en Humanos: la construcción del conocimiento y los factores codeterminantes.
- Tema 3. Factores y procesos interactivos determinantes del Aprendizaje: Intrapersonales (Ej., motivación, ansiedad, autoconcepto y autoestima) e Interpersonales (Ej., familia, contexto, etc.) en contextos de educación formal, no formal e informal.
- Tema 4. Enfoques educativos actuales: Aprender a aprender (estrategias y estilos de aprendizaje); Aprendizaje experto, metacognición y auto-regulación; Aprendizaje a lo largo de la vida
- Tema 5. Desafíos de la Educación del S. XXI: colaboración con la comunidad, integración Educación Formal, Educación no formal y Educación informal. Aprendizaje a lo largo de la vida.

### PRÁCTICO

- Seminarios/Talleres
- Búsqueda de información en Bases de Datos y Revistas Científicas
- Disertaciones
- Planificación de análisis de necesidades individuales y sociales
- Diseño y planificación de intervenciones preventivas en educación no formal e informal

## BIBLIOGRAFÍA

### BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL

- Auge, M. (1993). Los no-lugares: espacios del anonimato, antropología sobre modernidad, Gedisa.
- Butterworth, B., Varma, S., Y Laurillard, D. (2011). Dyscalculia: From Brain to Education. *Science*, 332(6033), 1049-1053. <https://doi.org/10.1126/science.1201536>.
- Bauman, Z. (2007). Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores. Paidós.
- Bauman, Z. (2003) Comunidad. Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2004). Ética postmoderna. Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2005a). Legisladores e intérpretes. Sobre la modernidad, la postmodernidad y los intelectuales. Universidad Nacional de Quilmes: Argentina.
- Bauman, Z. (2005b). Modernidad líquida, Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (2005c), Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos, Fondo de Cultura Económica.
- Campbell, S. R. (2011). Educational Neuroscience: Motivations, methodology, and



- implications. *Educational philosophy and theory*, 43(1), 7-16.  
<https://doi.org/10.1111/j.1469-5812.2010.00701.x>.
- Craig, H. L., Wilcox, G., Makarenko, E. M., & MacMaster, F. P. (2020). Continued Educational Neuromyth Belief in Pre- and In-Service Teachers: A Call for De-Implementation Action for School Psychologists. *Canadian Journal of School Psychology*, 1-15. <https://doi.org/10.1177/0829573520979605>.
  - Cramer, S. C., Sur, M., Dobkin, B. H., O'Brien, C., Sanger, T. D., Trojanowski, J. Q.,... Vinogradov, S. (2011). Harnessing neuroplasticity for clinical applications. *Neuron*, 134(6), 1591-1609. <https://doi.org/10.1093/brain/awr039>.
  - De Smedt, B. (2018). Applications of Cognitive Neuroscience in Educational. Oxford Research Encyclopedia of Education. Recuperado de <https://oxfordre.com/education/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-69>.
  - Dekker, S., Lee, N. C., Howard-Jones, P., & Jolles, J. (2012). Neuromyths in education: Prevalence and predictors of misconceptions among teachers. *Frontiers in Psychology*, 3. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2012.00429>.
  - Dubinsky, J. M., Guzey, S. S., Schwartz, M. S., Roehrig, G., MacNabb, C., Schmied, A., Hinesley, V., Hoelscher, M., Michlin, M., Schmitt, L., Ellingson, C., Chang, Z., & Cooper, J. L. (2019). Contributions of Neuroscience Knowledge to Teachers and Their Practice. *The Neuroscientist*, 25(5), 394-407. <https://doi.org/10.1177/1073858419835447>.
  - Flores Lázaro, J. C., & Ostrosky Solís, F. (2008). Neuropsicología de Lóbulos Frontales, Funciones Ejecutivas y Conducta Humana. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 8(1), 47-58. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3987468>.
  - Fuhrmann, D., Knoll, L. J., & Blakemore S. J. (2015). Adolescence as a Sensitive Period of Brain Development. *Trends in Cognitive Sciences*, 19(10), 558-566. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2015.07.008>.
  - Gabrieli, J. D. E. (2009). Dyslexia: A New Synergy Between Education and Cognitive Neuroscience. *Science*, 325(5938), 280-283. <https://doi.org/10.1126/science.1171999>.
  - Gabrieli, J. D. E., Ghosh, S. S., & Whitfield-Gabrieli, S. (2015). Prediction as a Humanitarian and Pragmatic Contribution from Human Cognitive Neuroscience. *Neuron*, 85(1), 11-26. <https://doi.org/10.1016/j.neuron.2014.10.047>.
  - Gilmore, J. H., Knickmeyer, R. C., & Gao, W. (2018). Imaging structural and functional brain development in early childhood. *Nature reviews neuroscience*, 19, 123-137. <https://doi.org/10.1038/nrn.2018.1>.
  - Glapa, A., Grzesiak, J., Laudanska-Krzeminska, I., Chin, M. K., Edgninton, C. R., Mok, M. M. C., & Bronikowski, M. (2018). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(2). <https://doi.org/10.3390/ijerph15020368>.
  - Lövdén, M., Wenger, E., Mårtensson, J., Lindenberger, U., & Bäckman, L. (2013). Structural brain plasticity in adult learning and development. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 37(9), 2296-2310. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2013.02.014>.
  - OCDE (2007). Dispelling "Neuromyths", in *Understanding the Brain: The Birth of a Learning Science*, OCDE Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264029132-9-en>.
  - Papadatou-Pastou, M., Touloumakos, A. K., Koutouveli, C., & Barrable, A. (2020). The learning styles neuromyth: when the same term means different things to different teachers. *European Journal of Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s10212-020-00485-2>.
  - Pashler, H., McDaniell, M., Rohrer, D., & Bjork, R. (2009). Learning Styles: Concepts and Evidence. *Psychological Science in the Public Interest*, 9(3), 105-119. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6053.2009.01038.x>.
  - Rajas, M., Izquierdo, V., & García, M. L. (2019). Neurocommunicative methodologies: attention and emotion of the audiovisual story in the classroom. *Multidisciplinary Journal for Education, Social and Technological Sciences*, 6(1), 89-114.



- <https://doi.org/10.4995/muse.2019.10670>.
- Recabal, A., Caprile, T., García-Robles, M. A. (2017). Hypothalamic Neurogenesis as an Adaptive Metabolic Mechanism. *Frontiers in Neuroscience*, 11. <https://doi.org/10.3389/fnins.2017.00190>.
  - Rehman A., & Al Khalili Y. (2019). Neuroanatomy, Occipital Lobe. <https://europepmc.org/article/nbk/nbk544320>.
  - Rivera, S. M., Reiss, A. L., Eckert, M. A., & Menon, V. (2005). Developmental Changes in Mental Arithmetic: Evidence for Increased Functional Specialization in the Left Inferior Parietal Cortex. *Cerebral Cortex*, 15 (11), 1779-1790. <https://doi.org/10.1093/cercor/bhi055>.
  - Rolls, E. T. (2019). The cingulate cortex and limbic systems for emotion, action, and memory. *Brain Structure and Function*, 224, 3001-3018. <https://doi.org/10.1007/s00429-019-01945-2>.
  - Rubia, K. (2018). Cognitive Neuroscience of Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD) and Its Clinical Translation. *Frontiers in Human Neuroscience*, 12. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2018.00100>.
  - Sampaio-Baptista, C., & Johansen-Berg, H. (2017). White Matter Plasticity in the Adult Brain. *Neuron*, 96(6), 1239-1251. <https://doi.org/10.1016/j.neuron.2017.11.026>.
  - Santrock, J. W. (2020). *Psicología de la Educación*. McGraw Hill
  - Schmithorst, V. J., Wilke, M., Dardzinski, B. J., & Holland S. K. (2005). Cognitive functions correlate with white matter architecture in a normal pediatric population: A diffusion tensor MRI study. *Human Brain Mapping*, 26 (2), 139-147. <https://doi.org/10.1002/hbm.20149>.
  - Sidiropoulou, K., Pissadaki, E. K., & Poirazi, P. (2006). Inside the brain of a neuron. *EMBO report*, 7 (9), 886-892. <https://doi.org/10.1038/sj.embor.7400789>.
  - Thomas, M. S. C., Ansari, D., & Knowland, V. C. P. (2019). Annual Research Review: Educational neuroscience: progress and prospects. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 60(4), 477-492. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12973>.
  - Trimmel, K., van Graan, A. L., Caciagli, L., Haag, A., Koeppe, M. J., Thompson, P. J., & Duncan, J. S. (2018). Left temporal lobe language network connectivity in temporal lobe epilepsy. *Brain*, 141(8), 2406-2418. <https://doi.org/10.1093/brain/awy164>.
  - Wilcox, G., Morett, L. M., Hawes, Z., & Dommett, E. J. (2021). Why Educational Neuroscience Needs Educational and School Psychology to Effectively Translate Neuroscience to Educational Practice. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.618449>.
  - Wilson, R. T. (2012). The Emperor's New Clothes: Learning Styles and Multiple Intelligences. *Colleagues*, 8(2). <https://scholarworks.gvsu.edu/colleagues/vol8/iss2/7>.
  - Zadina, J. N. (2015). The emerging role of educational neuroscience in education reform. *Psicología Educativa*, 21(2), 71-77. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2015.08.005>.
  - Zulkosky, K. (2009). Self-Efficacy: A Concept Analysis. *Nursing Forum*, 44(2), 93-102. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6198.2009.00132.x>.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Düvel, N., Wolf, A., & Kopiez, R. (2017). Neuromyths in Music Education: Prevalence and Predictors of Misconceptions among Teachers and Students. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00629>.
- Feiler, J. B., & Stabio, M. E. (2018). Three pillars of educational neuroscience from three decades of literatura. *Trends in Neuroscience and Education*, 13, 17-25. <https://doi.org/10.1016/j.tine.2018.11.001>.
- Ferrero, M., Garaizar, P., & Vadillo, M. A. (2016). Neuromyths in Education: Prevalence among Spanish Teachers and an Exploration of Cross-Cultural Variation. *Frontiers in Human Neuroscience*, 10. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2016.00496>.



- Howard-Jones, Paul. (2007). Neuroscience and Education: Issues and Opportunities. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/36713853\\_Neuroscience\\_and\\_Education\\_Issues\\_and\\_Opportunities](https://www.researchgate.net/publication/36713853_Neuroscience_and_Education_Issues_and_Opportunities).
- Immordino-Yang, M. H. (2007). A Tale of Two Cases: Lessons for Education From the Study of Two Boys Living With Half Their Brains. *Mind, Brain, and Education*, 1 (2), 66-83. <https://doi.org/10.1111/j.1751-228X.2007.00008.x>.
- Jamaludin, A., Henik, A., & Hale, J. B. (2019). Educational neuroscience: bridging theory and practice. *Learning: Research and Practice*, 5 (2), 93-98. <https://doi.org/10.1080/23735082.2019.1685027>.
- Leech, R., & Sharp, D. J. (2014). The role of the posterior cingulate cortex in cognition and disease. *Brain*, 137 (1), 12-32. <https://doi.org/10.1093/brain/awt162>.
- Mercadante, A. A., & Tadi, P. (2020). Neuroanatomy, Gray Matter. StatPearls. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK553239/>
- Miller, E. K., Lundqvist, M., & Bastos, A. M. (2018). Working Memory 2.0. *Neuron*, 100 (2), 463-475. <https://doi.org/10.1016/j.neuron.2018.09.023>.
- Morgan-Short, K., Steinhauer, K., Sanz, C., & Ullman, M. T. (2012). Explicit and Implicit Second Language Training Differentially Affect the Achievement of Native-like Brain Activation Patterns. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 24 (4), 933-947. [https://doi.org/10.1162/jocn\\_a\\_00119](https://doi.org/10.1162/jocn_a_00119).
- Neville, H. J., Stevens, C., Pakulak, E., Bell, T. A., Fanning, J., Klein, S., & Isbell, E. (2013). Family-based training program improves brain function, cognition, and behavior in lower socioeconomic status preschoolers. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 110 (29), 12138-12143. <https://doi.org/10.1073/pnas.1304437110>.
- Nicolson, R. I., & Fawcett, A. J. (2010). Dyslexia, dysgraphia, procedural learning and the cerebellum. *Cortex*, 47 (1), 117-127. <https://doi.org/10.1016/j.cortex.2009.08.016>.
- Squeglia, L. M., Jacobus, J., Sorg, S. F., Jernigan, T. L., & Tapert, S. F. (2013). Early Adolescent Cortical Thinning Is Related to Better Neuropsychological Performance. *Journal of the International Neuropsychological Society*, 19 (9), 962-970. <https://doi.org/10.1017/S1355617713000878>.
- Squire, L. R., Stark, C. E. L., & Zola-Morgan, R. E. (2004). THE MEDIAL TEMPORAL LOBE. *Annual Review of Neuroscience*, 27, 279-306. <https://doi.org/10.1146/annurev.neuro.27.070203.144130>.
- Stevens, F. L., Hurley, R. A., & Taber, K. H. (2011). Anterior Cingulate Cortex: Unique Role in Cognition and Emotion. *The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*, 23 (2), 121-125. Recuperado de <https://neuro.psychiatryonline.org/doi/full/10.1176/jnp.23.2.jnp121>.
- Stuss, D. T. (2011). Functions of the Frontal Lobes: Relation to Executive Functions. *Journal of the International Neuropsychological Society*, 17, 759-765. <https://doi.org/10.1017/S1355617711000695>.
- Südhof, T. C. (2018). Towards an Understanding of Synapse Formation. *Neuron*, 100 (2), 276-293. <https://doi.org/10.1016/j.neuron.2018.09.040>.

## ENLACES RECOMENDADOS

- Center for Mental Health in Schools: <http://smhp.psych.ucla.edu/>
- Coalition for Community Schools: <http://www.communityschools.org/>
- Innovations in Civic Participation: <http://www.icicp.org/>
- Institute for Education Policy Studies: <http://www.ieps.org.uk/>
- National Service-Learning Clearinghouse: <http://www.servicelearning.org/>
- Observatorio de la Infancia de Andalucía: Plataforma de Infancia <http://www.juntadeandalucia.es/observatoriodelainfancia/oia/esp/index.aspx>
- The Afther School Corporation: <http://www.expandedschools.org/>



- The Free Child Project: <http://freechild.org/>

## METODOLOGÍA DOCENTE

- MD01 - Lección magistral (Clases teóricas-expositivas): Presentación en el aula de los conceptos fundamentales y desarrollo de los contenidos propuestos Propósito: Transmitir los contenidos de la materia motivando al alumnado a la reflexión, facilitándole el descubrimiento de las relaciones entre diversos conceptos y formarle una mentalidad crítica
- MD02 - Actividades prácticas (Clases prácticas y/o Talleres): Actividades a través de las cuales se pretende mostrar al alumnado cómo debe actuar a partir de la aplicación de los conocimientos adquiridos Propósito: Desarrollo en el alumnado de las habilidades instrumentales de la materia.
- MD03 - Seminarios: Modalidad organizativa de los procesos de enseñanza y aprendizaje donde tratar en profundidad una temática relacionada con la materia. Incorpora actividades basadas en la indagación, el debate, la reflexión y el intercambio. Propósito: Desarrollo en el alumnado de las competencias cognitivas y procedimentales de la materia.

## EVALUACIÓN (instrumentos de evaluación, criterios de evaluación y porcentaje sobre la calificación final)

### EVALUACIÓN ORDINARIA

La metodología docente y la evaluación serán adaptadas a los **estudiantes con necesidades específicas (NEAE)**, conforme al Artículo 11 de la Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada, publicada en el Boletín Oficial de la Universidad de Granada, nº 112, 9 de noviembre de 2016.

La evaluación de esta asignatura se atiene a lo dispuesto en Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada aprobada en la sesión extraordinaria del Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013

**La valoración del aprovechamiento del alumno se realizará a través de:**

1. Presentación de informes sobre actividades teórico-prácticas, junto con la exposición de trabajos en grupo y la elaboración de proyectos de investigación, con un valor del 70%
2. Examen, con un valor del 30%

No obstante, para superar la asignatura será necesario obtener una puntuación mínima del 50% en los apartados mencionados (1 y 2), superando cada una de las actividades y trabajos individuales y/o grupales. En el caso de que no se alcancen los mínimos exigidos, la nota final en acta reflejará la suma de todas las fuentes de nota hasta un valor máximo de 4,9 puntos, no superando la asignatura.

Régimen de asistencia: la asistencia a los seminarios es obligatoria en un 80% del total de los seminarios impartidos en el transcurso de la materia. La asistencia no garantiza la superación de las prácticas y el no cumplimiento de ésta conlleva la no evaluación de los contenidos prácticos (Actividades y trabajos individuales y/o grupales).

### Evaluación por incidencias

El alumnado que no pueda concurrir a la prueba de evaluación, tanto ordinaria como extraordinaria, en la fecha asignada por la Facultad, podrán solicitar a la Vicedecana de Docencia, Calidad e Innovación de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte y a las respectivas



direcciones departamentales la evaluación por incidencias, en los supuestos establecidos en el artículo 9 de la Normativa de Evaluación y Calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada (NCG71/2), aprobada en Consejo de Gobierno el 20 de mayo de 2013 y la modificación de esta (NGC112/3), aprobada en Consejo de Gobierno el 26 de octubre de 2016. Dichos supuestos deberán acreditarse adecuadamente en el momento de presentar la solicitud a las Direcciones de los departamentos implicados en la asignatura.

## EVALUACIÓN EXTRAORDINARIA

### Criterios de Evaluación:

1. Las notas obtenidas en la evaluación práctica se mantendrán vigentes.
2. Los estudiantes pueden optar por una de las siguientes opciones:
  - **Mantener la nota de las actividades realizadas durante el curso:** En este caso, el examen valdrá el 30% de la nota final.
  - **Reevaluar toda la asignatura con un examen extraordinario:** El examen valdrá hasta 10 puntos y reflejará los contenidos del curso. Este examen incluirá un 70% de preguntas relacionadas con las actividades y seminarios y un 30% de preguntas relacionadas con los contenidos evaluados en el examen ordinario.

En cuanto a todos los materiales de clase, al igual que bibliografía, están disponibles en la plataforma PRADO. Los contenidos para esta evaluación son los que se detallan en esta guía de la asignatura y están a disposición del alumnado, las tutorías y medios de comunicación con el profesorado de la asignatura para preparar la evaluación.

No obstante, para superar la asignatura será necesario obtener una puntuación mínima del 50% en los apartados mencionados (1 y 2), superando cada una de las actividades y trabajos individuales y/o grupales. En el caso de que no se alcancen los mínimos exigidos, la nota final en acta reflejará la suma de todas las fuentes de nota hasta un valor máximo de 4,9 puntos, no superando la asignatura.

## EVALUACIÓN ÚNICA FINAL

Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada, artículo 8, apartado 2: "Para acogerse a la evaluación única final, el estudiante, en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura, lo solicitará a la Dirección del Departamento, quien dará traslado al profesorado correspondiente, alegando y acreditando las razones que le asisten para no poder seguir el sistema de evaluación continua. Transcurridos diez días sin que el estudiante haya recibido respuesta expresa y por escrito de la Dirección del Departamento, se entenderá que ésta ha sido desestimada. En caso de denegación, el alumnado podrá interponer, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante la rectoría, quién podrá delegar en la Decanatura o Dirección del Centro, agotando la vía administrativa".

Los contenidos para la preparación del examen son los mismos de la convocatoria ordinaria y los materiales de la asignatura se encuentran accesibles en la plataforma PRADO.

La metodología docente y la evaluación serán adaptadas a los estudiantes con necesidades específicas (NEAE), conforme al Artículo 11 de la Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada, publicada en el Boletín Oficial de la Universidad de Granada, nº 112, 9 de noviembre de 2016.

1. Examen de conocimientos teóricos: 50%
2. Examen sobre las actividades teórico-prácticas 25%
3. Examen sobre los seminarios 25%





### INFORMACIÓN ADICIONAL

La metodología docente y la evaluación serán adaptadas a los estudiantes con necesidades específicas (NEAE), conforme al Artículo 11 de la Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada, publicada en el Boletín Oficial de la Universidad de Granada, nº 112, 9 de noviembre de 2016.

Información de interés para estudiantado con discapacidad y/o Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE): Gestión de servicios y apoyos (<https://ve.ugr.es/servicios/atencion-social/estudiantes-con-discapacidad>).

**SOBRE EL USO DE IA:** En esta asignatura está permitido el uso de la inteligencia artificial generativa (chatGPT y similares, que llamaremos IAGen en adelante) para: ayudarnos a aprender y profundizar en los contenidos, mejorar la redacción y ortografía de los textos que escribimos, así como para la traducción de textos.

La IAGen NO está permitida para generar la totalidad o parte del contenido sin revisar su veracidad o contrastar la información. El alumnado es RESPONSABLE de su uso y debe asegurarse de que la ayuda de este tipo de recursos no le lleva a aceptar información falsa o incorrecta, o al plagio.

En todo caso se recomienda el uso de las herramientas contratadas por la UGR (Microsoft Copilot), que garantizan que los datos permanezcan dentro de la organización y no queden expuestos a terceros. Si se ha empleado una herramienta de IAGen en algún trabajo, se debe reconocer añadiendo una sección específica al final del texto, como ésta:

En el presente trabajo se ha utilizado Microsoft Corporation. (2024). Microsoft Copilot [Software]. Recuperado de <https://www.microsoft.com/copilot> para las siguientes tareas: [...]. El autor/a acepta la total responsabilidad del documento final.  
Información de interés para estudiantado con discapacidad y/o Necesidades Específicas de Apoyo Educativo (NEAE): [Gestión de servicios y apoyos \(https://ve.ugr.es/servicios/atencion-social/estudiantes-con-discapacidad\)](https://ve.ugr.es/servicios/atencion-social/estudiantes-con-discapacidad).

