

Guía docente de la asignatura

## Diseños de Caso Único (28611A8)

Fecha de aprobación: 27/06/2023

<b>Grado</b>	Grado en Logopedia	<b>Rama</b>	Ciencias de la Salud				
<b>Módulo</b>	Complementos de Formación Logopédica	<b>Materia</b>	Diseños de Caso Único				
<b>Curso</b>	3º	<b>Semestre</b>	2º	<b>Créditos</b>	6	<b>Tipo</b>	Optativa

### PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES

Tener cursadas las asignaturas:

- Fundamentos de Metodología en Logopedia
- Instrumentos de Medida y Análisis de Datos de Investigación en Logopedia

Tener conocimientos adecuados sobre:

- Métodos de investigación en las ciencias del comportamiento

### BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (Según memoria de verificación del Grado)

- Estudio de casos
- Los diseños de caso único en investigación y evaluación de pacientes
- Procedimientos generales en los estudios de caso único
- Estrategias de evaluación
- Diseños de retirada
- Diseños de línea base múltiple
- Diseño de tratamientos alternos
- Análisis estadísticos de los diseños de caso único
- Estudios de casos prácticos de los principales trastornos tratados por el logopeda

### RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Objetivos)

- Explorar, evaluar, diagnosticar y emitir pronóstico de evolución de los trastornos de la comunicación y el lenguaje desde una perspectiva multidisciplinar, fundada en la capacidad de interpretación de la historia clínica para lo que se aplicarán los principios basados en la mejor información posible y en condiciones de seguridad clínica.
- Usar las técnicas e instrumentos de exploración propios de la profesión y registrar, sintetizar e interpretar los datos aportados integrándolos en el conjunto de la información.
- Diseñar y llevar a cabo los tratamientos logopédica, tanto individuales como colectivos, estableciendo objetivos y etapas, con los métodos, técnicas y recursos más eficaces y



adecuados, y atendiendo a las diferentes etapas evolutivas del ser humano.

- Comprender los fundamentos científicos que sustentan la logopedia y su evolución, valorando de forma crítica la terminología, ensayos clínicos y metodología propias de la investigación relacionada con la logopedia.
- Explicar y argumentar el tratamiento seleccionado.
- Conocer y valorar de forma crítica las técnicas y los instrumentos de evaluación y diagnóstico en Logopedia, así como los procedimientos de la intervención logopédica.
- Elaborar y redactar informes de exploración y diagnóstico, seguimiento, finalización y derivación.

## PROGRAMA DE CONTENIDOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS

### TEÓRICO

#### BLOQUE 1: Aspectos Generales

1. Tema 1: La Práctica Basada en la Evidencia (PBE), la Evidencia Basada en la Práctica (EBP) y el Método Científico
2. Tema 2: El diseño de una investigación para obtener evidencias científicas de la eficacia de los tratamientos

#### BLOQUE 2: La validación de las intervenciones logopédicas mediante un Diseño de Caso Único

1. Tema 3: Introducción a los diseños de Caso Único: aspectos metodológicos y su aplicación al contexto clínico
2. Tema 4: Diseños de Reversión y su validez
3. Tema 5: Diseños de No Reversión y su validez

#### BLOQUE 3: Análisis de datos en Diseños de Caso Único

1. Tema 6: Análisis visual de los datos de un diseño de caso único
2. Tema 7: Análisis estadístico de los datos de un diseño caso único: algunas técnicas no paramétricas

### PRÁCTICO

#### Bloque 1

P1\_ La Práctica Basada en la Evidencia y su relación con el Método Científico: Fases ASHA y Evidencias Externas

P2\_ La PBE como un proceso de doble vía: Fases ASHA y Evidencias Internas

P3\_ Fases del método científico y repaso a aspectos de validez y control

#### Bloque 2

P4\_ ¿Qué es un DCU y dónde se publican? Vídeos, Mapas evidencias Asha y Speech Bite

P5\_ Diseño de la recogida de datos de un DCU mediante el uso de una APP

P6\_ Análisis crítico de artículo Diseño AB

#### Bloque 3

P7\_ Análisis crítico de artículo AB e introducción al análisis visual

P8\_ Introducción al análisis de estadístico en un diseño AB

P9\_ Análisis crítico de artículo Diseño ABAB + Análisis TAU y NAP

P10\_ Análisis crítico de artículo Diseño LBM + Análisis TAU y NAP

P11\_ Cómo escribir un informe científico de un diseño de caso único: La guía Scribe



P12\_Prueba Práctica Final

**BIBLIOGRAFÍA**

**BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL**

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:**

- Aguilar, C. y I Navarro, J. (2008). Análisis funcional e intervención con economía de fichas y contrato de contingencias en tres casos de conductas disruptivas en el entorno escolar. *Revista Latinoamericana de psicología*, 40(1), 133-139.
- Allen, K.D. y Evans, J.H. (2001). Exposure-based treatment to control excessive blood glucose monitoring. *Journal of applied behavior analysis*, 34(4), 497-500.
- Anhalt, K., McNeil, C. B., & Bahl, A. B. (1998). The ADHD Classroom Kit: A whole-classroom approach for managing disruptive behavior. *Psychology in the Schools*, 35(1), 67-79.
- Byiers B.J., Reichle J. y Symons F.J. (2012) Single-subject experimental design for evidence-based practice. *American Journal of Speech and Language Pathology*, 21(4): 397-414.
- Calet, N., Pérez-Morenilla, M.C., y De los Santos-Roig, M. (2019). Overcoming reading comprehension difficulties through a prosodic reading intervention: A single-case study. *Child Language Teaching and Therapy*, 35(1), 75-88.
- Carballo, G., Mendoza, E., Fresneda, M.D., y Muñoz, J. (2008). La práctica basada en la evidencia en la logopedia española: estudio descriptivo. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 28(3), 149-165
- Carr, J.E. y Bailey, J.S. (1996). A brief behavior therapy protocol for Tourette syndrome. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 27(1), 33-40.
- Castellanos López, M.A., Pérez Moreno, E. y Simón López, T. (2018). *Métodos de investigación en logopedia*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Guitar, B. y Marchinkoski, L. (2001). Influence of mothers' slower speech on their children's speech rate. *Journal for Speech, Language and Hearing Research*, 44, 853-861.
- Irwin, D.L., Lass, N.J., Pannbacker, M., Koay, M.E.T. y Whited, J.S. (2019). *Clinical research methods in speech-language pathology and audiology*. Plural Publishing.
- Monfort, I., Monfort, M. y Juárez Sánchez, A. (2014). Investigación y práctica profesional en logopedia. *Revista de Neurología*, 111-115.
- Romeiser Logan, L., Slaughter, R. y Hickman, R. (2017). Single-subject research designs in pediatric rehabilitation: a valuable step towards knowledge translation. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 59(6), 574-580.
- Saboya, P.R., Fernández, R.R. y Jiménez, M.G. (2000). Mejora de la memoria en un caso mediante aprendizaje de estrategias nemotécnicas. *Psicothema*, 12(Su2), 496-499.
- Sánchez, A.B., Dumitrache, C.G., Calet, N. y De los Santos, M. (2016). Intervención en un paciente con Enfermedad de Alzheimer: anomia léxica. *Revista de Investigación en Logopedia*, (1), 70-87.
- Sanz, J., y García-Vera, M.P. (2015). Técnicas para el análisis de diseños de caso único en la práctica clínica: ejemplos de aplicación en el tratamiento de víctimas de atentados terroristas. *Clínica y Salud*, 26(3), 167-180.
- Serrano, F.D., Sánchez, J.B., y Olmedo, M.G. (2016). Galexia: Evidence-based software for intervention in reading fluency and comprehension. In *INTED2016 Proceedings* (pp. 2001-2007).
- Tate, R.L. y Perdices, M. (2019). *Single-case experimental designs for clinical research and neurorehabilitation settings: Planning, conduct, analysis and reporting*. Routledge.
- Vance, M. y Clegg, J. (2012). Use of single case study research in child speech, language and communication interventions. *Child Language Teaching and Therapy*, 28(3),



255-258.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Arnau, J. (1995) Análisis estadístico de datos para los diseños de sujeto único. En M.T. Anguera y cols. Métodos de investigación en Psicología. Madrid: Síntesis Psicológica.
- Barlow, D.H. y Hersen, M. (1994). Diseños experimentales de caso único. Barcelona: Martínez Roca
- Benneyan, J. C., Lloyd, R. C., & Plsek, P. E. (2003). Statistical process control as a tool for research and healthcare improvement. *BMJ Quality & Safety*, 12(6), 458-464.
- Bono, R. y Arnau, J. (2014). Diseños de caso único en ciencias sociales y de la salud. Madrid: Síntesis.
- Brossart, D. F., Laird, V. C., y Armstrong, T. W. (2018). Interpreting Kendall's Tau and Tau-U for single-case experimental designs. *Cogent Psychology*, 5(1), 1518687.
- Brossart, D. F., Parker, R. I., Olson, E. A., y Mahadevan, L. (2006). The relationship between visual analysis and five statistical analyses in a simple AB single-case research design. *Behavior Modification*, 30(5), 531-563.
- Busk, P. L., y Marascuilo, L. A. (2015). Statistical analysis in single-case research: Issues, procedures, and recommendations, with applications to multiple behaviors. In *Single-case research design and analysis (psychology revivals)* (pp. 171-198). Routledge.
- Cazabat, E.H. (2013). De clínico a investigador: la aplicación de diseños experimentales de caso único al contexto clínico. *Revista argentina de clínica psicológica*, 22(3), 239-248.
- De Luca, R.V. y Holborn, S. (1992). Effects of a variable-ratio reinforcement schedule with changing criteria on exercise in obese and non obese boys. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 25, 671-679.
- Fontes de Gracia, S., García Gallego, C., Quintanilla Bobián, L., Rodríguez Fernández, R., Rubio de Lemus, P. y Sarriá Sánchez, E. (2019). Fundamentos de investigación en Psicología. Madrid: UNED
- Franklin, R.D., Allison, D.B., y Gorman, B.S. (Eds.). (2014). Design and analysis of single-case research. Psychology Press.
- Gutiérrez, A., Bielsa, M.P., y Asensio, C.F. (2012). Eficacia de la reeducación vocal en diez sesiones clínicas. *Revista de Investigación en Logopedia*, 2(1), 38-53.
- Karimi, H., O'Brian, S., Onslow, M., Jones, M., Menzies, R., y Packman, A. (2013). Using statistical process control charts to study stuttering frequency variability during a single day.
- Kazdin, A.E. (2019). Single-case experimental designs. Evaluating interventions in research and clinical practice. *Behaviour research and therapy*, 117, 3-17.
- Kilgus, S.P., Riley-Tillman, T.C. y Kratochwill, T.R. (2016). Establishing interventions via a theory-driven single case design research cycle. *School Psychology Review*, 45(4), 477-498.
- Kratochwill, T. R., y Levin, J. R. (2014). Single-case intervention research: Methodological and statistical advances. American Psychological Association.
- León, O.G. y Montero, I. (2015). Métodos de investigación en Psicología y Educación: las tradiciones cuantitativa y cualitativa. Madrid: McGraw-Hill.
- Lobo, M.A., Moeyaert, M., Cunha, A.B., y Babik, I. (2017). Single-case design, analysis, and quality assessment for intervention research. *Journal of neurologic physical therapy*, 41(3), 187.
- López-Olóriz, J., Pina, V., Ballesta, S., Bordoy, S. y Pérez-Zapata, L. (2020). Proyecto Petit UBinding: método de adquisición y mejora de la lectura en primero de primaria. Estudio de eficacia. *Revista de logopedia, foniatría y audiolgía*, 40(1), 12-22.
- Manolov, R., Gast, D.L., Perdices, M., y Evans, J.J. (2014). Single-case experimental designs: Reflections on conduct and analysis. *Neuropsychological rehabilitation*, 24(3-4), 634-660.



- Martínez, M.R. (1984). Diseños experimentales y cuasiexperimentales con sujeto único en modificación de conducta. En J. Mayor y F.J. Labrador: Manual de modificación de conducta (pág. 123-154). Madrid: Alhambra.
- Mohammed, M. A., Worthington, P., & Woodall, W. H. (2008). Plotting basic control charts: tutorial notes for healthcare practitioners. *BMJ Quality & Safety*, 17(2), 137-145.
- Onghena, P., Maes, B. y Heyvaert, M. (2019). Mixed methods single case research: State of the art and future directions. *Journal of mixed methods research*, 13(4), 461-480.
- Parker, R.I., Vannest, K.J., Davis, J.L., y Sauber, S.B. (2011). Combining nonoverlap and trend for single-case research: Tau-U. *Behavior Therapy*, 42(2), 284-299.
- Parker, R.I., Vannest, K.J., y Davis, J.L. (2011). Effect size in single-case research: A review of nine nonoverlap techniques. *Behavior Modification*, 35(4), 303-322.
- Reitman, D., Hupp, S.D., O'Callaghan, P.M., Gulley, V. y Northup, J. (2001). The influence of a token economy and methylphenidate on attentive and disruptive behavior during sports with ADHD-diagnosed children. *Behavior Modification*, 25(2), 305-323.
- Shadish, W.R. y Sullivan, K.J. (2011). Characteristics of single-case designs used to assess intervention effects in 2008. *Behavior Research Methods*, 43(4), 971-980.
- Tate, R. L., Perdices, M., Rosenkoetter, U., Shadish, W., Vohra, S., Barlow, D. H., ... & Wilson, B. (2016). The single-case reporting guideline in behavioural interventions (SCRIBE) 2016 statement. *Physical Therapy*, 96(7).
- Tate, R.L., Perdices, M., Rosenkoetter, U., Wakim, D., Godbee, K., Togher, L., y McDonald, S. (2013). Revision of a method quality rating scale for single-case experimental designs and n-of-1 trials: The 15-item Risk of Bias in N-of-1 Trials (RoBiNT) Scale. *Neuropsychological rehabilitation*, 23(5), 619-638.
- Uriel, A.G. y Jiménez, V.G. (2000). Mejora de la velocidad de anticipación mediante un tratamiento de entrenamiento visual. *Psicothema*, 12 (Su2), 267-270.
- Vannest, K.J., Parker, R.I., Gonen, O., y Adiguzel, T. (2016). Single case research: Web based calculators for SCR analysis (Version 2.0)[Web-based application]. Texas A&M University.
- Wright, M.L., Sundar, K.M., Herrick, J.S. et al (2012). Long-Term Treatment Outcomes after Behavioral Speech Therapy for Chronic Refractory Cough. *Lung*, 199, 517-525.

## ENLACES RECOMENDADOS

- <http://www.asha.org/practice-portal/>
- <http://www.singlecaseresearch.org>
- <https://www.prado.ugr.es>

## METODOLOGÍA DOCENTE

- MD01 - Lección magistral/expositiva. Presentación en el aula de los conceptos fundamentales y desarrollo de los contenidos propuestos.
- MD02 - Resolución de problemas y estudio de casos prácticos. Útil para estudiar problemas prácticos o situaciones determinadas que podrán encontrar los estudiantes en la práctica diaria.
- MD03 - Seminarios. Modalidad organizativa de los procesos de enseñanza y aprendizaje donde tratar en profundidad una temática relacionada con la materia.
- MD04 - Ejercicios de simulación. Actividades a través de las cuales se pretende mostrar al alumnado cómo debe actuar a partir de la aplicación de los conocimientos adquiridos.
- MD05 - Análisis de fuentes y documentos. Pretende entrenar las habilidades de búsqueda de información y documentación sobre distintos temas que puedan encontrar en la



práctica diaria o en un entorno de investigación.

- MD06 - Realización de trabajos en grupo. Actividades con las que se quiere favorecer en los estudiantes la generación e intercambio de ideas, la identificación y análisis de diferentes puntos de vista sobre una temática, la transferencia de conocimiento y su valoración crítica.
- MD07 - Realización de trabajos individuales. Actividades con las que se quiere favorecer en el estudiante la capacidad para autorregular su aprendizaje, planificándolo, evaluándolo y adecuándolo a sus especiales condiciones e intereses.

## EVALUACIÓN (instrumentos de evaluación, criterios de evaluación y porcentaje sobre la calificación final)

### EVALUACIÓN ORDINARIA

En la convocatoria ordinaria se realizará:

1. **Prueba Evaluativa escrita** que consistirá en un examen, teórico-práctico, con 30 preguntas y tres alternativas de respuesta donde sólo una es la correcta. Esta prueba valdrá 6 puntos (60% de la calificación). Se realizará en fecha y hora fijada por la Facultad.
2. **Actividades y trabajos individuales y grupales del alumnado (3 puntos) + Otros aspectos (1 punto)**, también considerada **Evaluación Continua**, que consistirá en la actividades prácticas entregadas semanalmente (1 punto) y una práctica final (2 puntos), más la valoración de otros aspectos a través de autoevaluaciones y ejercicios de clase (1 punto). Esta parte valdrá como máximo 4 puntos (40%)

La nota final será la suma directa de la calificación obtenida en la Examen (60%) + Evaluación continua (40%). Ambas partes serán necesarias para superar la asignatura (\*)

(\*) **ACLARACIÓN:** No hay un mínimo establecido para la suma de ambas partes (Prueba Objetiva y Evaluación continua/Prueba práctica). Se sumarán independientemente de la nota, pero es obligatorio realizar y entregar ambas. La no presentación o realización de alguna de las partes conllevará la calificación de "suspense" (máximo de 4,9 en la Prueba evaluativa escrita si falta Evaluación continua/Prueba práctica, y máximo de 4 puntos al contrario).

**Régimen de asistencia:** La asistencia a la asignatura (sesiones teóricas y prácticas) es obligatoria.

### EVALUACIÓN EXTRAORDINARIA

En la convocatoria extraordinaria, todos los/as alumnos/as tienen derecho a obtener el 100% de su calificación. La evaluación constará de:

1. **Primera Parte:** constará de una **Prueba Evaluativa escrita**. Así, todos/as deberán realizar un **examen** con preguntas de respuesta múltiple que equivaldrá a un 60% de la calificación.
2. **Segunda Parte:** constará de la **Evaluación Continua**, arriba descrita, (40% de la calificación) o bien de otra **Prueba Evaluativa escrita** que consistirá en una prueba **práctica** a realizar en el aula de informática (40% de la calificación).

La nota final será la suma directa de la calificación obtenida en el Examen (60%) + Evaluación continua y/o Prueba práctica (40%)

(\*) **ACLARACIÓN:** No hay un mínimo establecido para la suma de ambas partes (Prueba Objetiva y Evaluación continua/Prueba práctica). Se sumarán independientemente de la nota, pero es obligatorio realizar y entregar ambas. La no presentación o realización de alguna de las partes conllevará la calificación de "suspense" (máximo de 4,9 en la Prueba teórica si falta Evaluación continua/Prueba práctica, y máximo de 4 puntos al contrario).

### EVALUACIÓN ÚNICA FINAL



Los/as alumnos/as a los que se les haya concedido la evaluación única serán evaluados así:

1. Primera Parte: constará de una **Prueba Evaluativa escrita**. Así, todos/as deberán realizar un **examen** con preguntas de respuesta múltiple que equivaldrá a un 60% de la calificación.
2. Segunda Parte: **Prueba Evaluativa escrita** que consistirá en una **prueba práctica** a realizar en el aula de informática (40% de la calificación).

La nota final será la suma directa de la calificación obtenida en el Examen (60%) + Prueba práctica (40%)

(\* **ACLARACIÓN**: No hay un mínimo establecido para la suma de ambas partes (Prueba Objetiva y Evaluación continua/Prueba práctica). Se sumarán independientemente de la nota, pero es obligatorio realizar y entregar ambas. La no presentación o realización de alguna de las partes conllevará la calificación de "suspense" (máximo de 4,9 en la Prueba teórica si falta Evaluación continua/Prueba práctica, y máximo de 4 puntos al contrario).

### INFORMACIÓN ADICIONAL

La metodología docente y la evaluación, en todos los posibles escenarios, serán adaptados a los estudiantes con necesidades específicas (NEAE), conforme al Artículo 11 de la normativa de evaluación y calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada, publicada en el Boletín Oficial de la Universidad de Granada, nº 112, 9 de noviembre de 2016

