

Guía docente de la asignatura

Fecha última actualización: 27/04/2021**Fecha de aprobación: 27/04/2021****Evaluación de Programas, Centros y Profesorado**

Grado	Grado en Pedagogía	Rama	Ciencias Sociales y Jurídicas				
Módulo	Diseño, Desarrollo, Innovación y Evaluación en Educación	Materia	Evaluación de Programas, Centros y Profesores				
Curso	4 ^o	Semestre	1 ^o	Créditos	6	Tipo	Obligatoria

PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES

Tener superados los Módulos de “Formación Básica de Rama” y “Bases de la Educación” y las materias: “Metodología de la Investigación Educativa” y “Diagnóstico y Orientación Educativa”.

BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (Según memoria de verificación del Grado)

El proceso de evaluación, métodos y técnicas de evaluación, evaluación de programas, evaluación de centros, evaluación de profesores y el informe evaluativo.

COMPETENCIAS ASOCIADAS A MATERIA/ASIGNATURA**COMPETENCIAS GENERALES**

- CG01 - Integrar los conocimientos y experiencias adquiridos sobre la educación y la formación, con los recursos personales, académicos y sociales, para su aplicación en diferentes contextos profesionales, sociales, políticos, culturales, temporales y geográficos.
- CG02 - Apreciar el valor del conocimiento de las cuestiones fundamentales relacionadas con las metas y los valores de la educación y la formación, en relación con su vinculación al desarrollo social.
- CG03 - Preparar, exponer y defender propuestas educativas y formativas con argumentos razonados, sustentadas en el rigor científico, la independencia intelectual y el compromiso ético.
- CG04 - Transferir el desarrollo y la madurez personal, así como las habilidades instrumentales adquiridas, a diferentes contextos de la práctica educativa y profesional, incluyendo el propio aprendizaje a lo largo de la vida.

COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

- CE01 - Conocer y comprender las bases teóricas y epistemológicas de los procesos y acciones formativas y educativas.
- CE04 - Organizar, gestionar y evaluar centros, instituciones, servicios y sistemas educativos y formativos.
- CE05 - Diseñar, desarrollar, gestionar y evaluar planes, proyectos, programas, recursos y materiales para la acción educativa y/o formativa en distintos ámbitos y contextos.
- CE06 - Diseñar, ejecutar y evaluar planes de formación del profesorado, de formadores y de otros profesionales en diferentes contextos.
- CE12 - Promover, planificar y gestionar la implantación de procesos de innovación educativa y de modelos de gestión de la calidad.
- CE13 - Realizar estudios prospectivos y evaluativos sobre características, necesidades y demandas pedagógicas.

COMPETENCIAS TRANSVERSALES

- CT01 - Sentido crítico y autónomo en el aprendizaje, que supone que el alumnado tenga la capacidad de orientar su estudio, comprender un fenómeno y su complejidad, y enfocarlo a lo largo de toda la vida, planteándolo con plena autonomía, autocrítica y responsabilidad.
- CT04 - Desarrollar habilidades interpersonales de relación para el intercambio de experiencias, de sentimientos y de informaciones que enriquezcan el acervo personal, académico y profesional.
- CT06 - Organizar, planificar y solucionar problemas a partir de la toma de decisiones, buscando que el alumnado desarrolle la capacidad de identificar y analizar problemáticas específicas relacionadas con contextos educativos y formativos.
- CT07 - Determinar metas, objetivos y prioridades del entorno sobre el que intervenir, organizando y adoptando las ideas, actividades y los recursos necesarios para su solución, siempre desde la garantía del recurso a los indicadores que ayudan y orientan la calidad de la actuación.
- CT08 - Gestionar la información y utilizar éticamente las tecnologías de la información y la comunicación en contextos sociales y profesionales, donde el alumnado ponga en juego criterios de búsqueda, selección, orden, investigación, relación y evaluación de las diversas informaciones relativas a tales contextos, haciendo un uso ético y conveniente de las herramientas tecnológicas de información y comunicación a su alcance.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE (Objetivos)

- Entender la evaluación como una herramienta al servicio de la calidad y mejora.
- Reconocer la pluralidad de objetos, audiencias, metodologías y funciones como característica básica de la evaluación en su acepción moderna.
- Caracterizar los distintos modelos para la evaluación y su utilidad.
- Dominar la secuencia procedimental propia de un estudio evaluativo.
- Caracterizar los distintos diseños para la evaluación
- Identificar los componentes de todo proceso evaluativo: la naturaleza del objeto a evaluar, las bases epistemológicas que justifican la construcción de conocimiento, la finalidad de la evaluación, las audiencias implicadas, la información a recoger, los criterios y referentes, los usos de los resultados y el papel del evaluador.
- Reconocer el papel de los criterios, referentes e indicadores en los procesos evaluativos.
- Comprender que las lógicas de investigación que subyacen a los procesos evaluativos deben contemplarse desde el pluralismo integrador metodológico.
- Iniciarse en la investigación de síntesis de estudios evaluativos.
- Interpretar análisis de datos de investigaciones evaluativas realizados con técnicas



analíticas complementarias.

- Distinguir la potencialidad de los diferentes instrumentos y estrategias para la recogida de información en los diferentes ámbitos aplicados de la investigación evaluativa.
- Entender el informe de evaluación como un instrumento imprescindible para la difusión de los resultados de los estudios evaluativos.

PROGRAMA DE CONTENIDOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS

TEÓRICO

1. EL PROCESO GENERAL DE EVALUACIÓN. Evaluación, innovación, mejora y calidad; funciones, fases y tipos de evaluación, criterios y estándares de calidad de los estudios evaluativos.
2. EVALUACIÓN DE PROGRAMAS. Evaluación de necesidades, del diseño, del proceso y de los resultados. Modelos.
3. EVALUACIÓN DE CENTROS Y PROFESORES. Objetivos y criterios, funciones, enfoques y modelos (mejora, eficacia y gestión de la calidad).
4. EL INFORME DE EVALUACIÓN. Presentación de hallazgos. Utilidad de los resultados. Toma de decisiones. Mejora e impacto.

PRÁCTICO

1. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN. Referentes para la evaluación: Criterios, indicadores y estándares. Diseño evaluativo. Recogida de información, análisis y tratamiento de datos.
2. Propuesta evaluativa de un programa, centro o profesorado

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL

- Abarca, M. P. (Coord.) (1989). La evaluación de programas educativos. Madrid: Escuela Española.
- Alvira, F. (1991). Metodología de la evaluación de programas. Madrid: CIS. En colección Cuadernos Metodológicos, nº 2.
- Berk, R. A. y Rossi, P. H. (1990). Thinking about program evaluation. Londres: Sage.
- Casanova, M. A. (2004). Evaluación y calidad de centros educativos. Madrid: Síntesis.
- Centro Nacional de Recursos para La Educación Especial [CNREE] (1990). Evaluación del programa de integración. Alumnos con necesidades educativas especiales. Madrid: CNREE.
- Chacón, S. et al. (2001). Evaluación de la calidad universitaria: validez de contenido. *Psicothema*, 13(2), 294-301
- Chatterji, M. (2005). Evidence on 'What works: An argument for extended-term mixed-method



(ETMM) Evaluation Designs. Educational Research, 34(5), 14-24.

Cronbach, L. J. (1981). Towards a reform of program evaluation. San Francisco: Jossey-Bass.

Cronbach, L. J. y Shapiro, K. (1989). Designing evaluations of educational and social programmes. San Francisco: Jossey-Bass.

De La Orden, A. (1997). Evaluación Educativa. En VII Jornadas L.O.G.S.E. Granada: Universidad de Granada.

De Miguel, M. (2004). Nuevos retos en el ámbito de la evaluación. En L. Buendía (ed.), Temas fundamentales en la investigación educativa (pp. 31-62). Madrid: La Muralla.

Elósegui, E., Serrano, J. M., Tójar, J. C., Galante, R. (1995). Aportaciones recientes en medición y evaluación educativas. Revista de Investigación Educativa, 13(26), 129-158.

Escudero, T. (2001). Indicadores para el sistema universitario español. Anuario de Pedagogía, 3, 131-142

Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual: Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. Relieve: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 9(1).

Expósito, J. y Fernández Cano, A. (2002). La productividad de la investigación sobre evaluación de programas educativos españoles (1975-2000). Revista de Investigación Educativa, 20(1), 113-129.

Expósito, J. (2006). La evaluación de programas: teoría, investigación y práctica. Granada: GEU.

Expósito, J., Olmedo, E. y Fernández Cano, A. (2004). Patrones metodológicos en la investigación española sobre evaluación de programas educativos. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE), 10(2).

Fernández Ballesteros, R. (Ed.) (2004). Evaluación de programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de salud (2ª ed.). Madrid: Síntesis.

Fernández-Cano, A. (2010). Drawing some evaluation patterns inferred from the biblical Gideon's passage. Educational Assessment, Evaluation and Accountability, 22(4), 327-343.

Fernández-Cano, A. (2016). Una crítica metodológica de las evaluaciones PISA. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE), 22(1), e1-16, art. M15.

Fernández Cano, A. y Vallejo Ruiz, M. (2006). Evaluación de programas, centros y profesores. Cuaderno de metodología. Granada: Grupo Editorial Universitario.

Fitzpatrick, J.L., Sanders, J. R. y Worthen, B. R. (2003). Program Evaluation: Alternative approaches and practical guidelines (3ª ed.). Nueva York: Longman.

Fitz-Gibbon, C.T. y Morris, L.L. (1987). How to design a program evaluation. Londres: Sage.

García Llamas, J. L.; Martínez Mediano, C. y Pérez Juste, R. (1995). Evaluación de programas y centros educativos. Madrid: UNED.

González, T. (2005). Fundamentos científicos para una metodología de la evaluación desde una visión contextualizada de la ciencia. Bordón, 57(1), 59-76.



- Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1989). Fourth generation evaluation. Newbury Parks, CA: Sage.
- Jiménez, B. (Ed.) (1999). Evaluación de programas, centros y profesores. Madrid: Síntesis.
- Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1988). The personnel evaluation standards. Newbury Park, CA: Sage.
- Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1994). The program evaluation standards. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Jornet, J.M. et al. (2000). La validez en la evaluación de programas. Revista de Investigación Educativa, 18(2), 341-356.
- Leviton, L. (2003). Evaluation use: Advances, challenges and applications. American Journal of Evaluation, 24(4), 525-535.
- Machuca, M.; Lorite, F.J. y Fernández Cano, A. (2004). Evaluación experimental de la eficacia de un programa instructivo. Bordón. Revista de Pedagogía, 56(2), 275-288.
- Madaus, G. F., Scriven, M. y Stufflebeam, D. L. (Eds.) (1983). Evaluation models. Boston: Kluwer-Nijhoff.
- Medina Rivilla, A. y Villar Angulo, L. M. (1995). Evaluación de programas, centros y profesores. Madrid: Universitas.
- Millman, J. y Darling-Hammond, L. (1998). Manual para la evaluación del profesorado. Madrid: La Muralla.
- Muñoz Cantero, J.M., Ríos, M.P. y Abalde, E. (2002). Evaluación docente vs. evaluación de la calidad. RELIEVE, 8(2).
- Muñoz-Repiso, M. et al. (2000). La mejora de la eficacia escolar: un estudio de casos. Madrid: CIDE
- Nevo, D. (1997). Evaluación basada en el centro. Un diálogo para la mejora educativa. Universidad de Deusto: Mensajero.
- Newcome, K., Hatry, H. y Wholey, J. S. (Eds.) (1994). Handbook of practical program evaluation. San Francisco: Jossey-Bass.
- Newman, D.L. y Brown, R. D. (1996). Applied ethics for program evaluation. Beverly Hills, CA: Sage.
- Norris, N. (2005). The politics of evaluation and the methodological imagination. American Journal of Evaluation, 26(4), 584-590.
- O.C.D.E./UNESCO (2003). Aptitudes básicas para el mundo del mañana. Otros resultados del Proyecto PISA 2000. Resumen ejecutivo. www.pisa.oecd.org
- Owen, J. M. y Rogers, J. (1999). Program evaluation: Forms and approaches. Londres: Sage.
- Palumbo, D. J. (Ed.) (1987). The politics of program evaluation. Beverly Hills: Sage.
- Patton, M. Q. (1984). Qualitative evaluation methods. Londres: Sage.



Pérez Juste, R. (Ed.) (2000). Evaluación de programas. Monográfico. Revista de Investigación Educativa, 18(2).

Pérez Juste, R. y Martínez Aragón, L. (1989). Evaluación de centros y calidad educativa. Madrid: Cincel

Pozo Llorente, M.T.; García Lupión, B. y Poza Vilches, F. (2012). Evaluación de programas, centros y profesores. Granada: Grupo Editorial Universitario

Pozo Llorente, M.T. y Poza Vilches, M^a Fátima (2020). Evaluation of strengths of dual vocational educational training in Andalusia (Spain). A stake on the future. Education Science 10, 392; doi:10.3390/educsci10120392

Pozo Llorente, M.T. y Poza Vilches, M^a Fátima (2020). Conditioning factors of sustainability of dual vocational educational training in Andalusia (Spain): Case study of three educational centres. Sustainability 12, 9356; doi:10.3390/su12229356

Rossi, P. H., Freeman, H. E. y Lipsey, M.W. (1999). Evaluation: A systematic approach (6^a ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Ruiz, J. M. (1998). ¿Cómo hacer una evaluación de centros educativos? Madrid: Narcea.

Rutman, L. (1984). Evaluation research methods. A basic guide. Londres: Sage.

Schargel, F.P. (1996). Cómo transformar la educación a través de la Gestión de la Calidad Total. Guía Práctica. Madrid: Díaz de Santos.

Serrano, J., Tojar, J.C., Galante, R. y Elosequin, E. (1995). Aportaciones recientes en medición y evaluación educativas. Revista de Investigación Educativa, 26, 149-163.

Shadish, W.R., Cook, T.D. y Campbell, D.T. (2002). Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference. Boston: Houghton-Mifflin.

Shalock, R. L. y Thornton, C. V. (1988). Program evaluation. A field guide for administrators. Nueva York: Plenum Press.

Sridharan, S. (2003). Introduction to Special Section on "What is a useful evaluation?" American Journal of Evaluation, 24(4), 483-487.

Smith, M.F. (1989). Evaluability assessment: A practical approach. Norwell, MA: Kluwer Academic.

Stake, R. E. (2006). Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares. Barcelona: Grao.

Stufflebeam, P. L. y Shinkfield, A. J. (1987). Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica. Barcelona. Paidós-MEC.

Trillo, F. (Coord.) (2002). Evaluación de programas, estudiantes, centros y profesores. Cisspraxis. Barcelona

Velaz de Medrano, M. C. (1996). Evaluación de programas y centros educativos. 10 años de investigación. Madrid: CIDE.

Weiss, C. H. (1975). Investigación evaluativa. México: Trillas.



Witking, B. (1996). Planning and conducting program evaluation. A practical guide. Newbury Park: Sage.

Revistas de interés:

- *Revista de Investigación Educativa
- *Bordón. Revista de Pedagogía
- *Evaluation Quarterly
- *RELIEVE (Electrónica)
- *Educational Evaluation and Policy Analysis
- *Educational Assessment, Evaluation and Accountability
- *Evaluation Review
- *Evaluation and Program Planning
- *Studies in Educational Evaluation
- *American Journal of Evaluation

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Arnal, J., del Rincon, D. y Latorre, A. (1992). Investigación educativa. Fundamentos y Metodología. Barcelona: Labor

Bartolomé, M. (2001). Hacia dónde va la investigación educativa. Barcelona: Dulac Edicions.

Bisquerra. (Coord.) (2004) Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla.

Buendía, L et al. (2004). Temáticas fundamentales en investigación educativa. Madrid: La Muralla.

Gutiérrez, J. (1999). Análisis de la investigación cualitativa: informes de investigación interpretativa y de investigación-acción”. En L. Buendía, D. González, J. Gutiérrez y M. Pegalajar (Eds.), Modelos de análisis de la Investigación Educativa (pp. 61-80). Sevilla: Alfar.

Gutiérrez Pérez, J. y Pozo Llorente, M.T. (2006). Using qualitative sustainability indicators in the Iberoamerican environmental research. Revista FQS-Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research, 7(4), 1-15. Deutsche Forschungsgemeinschaft (Asociación Alemana para la Investigación). Alemania. Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/4-06/06-4-33-s.pdf>

Sandín, M. P. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid: McGraw Hill.

Tejedor, F. J. (2004). Investigación educativa: ¿hacia dónde vamos? En L. Buendía, M^a. T. Pozo y D. González, Temas fundamentales en la investigación educativa (pp. 63-107). Madrid: La Muralla.

Tójar, J. C. (2006). Investigación cualitativa: comprender y actuar. Madrid: La Muralla.

ENLACES RECOMENDADOS

Revista RELIEVE: <http://www.uv.es/RELIEVE>;



Revista RIE: <http://revistas.um.es/rie>;

The American Evaluation Association: <http://www.eval.org/>;

The European Evaluation Society: <http://www.europeanevaluation.org/>;

The UK Evaluation Society: <http://www.evaluation.org.uk/>;

The International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA):
<http://www.iea.nl/>

Estudios internacionales sobre evaluación: <http://www.mecd.gob.es/inee/publicaciones/estudios-internacionales.html>

OCDE Educación: <http://www.oecd.org/centrodemexico/publicaciones/educacion.htm>

Cedefop: <http://www.cedefop.europa.eu/EN/>

Eurydice: http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/index_en.php

AIDIPE: Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica. <http://www.uv.es/aidipe/>

CIDE: Centro de Investigación y Documentación Educativa del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: <http://www.mec.es/cide/>

CINDOC (Centro de Información y Documentación Científica): <http://www.cindoc.csic.es/>

EERA. European Educational Research Association. <http://www.eera.ac.uk>

AERA. American Educational Research Association. <http://www.aera.net>

METODOLOGÍA DOCENTE

- MD01 Aprendizaje cooperativo
- MD02 Aprendizaje por proyectos
- MD03 Estudio de casos
- MD04 Aprendizaje basado en problemas
- MD05 Metodología expositiva
- MD06 Contrato de aprendizaje

EVALUACIÓN (instrumentos de evaluación, criterios de evaluación y porcentaje sobre la calificación final)

EVALUACIÓN ORDINARIA

La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes será continua y se realizará tomando como referente los siguientes criterios:

1. ASPECTOS A EVALUAR



- Nivel de adquisición de los conceptos básicos de la materia
- Capacidad y destrezas demostradas en el desarrollo de las actividades, poniendo de manifiesto el sentido crítico y el dominio de las claves epistemológicas y metodológicas de la materia.
- Actitud participativa y activa demostrada en el desarrollo de las actividades.

2. INSTRUMENTOS

- **Prueba escrita (prueba objetivas, preguntas abiertas-cerradas, ensayo de desarrollo y resolución de problemas.**
- **Prueba oral:** exposiciones de trabajos orales en clase, individuales o en grupo, sobre contenidos de la asignatura (seminario) y sobre ejecución de tareas prácticas correspondientes a competencias concretas.
- **Listas de cotejo** para el análisis de contenido de los materiales procedentes del trabajo individual y grupal del alumnado
- **Escalas de observación** para la valoración de las exposiciones orales de los estudiantes.

3. PONDERACIÓN

La calificación global responderá a la puntuación ponderada de las diferentes actividades individuales y grupales propuestas.

Para acogerse a la modalidad de evaluación continua el estudiante deberá tener una asistencia regular a clase (> 75%) y la misma podrá ser considerada en la calificación dentro de las actividades, trabajos y prácticas de carácter individual.

La evaluación se realizará atendiendo a las siguientes puntuaciones y porcentajes:

- Prueba evaluativa de conocimientos teórico-prácticos: 6/60%
- Exposiciones, actividades, trabajos y prácticas de carácter individual: 2/20%
- Actividades, trabajos y prácticas de carácter grupal: 2/20%

Para aprobar la asignatura en convocatoria ordinaria, el alumnado deberá alcanzar al menos el 50% de la puntuación asignada a cada parte anteriormente descrita (prueba evaluativa, exposiciones, actividades, prácticas de carácter individual y actividades y trabajo de carácter grupal).

En el caso de que no se alcancen los mínimos, la nota final en acta reflejara la suma de todas las fuentes de nota hasta un valor máximo de 4.9 puntos (asignatura no superada).

EVALUACIÓN EXTRAORDINARIA

La evaluación extraordinaria se basará, exclusivamente, en una prueba evaluativa de conocimientos teórico-prácticos que supondrán el 100% de la calificación y atendiendo a las siguientes puntuaciones y porcentajes::

- Contenidos teóricos: 7/70%
- Contenidos prácticos: 3/30%

Se tendrá en cuenta la situación académica específica en la que se encuentra cada estudiante respecto a las partes de la materia superada en la convocatoria ordinaria (teoría o prácticas).

Para aprobar la asignatura en convocatoria extraordinaria, el alumnado deberá alcanzar al menos



el 50% de la puntuación asignada a cada parte anteriormente descrita (contenidos teóricos y prácticos).

En el caso de que no se alcancen los mínimos para superar la asignatura, la nota final en acta reflejará la suma o el promedio de todas las fuentes de nota hasta un valor máximo de 4.9 puntos.

EVALUACIÓN ÚNICA FINAL

A este tipo de evaluación se podrán acoger aquellos estudiantes que no puedan cumplir con el método de evaluación continua por motivos laborales, estado de salud, discapacidad o cualquier otra causa debidamente justificada. Para ello, en las dos primeras semanas de impartición de la asignatura o en las dos semanas siguientes a su matriculación si esta se ha producido con posterioridad al inicio de la asignatura, el estudiante deberá solicitar a la dirección del Departamento, su acogimiento a esta modalidad, alegando y acreditando las razones que le impiden seguir la evaluación continua.

Una vez concedida, esta evaluación se realizará a través de una prueba evaluativa de conocimientos teórico- prácticos y atendiendo a las siguientes puntuaciones y porcentajes:

- Contenidos teóricos: 7/70%
- Contenidos prácticos: 3/30%

Para aprobar la asignatura en evaluación única final, el alumnado deberá alcanzar al menos el 50% de la puntuación asignada a cada parte anteriormente descrita (contenidos teóricos y prácticos).

En el caso de que no se alcancen los mínimos para superar la asignatura, la nota final en acta reflejará la suma o el promedio de todas las fuentes de nota hasta un valor máximo de 4.9 puntos.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Evaluación por incidencias

Para alumnado que no pueda concurrir a pruebas de evaluación que tengan asignadas una fecha de realización por el Centro, podrán solicitar al Director del Departamento o Coordinador del Máster la evaluación por incidencias en los supuestos indicados en la citada normativa. Se registrará por la Normativa establecida por la UGR.

<http://secretariageneral.ugr.es/bougr/pages/bougr71/ncg712/%21>

Evaluación por tribunal

El alumnado que desee acogerse al procedimiento de evaluación por Tribunal deberá solicitarlo al Director del Departamento mediante escrito. La solicitud deberá presentarse con una antelación mínima de quince días hábiles a la fecha del inicio del periodo de pruebas finales de cada convocatoria, renunciando a las calificaciones obtenidas mediante realización de las distintas pruebas de la evaluación continua. En el caso de asignaturas de grado con docencia compartida por varios Departamentos, el estudiante dirigirá la solicitud a cualquiera de ellos, debiendo resolverse por el Director/a del Departamento al que se dirige la solicitud. El procedimiento de evaluación por tribunal sólo será aplicable a las pruebas finales.

<http://secretariageneral.ugr.es/bougr/pages/bougr71/ncg712/%21>



Atención al alumnado con discapacidad

De acuerdo con la Normativa para la atención al estudiantado con discapacidad y otras necesidades específicas de apoyo educativo aprobada en Consejo de Gobierno de la UGR el 20 de septiembre de 2016, en esta asignatura se fomentará el derecho a la educación en condiciones de igualdad de oportunidades a los estudiantes con discapacidad y otras necesidades específicas de apoyo educativo. Se establecerán las actuaciones de atención necesarias para lograr su plena y efectiva inclusión, garantizando su derecho de educación inclusiva, conforme a los principios de no discriminación, igualdad de oportunidades y accesibilidad universal, para que puedan alcanzar el máximo desarrollo posible de sus capacidades personales y, en todo caso, los objetivos establecidos con carácter general para todo el estudiantado.

A los alumnos con necesidades especiales, se les adaptará el sistema de evaluación siguiendo la Normativa vigente de Evaluación y de Calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada, las recomendaciones de la Guía de orientación al profesorado de estudiantes con discapacidad física y/u orgánica o con necesidades educativas especiales (NEE) y las que indique para cada caso concreto el Servicio de Asistencia Estudiantil.

