

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501804
Denominación del título	Grado en Conservación y Restauración (265)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	FACULTAD DE BELLAS ARTES
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/restauracion/
Responsable del Seguimiento	SR. MEDINA FLOREZ, VICTOR JESUS

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Superados los primeros cuatro años desde la implantación del Grado y analizados los diferentes apartados recogidos en la memoria de verificación, cabe resaltar que se está desarrollando de manera adecuada al diseño y organización de la propuesta presentada. De igual modo, el programa formativo responde adecuadamente a los objetivos planteados.

Puntos fuertes:

Se han superado los porcentajes previstos en relación con los diferentes indicadores, superando considerablemente las estimaciones previstas.

Alta calidad de la formación e implicación docente, tal y como demuestran las encuestas de satisfacción del alumnado y como puede comprobarse en los apartados siguientes de este autoinforme.

Puntos débiles:

Baja participación en el plan Erasmus, para lo que se pretende implementar el número de convenios y facilitar la conexión del alumnado con los organismos correspondientes.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**II.1.1 Composición de la CGICT**

Teresa Espejo Arias (coordinadora del Grado)
Victor J. Medina Flórez (Decano de la Facultad de BBAA)
Maria del Rosario Blanc García (Profesorado, Secretaria de la comisión)
Ana García Bueno (Profesorado)
Ángeles Ríos Fernández (PAS)
Patricia Ortega Gavilán, (Alumna)

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La CGICT ha mantenido a lo largo del curso 2012-2013 un total de 7 reuniones. El número ha sido adecuado para el desarrollo de los objetivos planteados.

II.2 Contribución de la aplicación del SGC al desarrollo del Título



Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

En estas sesiones, la CGICT ha realizado el seguimiento de la calidad del título para cada módulo y asignatura manteniendo reuniones con el profesorado de la titulación y con representantes de alumnos, actuando para la adecuación y mejora de la docencia en cada una de ellas y evaluando las evidencias para la elaboración de los informes.

Se han actualizado las guías docentes

Se han revisado los convenios de prácticas en empresa y se han establecido los criterios y requisitos de acceso a las prácticas y el seguimiento de las mismas.

Se ha revisado la normativa interna de proyectos fin de grado así como el modelo propuesto para la adjudicación de dichos proyectos y se ha establecido el procedimiento y la rúbrica para su evaluación

Se han atendido las quejas y sugerencias y se han tomado las medidas oportunas. De igual modo se ha trabajado en los contenidos para el desarrollo un triptico para informar sobre los procesos para presentar quejas o sugerencias

2.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.		100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.		100,00%	98,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas		5	7	7



- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,83	1,15	3,99	1,15	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,91	1,15	3,95	1,17	3,80	1,12	4,02	1,13	3,98	1,14	3,82	1,12	4,08	1,05	4,12	1,07	3,81	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,96	1,13	3,97	1,15	3,85	1,18	4,07	1,02
Dimensión II	3,85	1,21	3,92	1,20	3,78	1,20	3,97	1,11
Dimensión III	3,91	1,13	3,94	1,15	3,85	1,16	4,02	1,00
Dimensión IV	3,9	1,26	4,02	1,23	3,93	1,22	4,10	1,19

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

En el curso 2013-14 se completa el proceso de implantación del grado, con una valoración general muy positiva a la vista de los indicadores de los diferentes campos.

En este sentido destaca especialmente la alta valoración de la actuación docente del profesorado de la titulación, que en líneas generales consigue un alto nivel (3,83/5, manteniendo el mismo valor que en el pasado curso académico 2012-13 y situándose por encima de la media de la universidad en todas las dimensiones.

Aunque la evaluación del profesorado ha disminuido en relación con la calificación obtenida en el curso anterior, pasando de un 3,91 en el curso pasado a 3,83 en este, en cualquier caso, la valoración global de la titulación (3,83) se sitúa en el mismo nivel de la media de la Universidad, destacando, además que en todos los resultados, tanto en lo que se refiere a planificación docente y cumplimiento del Plan Docente (3,96), competencias adquiridas (3,85), evaluación de aprendizajes (3,91) y ambiente de clase y relación profesor alumno (3,90), superan la media obtenida por esta Universidad

Es de destacar igualmente el cumplimiento sobre la difusión, accesibilidad y actualización de las guías docentes en su totalidad (100% de las asignaturas de la titulación), publicadas en la página Web del grado en tiempo y forma.

Para el desarrollo de los TFG se ha propuesto un modelo de trabajo individual en el que quedara reflejado el carácter multidisciplinar de la formación recibida. Es por ello que se ha procedido estableciendo un catálogo de trabajos preestablecido con tutores asignados a elegir por el alumno. Cabe señalar en este sentido que, a pesar de la calidad de los trabajos



realizados se han detectado problemas de coordinación que han sido valorados modificando el modelo de propuestas y asignación de tutores para el periodo académico 2014/15. Su valoración se ha llevado a cabo mediante rúbrica de evaluación de las competencias relacionadas.

2.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	62
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	100
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	1/62
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	-
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	-
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	-

El presente curso académico 2013-14, es el primero en que se imparte la asignatura Prácticas Externas

La asignatura tiene carácter optativo, se ofrece en el 8º semestre con un número de 12 créditos europeos (ECTS) totales y una presencialidad del 70%.

El reducido número de alumnos que han cursado la materia en este curso se puede relacionar con el hecho de que es el primer curso en el que se ofrecía la asignatura y que mayoría de los estudiantes ha pospuesto el desarrollo de la misma al curso siguiente 2014-2015.

Para dar una mayor facilidad para la elección de esta asignatura se optó por proponer una modificación no substancial que permitiese a los alumnos cursar las prácticas indistintamente en el 7º y 8º.

El programa de prácticas externas se ha desarrollado al amparo de lo recogido en el Verifica para el Grado de Conservación y Restauración de Bienes Culturales de la Universidad de Granada. Durante este periodo se ha seguido con la política ya iniciada para mejorar la oferta de convenios con empresas e instituciones, firmándose ocho adendas a convenios ya firmados anteriormente. En consecuencia la oferta quedando configurada la oferta total en: 5 empresas privadas relacionadas con el sector y 25 instituciones públicas: 14 Museos, 3 Bibliotecas y Archivos, 2 Institutos y centros de investigación, 5 Conjuntos históricos y otros (1). El listado con la oferta total de prácticas puede consultarse en: http://grados.ugr.es/restauracion/pages/infoacademica/practicas-externas/oferta_practicas_externas_grado_cr

Todos los datos relacionados con el carácter de la asignatura, requisitos de acceso, oferta de prácticas, etc expuestos en apartados anteriores han sido publicitados al alumnado en forma directa a través de reuniones informativas y se han colgado en la web del Grado en http://grados.ugr.es/restauracion/pages/infoacademica/estudios#_doku_practicas_externas

Valoración

Se destaca la variedad de instituciones tanto públicas como privadas que permiten al alumno actuar en los diferentes ámbitos de trabajo de acuerdo con sus expectativas en función las diferentes líneas disciplinares recogidas en el Grado, así como el número de entidades con las que se ha firmado convenio y sobre todo el elevado nivel de calidad de las entidades colaboradoras.

2.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
--------------------------------------	---------	---------	---------



Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	4	4
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	3	
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	100	1	4
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	-	2,00/5	2,07/5
Tasa de participación	5,00 %	4,82 %	3,28%
Tasa de rendimiento	3,81 %	95,08 %	72,50%

Valoración

Destacamos la discreta participación en este programa (3,28%). Puesto que quedan vacantes bastantes plazas disponibles, el motivo de este dato, además de con la oferta, puede estar relacionado sobre todo a problemas económicos, teniendo constancia de que en algunos casos los alumnos han tenido que renunciar a esta oportunidad por no poder asumir los costes de desplazamiento y estancia que conllevan.

Aun así, se está realizando de forma continua desde hace 2 años la revisión y nueva solicitud para cada uno de los centros para tratar de aumentar la oferta de destinos para nuestros alumnos. A pesar de ello, estamos encontrando importantes dificultades en la firma de nuevos convenios. Los motivos son:

- La escasa oferta de títulos superiores equivalentes en el espacio europeo
- No todos los destinos de BBAA poseen formación para C+R.
- Incompatibilidades de los programas de estudios: España posee modelo 4+1 y el resto de Europa, casi todos 3+2, en cuyo caso las enseñanzas específicas de restauración corresponden a los niveles de posgrado (el +2 del nivel de máster), motivo por el que no se admiten alumnos de Grado.

No obstante, a pesar de que hoy por hoy el número de centros y universidades socias es reducido, el programa académico ofertado es de buena calidad y se complementa adecuadamente con el ofertado en nuestra universidad.

Durante este curso académico la demanda de plazas de movilidad no ha sido mayor al número de plazas ofertadas por lo que todas las peticiones han sido atendidas. En aquellos casos en los que el alumno ha participado en cualquiera de los programas ofertados, la tasa de rendimiento (72,50%) se encuentra por encima de la media inicial propuesta.

2.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	-	2,30/5	2,73/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	4/5	3,75/5	3,53/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3/5	3/5	-

Valoración

Del análisis de los datos proporcionados relativos a la difusión de la Titulación se desprende una valoración positiva de todos los colectivos implicados. Para este curso académico (2,73/5) supera apreciablemente la obtenida en el curso anterior (2,30/5).

Se ha detectado baja participación general de los diferentes colectivos implicados con lo que consideramos que los resultados obtenidos no son concluyentes. Este hecho puede estar relacionado con el grado de desmotivación ante el elevado número de acciones que en esta misma línea se llevan a cabo para la valoración de los numerosos aspectos que comportan las funciones académicas y administrativas.

**2.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	10	0	4	3
Número de sugerencias recibidas		1	1	4
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	<10 días	-	1,80 días	1,80

Valoración

Igual que en años anteriores, la estrecha relación entre el alumnado (tanto a nivel individual como a través de sus representantes), y los órganos de gestión de la coordinación, ha permitido abordar directa y rápidamente cualquier problema o incidencia surgida y poner los recursos disponibles en cada caso para su resolución.

Descripción del procedimiento de recogida de las reclamaciones y gestión de las mismas:
Existen hojas de reclamaciones a disposición del público mediante vía telemática y en papel.
Por vía telemática:

- En la página web del Grado en Conservación y Restauración:

http://grados.ugr.es/restauracion/pages/sugerencias_quejas

- En la página web de la Facultad de Bellas Artes:

<http://bellasartes.ugr.es/pages/sugerencia-y-quejas>

En papel:

- En el Registro de la Facultad de Bellas Artes

- En el Registro General de la Universidad

Desde el centro, se sigue trabajando conjuntamente con el grado de BBAA en la mejora de la difusión y en clarificar el procedimiento y facilitar la recepción de quejas. En este sentido durante este curso se ha diseñado una guía práctica para publicitar el sistema entre los usuarios, que entrará en vigor durante el curso académico 2014-15.

2.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	11688	10256	12884	12.912
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3,50/5	-	3,19/5	3,25/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	4,00/5	4,29/5	4,06/5	3,64
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	4,50/5	-	-

Valoración

Las medidas llevadas a cabo por el Centro para seguir mejorando la difusión del Grado han sido positivas.

Entre las principales acciones destacan las acciones de información a estudiantes de bachiller y las jornadas de recepción de alumnos de nuevo acceso, la difusión individual de las guías docentes para cada asignatura y, sobre todo, la página web del Grado y de la facultad que se ha completado y actualizado constantemente a lo largo de este curso académico.

Según los datos facilitados, continúa creciendo el número de accesos a la web del grado, que indican su elevada utilización (superior a la realizada en todos los cursos anteriores), y la facilidad en la búsqueda, que reflejan su buena indexación.

La valoración que los usuarios han hecho sobre la difusión de la titulación es altamente satisfactoria.



Puntos Fuertes

Destacamos en este punto, la claridad, accesibilidad, navegación y utilidad de la información existente en la página web del Grado y en la de la Facultad de BBAA.

Igualmente cabe resaltar la actualización continua de los contenidos del tablón de noticias que mantiene en contacto directo a los alumnos y usuarios con la realidad de la profesión en cualquiera de sus ámbitos. Todo ello ha contribuido al aumento de visitas con respecto al curso anterior.

Puntos Débiles

Baja participación general de los diferentes colectivos implicados en los procesos de evaluación. Para mejorar este aspecto se propone una acción basada en la cumplimentación presencial de las encuestas al alumnado y en la concienciación del resto de los sectores sobre su importancia de cara a la determinación de puntos fuertes y débiles y la implantación de acciones de mejora.

III. PROFESORADO

- *Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.*
- *Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.*
- *En su caso, perfil del profesorado de prácticas.*

El profesorado implicado en el título goza en general de una gran experiencia profesional en su vertiente académica e investigadora.

Profesorado valorado positivamente en las encuestas de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado: valoración global de la Titulación Grado en C+R 3,83/5 sobre 5, en consonancia con la valoración global de la Universidad también 3,83 sobre 5.

También es digno destacar el número de profesorado doctor, que en 2014 alcanzó el 86% respecto del total implicado en el título, así como el número de profesores a tiempo completo 44/50 que representa un 88% respecto del total implicado en el título.

Igualmente se mantiene en línea con los pasados cursos académicos el número de profesorado permanente que imparte clases en la titulación, de los diferentes ámbitos de conocimiento, alcanzando 80,00% respecto del total implicado en el título.

Se han realizado siete reuniones de coordinación docente curso académico 2013-14, donde se han adoptado acuerdos para la mejora docente.

Para garantizar el cumplimiento de la docencia, los diferentes departamentos con responsabilidad docente en el título, cuentan con un plan de sustituciones del profesorado para dar respuesta a posibles incidencias que puedan darse a lo largo del curso, siendo estas situaciones poco frecuentes y poco significativas respecto al total de carga docente del curso.

La tutorización académica de las prácticas externas se está llevando a cabo por profesores con docencia en el grado relacionados con el perfil de la misma, habiéndose asignado durante este periodo académico una media de dos alumnos por profesor.

Puntos Fuertes

Profesorado con elevada experiencia profesional en las diferentes líneas disciplinares y de especialización
Valoración positiva de la actuación docente del profesorado
Adecuación en la asignación de los tutores académicos de prácticas externas de acuerdo con el carácter de las mismas.



Puntos Débiles

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Comisión se reunió el 8 de abril de 2014 con los delegados de alumnos de cada curso (y con cuantos estudiantes quisieran asistir) para valorar el grado de satisfacción de los estudiantes, quienes manifestaron la incómoda situación geográfica del edificio, muy desconectado del resto de los servicios de la Facultad. Tras el debate oportuno se llegaron a acuerdos y se tomaron medidas destinadas a paliar de forma inmediata las necesidades evidenciadas por los alumnos.

A pesar del carácter temporal de estas instalaciones (puesto que se pretende trasladar la docencia impartida en la sede del Palacio del Almirante, edificio en el que se desarrollan por ahora la mayoría de las asignaturas del grado de C+R, a un nuevo edificio que se construiría de forma contigua a la sede principal de la facultad, en el Campus Aynadamar) durante este curso 2013-14 y para optimizar las infraestructuras, se han seguido emprendiendo mejoras por parte del Centro, con ayuda del Vicerrectorado de Infraestructuras y del Programa de Apoyo a la Docencia Práctica del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado resultando evidente el positivo resultado de las medidas emprendidas (como equipamiento o instalación de sistemas de iluminación en algunas aulas o talleres ...o dotación de algunos servicios para atender las necesidades planteadas por el alumnado).

A pesar de que esta desvinculación del edificio central de la facultad también implica un déficit de disponibilidad de personal de administración y servicios, el personal que se ocupa de las mismas en el Palacio del Almirante cumple de manera muy satisfactoria con sus obligaciones profesionales supliendo las carencias con un alto grado de implicación personal. Así se desprende de los datos que arrojan las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos en relación a su labor. Véase en las encuestas de satisfacción que ítem "La profesionalidad del Personal de Administración y Servicios" ha sido valorado con 3,07. Sin embargo, se hace evidente la necesidad de incrementar el PAS que presta servicio en el edificio en el que se imparte la docencia específica del grado

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Conservación y Restauración han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso	9,31	8,64	8,70	9,27
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	5	50	50	50
Estudiantes de nuevo ingreso	53	49	50	46

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-		50,00%
Tasa de abandono	-	-	-		20,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	13,21 %	22,45%	
Tasa de eficiencia	-	-	-	97,86%	75,00%
Tasa de éxito	91,75 %	93,57 %	94,28 %	95,71%	82,00%
Tasa de rendimiento	83,03 %	84,54 %	87,76 %	91,17%	70,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	3,8	5 años

Valoración

El número de solicitudes por plaza ofertada es del 7,08, muy superior al número del año de implantación del Grado (3,91) y en progresivo aumento a lo largo de estos tres últimos años.

La nota de corte del grado de Conservación y Restauración de la Universidad de Granada es



de 9,27, situándose en la misma línea que en años anteriores y entre las primeras posiciones en relación con las otras facultades españolas. Destacamos el aumento progresivo de este valor desde el primer año de implantación de la titulación hasta la fecha.

Los resultados académicos son muy satisfactorios. De los datos proporcionados por la UGR se desprenden unas tasas de rendimiento y éxito muy por encima de los valores comprometidos que supone cumplir con la tasa de duración media de los estudios, si bien cabe recordar que muchos estudiantes deciden prolongar su permanencia voluntariamente para poder cursar más optatividad o las prácticas externas en un quinto año.

Los resultados relativos a las tasas de rendimiento han alcanzado para este curso el 91,17% siendo la mas alta desde la implantación. Valores similares se observan en relación con aquellos alumnos matriculados en menos de 42 créditos que alcanzan una tasa de rendimiento del 91,6%. por lo que ambos indicadores están claramente por encima de los valores comprometidos (70%), y son homogéneos en relación con las distintas materias impartidas en el título hasta el momento (todas están por encima del 80%, 13 superan considerablemente el 90% y una alcanza el 100%). Solo las Prácticas Externas y la asignatura Fin de Grado figuran con una tasa de rendimiento del 50% y esto es debido a que la mayor parte del alumnado ha preferido aplazar su ejecución para el curso siguiente (2014-2015).

En cuanto a las tasas de éxito han llegado al 95,71%. Por materias, están todas por encima del 82% previsto. De ellas, 14 superan el 90% y 13 alcanzan el 100%. Las tasas de éxito para alumnos con menos de 42 créditos matriculados se sitúan igualmente en los mismos valores, alcanzando en este caso el 95,55%. Consideramos que a estos resultados ha contribuido el interés e implicación del profesorado que imparte docencia de la titulación, que en numerosas asignaturas han alcanzado el 100%, y el alto nivel de motivación del alumnado con un importante componente vocacional.

Llama la atención el valor de la duración media de los estudios -3,8 años-, que debe entenderse por el importante número de estudiantes que ingresó con otros estudios superiores previos, lo que ha permitido el reconocimiento de parte del total de los créditos de la titulación.

Respecto a la tasa de abandono inicial, aunque a priori podría parecer que ha sufrido un incremento apreciable, ha de entenderse que, entre las posibles causas, un importante número de bajas no pueden considerarse abandono, puesto que 8, del total de las 17, ya han completado los 240 créditos del título y solo están pendientes de la acreditación lingüística, y en otros 2 casos, estando a falta de 1 asignatura, no han hecho efectiva la matrícula en el curso 2013-14 y por consiguiente del TFG.

Teniendo en cuenta estos aspectos, podemos considerar que la tasa de abandono inicial "voluntaria" mantiene los valores del año anterior, en torno al 14%.

Puntos Fuertes

Alta demanda de la titulación y elevados valores en tasas de graduación y éxito.

Puntos Débiles

**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

Informar sobre las respuestas a las recomendaciones pendientes al informe de verificación o modificación del Título (en su caso). Se sugiere introducir una tabla en la que se indique la recomendación y la respuesta dada. No hay que repetir información ya aportada en el autoinforme del curso pasado.

En respuesta al informe emitido por la DEVA para los cursos 2011-12 y 12-13, destacamos los siguientes puntos en relación con las recomendaciones propuestas:

En relación con el punto 3.1 Valoración sobre el proceso de implantación del título:

- El cumplimiento de los diferentes puntos recogidos en la última memoria verificada por la ANECA para la implantación del Grado, tal y como ha quedado recogido en el apdo. 1 de este autoinforme.
- Sobre la falta de colaboración en las encuestas de los alumnos, para el periodo académico 13-14 se ha procedido siguiendo un método presencial de realización.
- La creación de una comisión de seguimiento de las competencias está desarrollando una labor de difusión que pretende mejorar la participación y vinculación de los diferentes colectivos así como resaltar la importancia del modelo educativo.

En relación con el punto 3.2 Indicadores:

- Se han recogido en este informe las tasas de abandono y eficiencia para este ejercicio destacando el 97,86% alcanzado en esta última. Sobre la comparativa con otros indicadores externos se está trabajando en la comparativa con los resultados obtenidos por otras facultades y el consecuente análisis de los valores obtenidos.
- Sobre los indicadores de participación en el Plan Erasmus se está trabajando en la elaboración de nuevos convenios de colaboración así como en la difusión del programa al alumnado a partir de una mayor conexión de los estudiantes con los responsables de movilidad del Grado.

En relación con el punto 3.4 Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades:

- Sobre la modificación de la proporción de créditos teóricos y prácticos junto con el número de grupos de prácticas cabe señalar que se dispone de personal docente adscrito a los diferentes departamentos implicados por lo que no implica incremento en el coste ni afecta a los espacios y el equipamiento quedando en todos los casos atendidas todas las necesidades docentes, formativas y de infraestructura. A pesar de que se está trabajando en la dotación de técnicos de laboratorios (ver apdo VIII. Plan de mejora) en este caso, el apoyo técnico en la cobertura de las prácticas está garantizado por el profesorado.

En relación con el punto 3.5 Plan de Mejora del Título:

- Sobre la constitución de un órgano interno para el seguimiento e implementación de la titulación así como para la evaluación de su calidad, destaca que estos aspectos están siendo desarrollados actualmente por la Comisión de Garantía para la Calidad del Título que tiene establecido un calendario mínimo de reuniones anuales (2 por semestre) para el seguimiento de la titulación. De la misma forma y de acuerdo con la tarea a desarrollar, nombra subcomisiones o equipos de trabajo; a modo de ejemplo destacamos aquellas que han actuado para el seguimiento de las competencias del Grado o para la planificación, desarrollo, gestión y evaluación de los TFG o, también, de las prácticas externas. Así mismo, se nombraron coordinadores de módulo y de asignaturas que trabajan de manera coordinada con los profesores implicados en las diferentes materias. Para el ejercicio 2014-2015 se pretende poner en marcha implementar este punto con una comisión de seguimiento derivada de la de Garantía de Calidad del Título encargada de recabar los datos más significativos relacionados con los diferentes puntos recogidos en la memoria del verifica para el establecimiento de la evaluación de la calidad del Grado desde su implantación.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

Con fecha 10 de Junio de 2014 se introduce la siguiente modificación no sustancial



- Modificación de la distribución temporal de algunas asignaturas.

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación "Seguimiento y mejora de las titulaciones" accesible a través del Acceso Identificado.

Acción 11091

Definición	Anticipación de los procesos de contratación y asignación de profesorado a las nuevas asignaturas
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	N
Indicador de Consecución	El/la responsable de esta acción revisará el trabajo realizado en relación a la acción propuesta e informará al coordinador o coordinadora del grado y a la CGIC sobre el estado del mismo
Actuaciones Desarrolladas	En reunión celebrada el día 9 de diciembre de 2010 se aprobó el reglamento de funcionamiento de la comisión de garantía interna de la calidad del título y se establecieron las funciones y competencias de dicha comisión. Actualmente, pendiente de la intervención por parte de los vicerrectorados correspondientes

Acción 11092

Definición	Ampliación y mejora de los programas de movilidad de estudiantes
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Programas de movilidad en marcha. Tasa de participación de los estudiantes en programas de movilidad. Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad
Actuaciones Desarrolladas	Durante este curso académico se ha iniciado la firma de convenios dentro de los programas Sócrates-Erasmus y Sicue-Séneca para el intercambio de alumnos y profesores.

Acción 11095

Definición	Dotación de técnicos de laboratorio
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	El/la responsable del seguimiento de esta acción mantendrá reuniones periódicas con el órgano de la UGR implicado en esta acción e informará del estado de los acuerdos al coordinador o coordinadora del grado y a la CGIC del mismo.
Actuaciones Desarrolladas	La Gerencia es sensible a la necesidad de dotar plazas de técnicos de laboratorio, máxime tratándose de una titulación de nueva implantación, no obstante las posibilidades están condicionadas por la modificación de la RPT y por las limitaciones de crecimiento de la plantilla.



Acción 11096

Definición	Mejora de espacios e infraestructuras. Construcción de un nuevo edificio que resolverá las necesidades de las enseñanzas del área de Escultura en el solar de la Facultad (proyecto adjudicado) y actuaciones de acondicionamiento y mejora de otros espacios
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Verificación de la ejecución de la obra de restauración
Actuaciones Desarrolladas	El 27/12/2011 se firmó el contrato con el arquitecto adjudicatario del concurso para ¿¿ PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS (¿), POR 189.617€. Proyecto finalizado en 2012. Previsión de comienzo de las obras 2014, según disponibilidad presupuestaria.

Acción 11097

Definición	Actualizar y distribuir el protocolo de quejas y sugerencias
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Comprobación de que se reciben todas las quejas y sugerencias relacionadas con la titulación. Puesta en marcha del procedimiento centralizado de quejas y sugerencias (Si/No).Satisfacción de los usuarios sobre el procedimiento de quejas/reclamaciones
Actuaciones Desarrolladas	Actualmente se está implementando el sistema de gestión y clasificación de las quejas y sugerencias desde la dirección y administración del centro para su mejor tramitación.

Acción 11098

Definición	Mejora de la participación de docentes e investigadores en programas y redes de movilidad y cooperación internacional. Generar documento público sobre los temas propios y complementos de la titulación y formación universitaria de interés para los profesos
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Tasa de participación de docentes de la UGR: (nº de docentes e investigadores participantes/ nº total) *100.Grado de satisfacción de los/las profesores/as visitantes con la atención recibida
Actuaciones Desarrolladas	Durante este curso académico se ha iniciado la firma de convenios dentro de los programas Sócrates-Erasmus y Sicue-Séneca para el intercambio de alumnos y profesores.

Acción 11100

Definición	Establecimiento de procedimientos de trabajo entre el profesorado, para fomentar la coordinación académica en la planificación de las enseñanzas de los sucesivos cursos del grado y para la adaptación y mejora de metodologías en el seguimiento del trabajo
Curso	2011
Responsable	
Conseguida	En proceso

**Acción 11100**

Indicador de Consecución	Existencia de los procedimientos de trabajo, Evidencias de entrega y % de cumplimiento de la planificación
Actuaciones Desarrolladas	Se acondiciona una nueva aula teórica en el Palacio del Almirante de acuerdo con las necesidades previstas para la implantación de los cursos 3º y 4º.

Acción 11104

Definición	Establecimiento de nuevos recursos que favorezcan la participación del alumnado en la cumplimentación de los cuestionarios y fomenten su participación en este tipo de acciones.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	En 2012-2013, se han llevado a cabo campañas de orientación para la necesidad de cumplimentación de las encuestas de satisfacción vía on-line y presencial. En el primer caso, frente a la ausencia total de participación del curso anterior, en este ejercicio se ha obtenido una participación del 33,3% del total del alumnado de la titulación. Se pretende continuar en esta línea para ampliar el porcentaje de participación.

Acción 11105

Definición	Centralización y mejora de los sistemas de gestión y clasificación de las quejas y sugerencias.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Actualmente se sigue implementando el sistema de gestión y clasificación de las quejas y sugerencias desde la dirección y administración del centro para su mejor tramitación

Acción 11106

Definición	Potenciar la firma de nuevos convenios de movilidad de estudiantes
Curso	2013
Responsable	Coordinador de movilidad
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 11107

Definición	Potenciar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción
Curso	2013
Responsable	coordinador del grado



Acción 11107

Conseguida En proceso

Indicador de
Consecución

Actuaciones
Desarrolladas

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Trabajo Fin de Grado: recopilación de los documentos propios del TFG y su difusión	2.2.1 Enseñanza y profesorado	CGICT
<u>Incrementar la dotación de personal técnico y de servicios</u>	IV: INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS	Gerencia

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece