

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
 Convocatoria 14/15**

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501820
Denominación del título	Grado en Ciencias Políticas y de la Administración (212)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/politicas/
Responsable del Seguimiento	SRA. CORZO FERNANDEZ, SUSANA

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

El grado de cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada del Título ha sido del 100%. El diseño, la organización y el desarrollo del programa formativo se ha seguido conforme a la memoria verificada, ya que como se explicita en la Evaluación de la solicitud de verificación es adecuado y coherente, se demuestra su interés y relevancia académica, científica y profesional y está elaborado conforme a la denominación y objetivos del Título que se concretan en las competencias propias que adquiere el estudiante con el mismo.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC

II.1.1 Composición de la CGICT

La composición de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración es la siguiente:

- Susana Corzo Fernández, Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Nieves Saniger Martínez, Secretaria de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- María Dolores Martín-Lagos López, Vicedecana de Ordenación Académica, Calidad e Investigación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- María Dolores Medina Mesa, miembro del PAS de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
- Ramón Ricardo Rosas Julio Alberto Castillo Siles, estudiantes del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración.
- Fernando Fernández Llebrez Gonzalez, Manuel Trenzado Romero, María Ángeles Ortega Almón, profesores del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración

Suplentes:

- Ana Olmedo Gaya y Margarita Pérez, profesoras suplentes del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración.
- Alfonso Verz Muñoz y Juan Francisco Puga Murcia, estudiantes suplentes del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

No se han producido cambios en la CGICT.

Debido a que se ha cerrado la primera edición del Grado, y por tanto 2013-2014 coincide con la primera promoción graduada en Ciencias Políticas y de la Administración, no se han tenido datos suficientes para hacer una evaluación completa de impactos, y sólo en algunos casos de resultados. En este sentido La CGIC se ha reunido durante estos cuatro años en el mes de diciembre para la elaboración del Informe Anual sobre la Titulación.

Los datos ofrecidos desde el Vicerrectorado de Calidad, y la información recabada a través de las reuniones de coordinación de los grupos, han facilitado el análisis y la evaluación de la Titulación. Así, se han evidenciado algunas de las debilidades que se han enunciado en los diferentes apartados de los diferentes informes de seguimiento, y se ha reflexionado y concretado en las acciones de mejora el cómo proceder para superarlas.

La valoración del funcionamiento de la CGICT es positiva, si bien hay que seguir creando cultura de la calidad para obtener un compromiso colectivo que redunde en la mejora de las titulaciones y facilitar la incorporación de un personal dedicado en exclusivo a la sistematización de la información para facilitar el análisis a los miembros de la Comisión.

II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

El SGIC del título de Ciencias Políticas y de la Administración se ha desarrollado conforme a lo previsto en el apartado 09 de la memoria de verificación del mismo; el análisis y las propuestas de mejora que se realiza en este Auto-informe deriva del despliegue de los procedimientos que lo integran.

La creación de una aplicación web para la gestión de la calidad de los títulos (ATENEA) (<http://ateneacalidad.ugr.es/>), diseñada a partir de los procedimientos integrantes del SGIC de los títulos de esta universidad y a la que tienen acceso todos los implicados en la calidad de un grado: el/la coordinador/a, los miembros de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del título, el equipo directivo del centro y los vicerrectorados implicados. En esta aplicación se encuentra toda la información, cuestionarios on-line e informes generados a partir del desarrollo del SGC del título que ha facilitado el seguimiento y la evaluación del Título.

Además, la aplicación del sistema de Garantía de la Calidad en relación a la enseñanza y profesorado, las prácticas externas, la movilidad, la atención a quejas y sugerencias y difusión del título, ha facilitado el conocimiento sobre el grado de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en la Titulación.

En este sentido, cabe destacar que es necesario conocer la opinión del sector estudiantes todos los años, porque se renuevan en cada curso académico, y no así en el sector profesorado y PAS, que tiene mayor continuidad y sólo se le remiten las encuestas cada dos años.

II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	6	8	10

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,83	1,13	3,86	1,1	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,79	1,13	3,80	1,1	3,1	1,1	3,84	1,07	3,85	1,10	3,82	1,12	3,72	1,20	3,75	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5

Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv
Dimensión I	3.83	1.13	3.81	1.13	3.83	1.08	3.95	1.02
Dimensión II	3.80	1.18	3.79	1.18	3.84	1.11	3.92	1.08
Dimensión III	3.79	1.13	3.76	1.11	3.78	1.06	3.90	1.09
Dimensión IV	3.86	1.20	3.88	1.20	3.86	1.16	4.00	1.12

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv
Dimensión I	3.86	1.11	3.81	1.12	3.79	1.13	3.80	1.12
Dimensión II	3.80	1.18	3.75	1.18	3.74	1.19	3.76	1.17
Dimensión III	3.82	1.10	3.77	1.10	3.77	1.10	3.75	1.11
Dimensión IV	3.87	1.21	3.84	1.22	3.83	1.22	3.84	1.21

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente


Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

En relación a la enseñanza y profesorado, el SGC nos permitió la detección de los puntos débiles en el primer curso de implantación de la titulación, relacionadas con la necesidad de que existiese una sola Guía Docente por asignatura y la necesidad de mejorar la coordinación por grupos. En ambos casos se propició que en el Plan de Ordenación Docente de la Facultad se establecieran las fechas en las que los Departamentos deberían entregar todas las Guías con el Visto Bueno del Consejo de Departamento y se creó la figura del coordinador de Grupo. Como consecuencia, la mayoría de los Departamentos las entregaron en tiempo y forma, y los que por motivos justificados no pudieron hacerlo, las entregaron de forma progresiva siempre antes del comienzo de la Asignatura. Se ha logrado que sólo exista una Guía Docente por asignatura, y en la mayoría de los casos, se complementen con Guías Didácticas para cada grupo, en función de sus características y del profesor que imparte la asignatura. Todas están disponibles en la web del Título y se revisan cada curso académico.

 Universidad de Granada			N° Revisión: 0 19/07/13	Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad
	AUTOINFORME GRADOS 13/14			

Así, en el curso 2013-14, en todas las dimensiones: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente (3,83), Competencias Docentes (3,80), Evaluación de los aprendizajes (3,79) y Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes (3,86), el grado de satisfacción ha sido alto, en parecidos resultados a la media de la UGR.

En la mayoría de los items los resultados del cuestionario de satisfacción y de opinión, tanto en la actuación docente, como en todas las dimensiones evaluadas se ha superado el 3, y el 4, en el caso de la actuación docente. Las desviaciones típicas muestran cómo los casos puntuales afectan de forma negativa a la media, no obstante, y a pesar de ello, los estudiantes están satisfechos.

En cuanto a las acciones llevadas a cabo para el correcto desarrollo de las enseñanzas, se continúa trabajando en la mejora de la coordinación docente que se ha seguido incentivando en diferentes aspectos, no solo docentes, sino también disciplinarios ante el comportamiento inadecuado de estudiantes en diferentes cursos.

Se mantienen las convocatorias de reuniones por cursos, si bien ha habido un descenso en el nivel de asistencia y participación por cuanto el solapamiento entre las asignaturas se ha ido solventando a través del contacto entre el profesorado implicado. No obstante se continúa buscando un medio eficaz para la comunicación entre docentes, que sea alternativo y más rápido que las reuniones presenciales para seguir mejorando la coordinación.

La puntuación obtenida en los resultados del cuestionario de satisfacción por items sobre distribución temporal y coordinación y materias a lo largo del título ha sido de 3,07.

Como estrategia, además, en el Plan Docente de Centro, aprobado en Junta de Centro de 27 de mayo de 2013 se refiere en su apartado 8 a la Coordinación en las Titulaciones. En este sentido, para asegurar una correcta coordinación entre docentes de las materias y asignaturas de las Titulaciones de Grado, se establece no sólo la figura de coordinadores de grupo sino también, coordinadores de módulos.

La mayor parte del profesorado está implicado en algún proyecto de innovación y en el Centro se siguen organizando cursos de formación para la adquisición de habilidades de comunicación, de evaluación de competencias, etc..

Las acciones desarrolladas han sido:

En el primer cuatrimestre de 2013/14, se convocó, una vez finalizadas las clases, a los 8 coordinadores de grupo para que recabasen la información necesaria y poner en común las debilidades y fortalezas encontradas. Se ha realizado por parte del Vicedecanato un documento en el que se hace balance de los resultados de las reuniones de coordinación desde 2010. Los coordinadores convocaron previamente reuniones y en aquellos casos en los que no fue posible recabaron la información por correo electrónico. Los resultados del primer semestre fueron comunicados a los profesores del segundo cuatrimestre. El coordinador de la titulación se reunió con los delegados de curso. A finales de mayo los coordinadores remitieron las actas de reunión, que han sido analizadas para comentarlas para el siguiente curso. El coordinador de la titulación convocó una reunión en mayo con los coordinadores de grupo y módulo.

En febrero de 2014 se convocó a los 9 coordinadores de módulo, explicándoles su función según lo establecido en el Plan Docente. En dicha reunión se solicitó modificar el punto 2, considerando que no tienen las competencias para garantizar el cumplimiento de los objetivos y que su labor está más orientada a recabar la información. Se ha modificado esta propuesta en el Plan Docente 2014/15.

Los coordinadores de módulo se han reunido y han remitido actas de los resultados. En un principio no hay solapamiento entre asignaturas aunque se constatan algunas sugerencias en el orden de las mismas en el Grado.

La coordinación en la que más se ha trabajado el curso 2013/14 ha sido la del TFG que, por su implantación, ha supuesto la convocatoria de reuniones con los tutores por parte del Equipo de Gobierno y del Coordinador del Grado.

Las comisiones evaluadoras está siendo un primer mecanismo de canalización de los resultados de los estudiantes del Grado.

II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Valoración

Las entidades con las que se han firmado convenios de prácticas son tanto para la Titulación de Ciencia Política y de la Administración, como para la de Sociología. De esta forma, en función del proyecto formativo diseñado para cada estudiante, se encuentran mayores posibilidades de implementarse. La mayoría de las instituciones en ese curso han sido Administraciones Públicas (Ayuntamientos, Diputaciones, Ministerio de Asuntos Exteriores, etc.), Asociaciones, Centros de Estudios y Análisis.

No obstante, la oferta de plazas está limitada porque dependen del número de plazas que cada año, la institución o empresa está dispuesta a recibir por la demanda que tiene de otras titulaciones universitarias afines. Esto provoca un descontento que se manifiesta a través de los resultados obtenidos en el cuestionario de satisfacción, en la dimensión prácticas externas 2,59.

El número de plazas en ese curso fue de 20, obteniendo una tasa de éxito del 100 % y una de rendimiento de 90 %.

El proceso de selección se hace en base al número de créditos superados, expediente académico, y en el caso de que los estudiantes sean los que promuevan la firma del convenio se les facilitará la adjudicación de ese destino.

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	1	22	58
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	35	150	148
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	1	19	17
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,00/5	3,13/5	3,14/1,45
Tasa de participación	1,11%	14,38%	9,09%
Tasa de rendimiento	-	93,91%	57,40%

Valoración

La movilidad en la Titulación es bastante significativa por cuanto de cada 100 estudiantes 9 son de la Titulación y los que cursan la Titulación de Ciencia Política y de la Administración y Derecho (13%), alcanzando una participación total de 22%.

Esto es una prueba evidente de la internacionalización de esta Titulación.

Las Universidades de destino han renovado en su totalidad los convenios, lo que muestra el buen resultado del intercambio de estudiantes.

El grado de Satisfacción con la oferta de movilidad es de 3,14. Esto significa que la valoración supera a la media de la UGR (2,86) y a la del propio Centro (2,91)

II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,17/5	3,17/5	3,30/1,03
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,71/5	-	3,80/0,40
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	4,33/5	-	3,38/1,11

Valoración

En la mayoría de los ítems que miden la satisfacción de los diferentes colectivos, los resultados del cuestionario de satisfacción y de opinión, tanto en la actuación docente, como en todas las dimensiones evaluadas se ha superado el 3, y el 4, en el caso de la actuación docente. Las desviaciones típicas muestran cómo los casos puntuales afectan de forma negativa a la media, no obstante, y a pesar de ello, los estudiantes están satisfechos.

Destacan las dimensiones de grado de satisfacción con la gestión administrativa y académica del título (3,42 y 3,09), los resultados alcanzados (3,22), y la disponibilidad y accesibilidad a la información recibida (3,39).

Llama la atención el resultado obtenido en las prácticas externas (2,59) aunque la desviación típica es de 1,42, lo que muestra que la experiencia personal influye mucho en el grado de satisfacción. Este aprobado puede deberse, además, por la falta de disponibilidad de plazas en instituciones y empresas donde realizar prácticas. Es por tanto una debilidad que conlleva la necesidad de ampliar la oferta con nuevos mecanismos y convenios.

El grado de satisfacción general con el plan de estudios es de 3,30, cifra que está algo por encima de la media de la UGR (3,15) y del propio Centro (3,01).

El grado de satisfacción con la oferta de movilidad es 3,14, por encima de la media de la UGR (2,86) y del propio Centro (2,91).

El grado de satisfacción con la difusión Web del plan de estudios es de 3,30.

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	-	0	4
Número de sugerencias recibidas	-	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	-	5 días

Valoración

Existen diferentes vías de acceso a quejas y sugerencia. Por un lado a través de la página Web del título y la otra por la Web de la Facultad, además de las que se entregan en soporte papel en la Secretaría de la Facultad.


En general las quejas han sido sobre el cierre de instalaciones por obras (un caso), por el mal clima que han generado algunos usuarios ajenos a la Universidad en la Biblioteca (una queja con la firma de un colectivo afectado), y la queja para solicitar, desde un Departamento, el agrupar todos los exámenes de una misma materia en una misma fecha.

El tiempo utilizado para responder ha sido inferior a 5 días. Los temas objeto de la queja se han solventado. En los casos en que ha sido falta de información del usuario, también se las ha facilitado los cauces para solventar la dificultad.

Los usuarios de nuestros servicios comienzan a utilizar el canal de sugerencias y quejas, lo cual significa un cambio en la cultura que redundará en la mejora de los Servicios de la Facultad. En cursos anteriores el que no hubiese ninguna queja o sugerencia cuestionaba la confianza en este medio. Esta situación ha cambiado y ha permitido la resolución de los temas planteados. Si bien, en las quejas planteadas por el usuario, se constata que en realidad se debe a la falta de información del mismo, siendo rápida la respuesta y remitiendo al usuario al canal de información correspondiente.

II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	8667	8600	8326	8.830
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	3,67/5	3.20/5	3,3/1,26

 Universidad de Granada			N° Revisión: 0 19/07/13	Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad
	AUTOINFORME GRADOS 13/14			

Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	4,20/5	-	4,00/0,63
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	4,17/5	-	3,00/0,00

Valoración

El número de visitas se ha incrementado en 504 visitas en un curso académico y ha aumentado el grado de satisfacción en el colectivo de estudiantes aunque no de forma significativa. Como consecuencia de ello en el curso 2013-14 se ha detectado la necesidad de mejorar la información de la Web y de las diferentes vías de acceso a la Titulación.

Puntos Fuertes

1. El profesorado ha mostrado en todo momento el deseo de coordinarse para evitar solapamientos y compartir experiencias positivas para la mejora de la didáctica y del proceso de enseñanza aprendizaje.
2. La existencia de una Oficina de Prácticas en la Facultad Ciencias Políticas y Sociología facilita la información y orientación en lo referente a las Prácticas Curriculares y Extracurriculares.
3. La movilidad nacional (Sicue) a pesar de carecer de becas se mantiene con la salida de 6 estudiantes y la recepción de otros 6 estudiantes. La movilidad Internacional en la Titulación es bastante significativa por cuanto de cada 100 estudiantes 9 son de la Titulación y los que cursan la Titulación de Ciencia Política y de la Administración y Derecho (13%) , alcanzando una participación total de 22%.
4. La existencia de dos vías de acceso a la información de la titulación aumenta la probabilidad de su consulta.
5. Los usuarios de nuestros servicios comienzan a utilizar el canal de sugerencias y quejas, lo cual significa un cambio en la cultura que redundará en la mejora de los Servicios de la Facultad

Puntos Débiles

1. La existencia de profesores que obtienen una menor valoración en las encuestas de opinión disminuye la valoración media ocultando la magnífica labor de numerosos docentes.
2. Número de plazas ofertadas para prácticas curriculares es insuficiente porque aunque haya firmado un Convenio, el número de plazas, en cada curso, depende de la decisión unilateral de la entidad de destino.
3. No existe un equilibrio entre los IN (148) y los OUT 58 (21 de Ciencia Política y 37 de la Doble titulación).
4. La ausencia de oferta de asignaturas en inglés impide la firma de nuevos convenios con Universidades de prestigio.
5. Existe confusión en los usuarios sobre la diferencia entre solicitud de información, queja y sugerencia.
6. El no computar el número de visitas a la web del título que directamente se hace desde la Página de la Facultad distorsiona el número real de visitas a la WEB de la titulación.
7. La titulación es bastante desconocida para los estudiantes de Bachillerato

III. PROFESORADO

El profesor implicado en el título se adecua por especialización a las materias impartidas. La diferentes disciplinas que participan en la formación de los estudiantes viene garantizada por la presencia de diez departamentos, de los que cabe destacar por su mayor participación a los de Ciencia Política y de la Administración, Sociología, Economía Aplicada, e Internacional, Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, Constitucional, Administrativo, Laboral, etc.

El 72,58% de los profesores que imparten docencia en la titulación es permanente, el 87,10% tiene el grado de doctor, y el 80,85% del PDI a tiempo completo de la titulación respecto al total, lo que demuestra el alto grado de especialización en las diferentes materias que se imparten para adquirir las competencias del Título

Para la mejora de la innovación docente, continúa en marcha y con una importante implicación del profesorado, el proyecto dirigido por el profesor Juan Carlos De Pablos: Código: 13-183 Título: -La documentación bibliográfica en la investigación social aplicada: la sistematización de su enseñanza en los grados en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología-. Convocado por la Universidad de Granada: Programa de innovación y buenas prácticas docentes: Convocatoria 2013. Duración: noviembre 2013-noviembre 2015.

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociología cuenta con los siguientes recursos materiales y servicios para la consecución de los objetivos y competencias previstas para los distintos planes de estudios:

1. La **distribución de los espacios** destinados a la docencia y actividades lo conforman dieciocho aulas con diferentes capacidades y cuatro seminarios, que permiten dar cabida a los estudiantes de cada una de las materias del plan formativo, para el desarrollo de las clases tanto teóricas como prácticas, o para la realización de tutorías y otras actividades. Todos estos espacios disponen de megafonía, instalación fija de cañón digital con conexión al ordenador y pantalla de proyección. Asimismo, los espacios disponen de puntos de conexión a la red informática de la UGR, además de conexión wifi que está activada en todo el edificio.

2. **Aula de Informática** para la realización de la docencia práctica, dividida en dos salas separadas con 80 puestos individuales dotadas de megafonía, ordenador con conexión a internet, cañón digital y pantalla fija de proyección. Los estudiantes disponen también de otra sala de libre acceso (Sala Universia), dentro de la biblioteca, con 40 puestos individuales dotados de ordenador con conexión a Internet y correo electrónico gratuito.

Tanto las Aulas de Informática como la Sala Universia, cuentan a lo largo del día, en horas determinadas, con personal técnico de apoyo. Asimismo, el Centro dispone de dos armarios móviles con cuarenta portátiles, que pueden trasladarse a cualquiera de las aulas de la Facultad siempre que el desarrollo de la docencia lo requiera.

3. **Aula de Informática-Seminario**. Este espacio cuenta con veinte puestos de trabajo y quince ordenadores con conexión a Internet más el ordenador del profesor y un cañón de proyección, destinado a grupos de trabajo reducidos.

4. Dos **Salas de Estudio**, una con capacidad para 36 personas y otra para 100. Cada puesto de lectura, en las dos salas, dispone de una conexión eléctrica, lo que permite a los usuarios enchufar sus ordenadores portátiles a la red eléctrica, además de la conexión wifi que está activada en todo el edificio.

5. **Aula Magna, Salón de Grados** con capacidad para 208 y 87 personas, respectivamente. Ambos espacios están dotados de megafonía, cañón y pantalla de proyección. El Aula Magna cuenta con un Sistema de Traducción Simultánea. Las características e infraestructura de éste último permiten a su vez conectarlo con el Salón de Grados. Asimismo, la pantalla instalada en el hall está conectada con el Aula Magna. Esta infraestructura permite que cualquier acto

celebrado en el Aula Magna sea retransmitido en tiempo real en la pantalla del hall y en el Salón de Grados.

6. **Aula Constitución 1812 “La Pepa”** con capacidad para 245 personas, además de Sala de Proyecciones, es un espacio común y de carácter multidisciplinar dirigido, principalmente, a la docencia práctica de los grados y posgrados impartidos en el Centro.

7. Biblioteca

Está situada en la planta baja de la Facultad de CC. Políticas y Sociología ocupando una superficie de 639 metros cuadrados. Cuenta con 139 puestos de lectura, distribuidos en tres salas, dirigidas principalmente a los alumnos. Una cuarta sala, “Sala Murillo Ferrol”, está destinada al personal investigador, equipada con ocho ordenadores fijos y con puntos de red para trabajar con portátiles.

8. CATI

Debido a la irrupción de nuevas tecnologías en el campo de los estudios sociopolíticos, desde el año 2001, la Facultad de CC. Políticas y Sociología cuenta con un Laboratorio de Estudios Sociales y de Opinión. La herramienta utilizada es la encuesta telefónica asistida por ordenador, CATI. Además de la labor investigadora, el Laboratorio sirve como centro de formación para los estudiantes de la Facultad, posibilitando el acceso a unos contenidos eminentemente prácticos relacionados con las materias del plan formativo. Cuenta con diez unidades de trabajo con sus correspondientes terminales telefónicas, auriculares y equipamientos informáticos. Estos puestos se encuentran en conexión con un servidor central desde el cual se gestiona y supervisa el trabajo realizado.

9. **Otros espacios y servicios** con los que cuenta el centro son: Conserjería (dos puntos de información, uno en cada una de la entradas de la Facultad), Secretaría del Centro, Decanato, dos Secretarías de los dos Departamentos con sede administrativa en la Facultad), Servicio de reprografía y encuadernación, una Oficina de Relaciones Internacionales, una Oficina de prácticas y una Oficina de atención a los alumnos con inquietudes deportivas. Asimismo, el Centro cuenta con una *Sala de Usos múltiples* y un Despacho de *Mediación, Medicina Preventiva y Promoción de la Salud*.

La gestión del uso de los diferentes espacios viene determinada por la programación docente anual, que realiza el Centro para el curso académico de la docencia y de las actividades permanentes. Por lo que se refiere a la gestión de otras actividades temporales, se gestionan a través del Decanato (Vicedecanato responsable), Secretaría y Conserjería. Los servicios de gestión y administrativos propios del Centro se coordinan desde el Decanato y la Secretaría. Todos los espacios, anteriormente detallados, son accesibles para discapacitados. La Facultad cuenta con dos ascensores con acceso a todos los niveles del edificio.

En cuanto a la Orientación académica y profesional del estudiante se ha diseñado un Plan de Acción Tutorial en la Facultad para facilitar la integración de los nuevos estudiantes, el acompañamiento de los que ya están integrados, y la orientación para el estudiante que finaliza sus estudios y se ha de enfrentar al mercado laboral. En todos los casos existe un detallado plan de actuación.

Así mismo se dispone de un despacho de Mediación como proyecto piloto en la Universidad de Granada

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Ciencias Políticas y de la Administración han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso	7,48	7,28	7,16	6,95
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	127	160	160	160
Estudiantes de nuevo ingreso	153	151	136	140

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-		30,00 %
Tasa de abandono	-	-	-		30,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	31,13 %	49,32%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-		88,00%
Tasa de éxito	73,41 %	69,65 %	78,35 %	79,63%	82,00%
Tasa de rendimiento	59,50 %	54,80 %	65,94 %	67,40%	55,00%
Duración media de los estudios	-	-	-		5 años

Valoración

Las necesidades establecidas desde el Vicerrectorado de Estudiantes propiciaron, en el curso 2011-12, un incremento de 33 plazas en la titulación, pasando de 127 plazas a 160. Como consecuencia de ello, y de forma progresiva, se ha incrementado un porcentaje de estudiantes que no obtienen plaza en ninguna de las titulaciones de la Ugr que se matriculan en esta titulación en tanto no obtienen plaza en otra. Así, a las 145 plazas que se ofertan a través de la doble titulación, se han de sumar las 160 de la propia titulación, siendo 305 plazas las que se ofrecen para cursar la titulación de ciencias Políticas y de la Administración. En este sentido, la tasa de abandono alcanza un porcentaje muy elevado (49,32%). En unos casos porque los estudiantes que restan a los que la solicitan en primera opción (106) son 54, y no están muy motivados, y en otros porque la masificación que se produce con más de 80 estudiantes por grupo no reúne las mejores condiciones para aplicar la reforma del Espacio Europeo de Educación Superior.

Por otro lado, dadas las altas tasas de impago, se deduce que existe una gran dificultad para afrontar el pago de matrícula cuando no se alcanza la suficiente nota para obtener beca. Se ha mostrado una fuerte migración hacia la Universidad a Distancia (UNED) debido a que una gran parte de estudiantes procede de otras zonas de España y su estancia en Granada dependía de ayudas públicas.

Por otro lado, la tasa de éxito y rendimiento va progresando de forma positiva, y en el de rendimiento está muy por encima de los valores estimados, 67,4% cuando lo previsto era del 55,00%.

En relación a los estudiantes que cursan la titulación a tiempo parcial se ha incrementado en los dos últimos cursos, estableciéndose en este momento en 131 estudiantes con menos de 42 créditos matriculados por curso.

Puntos Fuertes

Se aumentan las tasas de éxito y rendimiento, esta última está doce puntos por encima del valor estimado.

Puntos Débiles

1. La oferta de plazas para primero parece excesiva porque provoca que los estudiantes que no acceden a otras titulaciones, encuentren plaza en esta titulación (acceso por vía de la tercera fase de adjudicación), configurando un perfil de estudiante poco motivado para estudiar Ciencia Política y de la Administración que finalmente abandonan.
2. Existe un abandono excesivo de la titulación.
3. La no superación del curso completo impide a los estudiantes obtener la beca y se ven en la necesidad de abandonar los estudios

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Están respondidas las recomendaciones realizadas al título tanto en el Informe de Verificación como en el de Seguimiento (2010-11).

En el próximo seguimiento se responderá a las recomendaciones realizadas por la DEVA en el Informe de Seguimiento relativo a los cursos 2011-12 y 12-13, que a fecha de la elaboración de este autoinforme no se ha recibido.

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

Este título no ha introducido modificaciones no sustanciales al mismo durante el curso al que hace referencia este informe.

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación "Seguimiento y mejora de las titulaciones" accesible a través del Acceso Identificado.

Acción 10760	
Definición	Seguir incrementando la coordinación docente.
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	El aumento del número de reuniones entre el profesorado que comparte una misma asignatura, con los coordinadores de grupo, con el coordinador de la titulación, etc. suponen un incremento de la coordinación. Está en proceso puesto que comienzan las reuniones con los coordinadores de módulo.
Acción 10762	
Definición	Revisar la página web del Título y del Centro con el objeto de ofrecer una información completa y exhaustiva del Grado en CPA
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	

**Acción 10762**

Actuaciones Desarrolladas	Se han revisado algunos apartados y se espera continuar actualizando y mejorando los contenidos.
---------------------------	--

Acción 10763

Definición	Mejorar la participación del PAS y del profesorado en los procesos de evaluación del título. Realizar encuestas presenciales al profesorado y al Personal de Administración y Servicios
Curso	2013
Responsable	Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10764

Definición	Solicitar el desdoblamiento de grupos en primer curso garantizando el número de alumnos por grupo de los Grados (inferior a 80)
Curso	2013
Responsable	Centro y Vicerrectorado de Ordenación Académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10765

Definición	Estudiar las causas que provocan el absentismo en el aula y diseñar un plan de actuación acorde a las causas
Curso	2013
Responsable	Centro
Conseguida	En proceso

**Acción 10765**Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 10766**

Definición

Redirigir, la entrada a la web oficial del título cada vez que se entre en la web de la Facultad.

Curso

2013

Responsable

Centro

Conseguida

En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 10767**

Definición

Incentivar mecanismos que faciliten el outgoing de los estudiantes Erasmus

Curso

2013

Responsable

Centro

Conseguida

En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 10769**

Definición

Revisar el cómputo de alumnos a tiempo parcial diferenciado de los estudiantes Erasmus

Curso

2013

Responsable

Vicerrectorado de Estudiantes

Conseguida

En proceso

**Acción 10769**Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 10770**

Definición

Mejorar los procesos de matrícula en cuanto a la anulación de las matrículas de los estudiantes que no abonen las tasas académicas en tiempo y forma, para que dichas plazas sean reasignadas a alumnos en lista de espera

Curso

2013

Responsable

Vicerrectorado de Estudiantes y Distrito Único

Conseguida

En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 10771**

Definición

Continuar trabajando en la difusión de la titulación para incrementar el número de estudiantes que la eligen como primera opción.

Curso

2013

Responsable

Centro

Conseguida

En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 10772**

Definición

Diseño de un Plan de Acción Tutorial que mejore el proceso de integración, de desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y de las vías de inserción profesional de los titulados.

Curso

2013

**Acción 10772**

Responsable Centro

Conseguida En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 11561**

Definición Incentivar la participación en cursos de formación docente e innovación de todos los profesores

Curso 2014

Responsable Centro

Conseguida En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 11562**

Definición Detectar cuantos estudiantes han tenido que abandonar sus estudios por no alcanzar la calificación mínima exigida para la obtención de la beca

Curso 2014

Responsable Centro

Conseguida En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 11563**

Definición Realizar un análisis para comprobar si los estudiantes que abandonan la titulación es de aquellos que no la eligen en primera opción y casi se matriculan porque no hay plazas en las titulaciones que eligen entre las tres

**Acción 11563**

primeras opciones

Curso 2014

Responsable Centro

Conseguida En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 11564**

Definición Ampliar el número de plazas a través de convenios Específicos entre la Facultad y la Junta de Andalucía para la realización de prácticas curriculares

Curso 2014

Responsable Centro

Conseguida En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 11565**

Definición Realizar todas las encuestas de forma presencial

Curso 2014

Responsable Centro

Conseguida En proceso

Indicador de
ConsecuciónActuaciones
Desarrolladas**Acción 11566**

**Acción 11566**

Definición	Introducir información visible en el apartado de sugerencias y reclamaciones para que se diferencie lo que es una solicitud de información, una sugerencia y una queja.
Curso	2014
Responsable	Centro
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 10768

Definición	Colaborar y organizar cursos de formación en lengua extranjera
Curso	2013
Responsable	Centro
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	04/12/2014
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	Punto débil¹	Responsable del seguimiento
Incentivar la participación en cursos de formación docente e innovación de todos los profesores	1	CGITC
Detectar cuantos estudiantes han tenido que abandonar sus estudios por no alcanzar la calificación mínima exigida para la obtención de la beca	10	CGITC



Realizar un análisis para comprobar si los estudiantes que abandonan la titulación es de aquellos que no la eligen en primera opción y casi se matriculan porque no hay plazas en las titulaciones que eligen entre las tres primeras opciones	8-9	CGITC
Realizar todas las encuestas de forma presencial	1	CGITC
Ampliar el número de plazas a través de convenios Específicos entre la Facultad y la Junta de Andalucía para la realización de prácticas curriculares	2	Centro
Introducir información visible en el apartado de sugerencias y reclamaciones para que se diferencie lo que es una solicitud de información, una sugerencia y una queja.	5	Centro
Ofertar de forma progresiva asignaturas impartidas en inglés.	3 y 4	Centro
Disminuir el número de estudiantes de nuevo ingreso	8-9	Vicerrectorado Estudiantes

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece