

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14  
Convocatoria 14/15**

| <b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>   |   |
|---------------------------------|---|
| Id. Ministerio                  | 2500899   |
| Denominación del título         | Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas (273)                           |
| Curso académico de implantación | 2010/11   |
| Centro                          | Facultad de Filosofía y Letras  |
| Web de la titulación            | <a href="http://grados.ugr.es/modernas/">http://grados.ugr.es/modernas/</a> |
| Responsable del Seguimiento     | Sr. José Antonio Pérez Tapias (Decano)                                      |

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

Durante el curso 2013-14 el Plan de Estudios de la titulación de Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas se ha desarrollado de forma adecuada y conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación. La única dificultad que consta con respecto a la implantación del mismo se refiere a la posibilidad de ofertar una asignatura optativa de la mención de Chino que debido a las limitaciones de potencial docente del departamento encargado de su impartición no puede ofertarse a los alumnos de esta titulación. Se han introducido además algunas mejoras que buscan una correcta adecuación entre los contenidos de las materias de idioma y literatura (inglés) y el nivel de los estudiantes que acceden a ellas.

En el curso 2013-14 ha quedado resuelto el asunto derivado del procedimiento de acreditación lingüística para los estudiantes de esta titulación, uno de los aspectos más importantes y sustanciales en el diseño y organización del plan de estudios. La solución ha supuesto el establecimiento de una medida de exención de la acreditación lingüística externa y el establecimiento de un sistema de evaluación específico que permita la evaluación de la competencia comunicativa de los estudiantes, mediante pruebas objetivas de dominio que debe evaluar las cuatro destrezas (expresión/interacción oral y expresión escrita; comprensión oral y escrita), según los parámetros establecidos por el Marco Común de Referencia Europeo de las Lenguas (MCREL).

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado tres reuniones de coordinación general presididas por el Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado y por el Coordinador de Gestión, Calidad e Innovación, a las que han sido convocados los coordinadores de los títulos de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. En ellas se ha trabajado sobre diversos asuntos relativos al desarrollo del programa formativo, en particular la implantación y gestión de la asignatura "Trabajo Fin de Grado", la preparación del Informe Anual de la Titulación y la actualización de la información y documentación que debe incorporarse al Registro de Universidades, Centros y Titulaciones (RUCT) de cada uno de los títulos que se imparten en el centro. Han sido también el foro para debatir sobre los procesos de modificación de aquellas titulaciones en las que, después de una primera fase de implantación, se considera importante la incorporación de algunos cambios en el diseño, organización y desarrollo de sus programas formativos.

**Puntos Fuertes**

1. El nivel de satisfacción con los programas formativos es adecuado

**Puntos Débiles****II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**II.1.1 Composición de la CGICT**

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas de la Facultad de Filosofía y Letras ha estado compuesta durante el curso 2013-14 por los siguientes miembros titulares:

**Representantes del sector PDI:** Enrique F. Quero Gervilla (coordinador), Juan Manuel Martín García (vicedecano de ordenación académica y profesorado), Aurora Salvatierra Ossorio, Olga Ruiz Morell, Pedro San Ginés Aguilar y Victoriano Peña Sánchez

**Representantes del sector alumnado:** Noelia Gutiérrez Maldonado

**Representantes del sector PDI PAS:** María Aurora Castro Extremera

**II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

A la vista de lo contenido en el Informe Anual de la titulación del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas, en relación con este apartado, se puede señalar que hay un correcto funcionamiento capaz de permitir un adecuado seguimiento del título, procurando que la coordinación tanto horizontal como vertical favorezca el adecuado progreso de la titulación y la solución de los posibles problemas e incidencias surgidos en su desarrollo e implantación. La Comisión se ha reunido tres veces para abordar aspectos relacionados con el seguimiento y desarrollo de la titulación, sobre todo en aquellos aspectos que se refieren al análisis y respuesta de posibles incidencias, así como en el proceso para la elaboración y aprobación por parte de la comisión del Informe Anual de la titulación. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título.

**II.2 Contribución de la aplicación del SGC al desarrollo del Título****2.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

| Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado  | 2011-12 | 2012-13 | 2013/14 |
|---|---------|---------|---------|
| Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.   | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR. | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| Número de reuniones de coordinación docente realizadas  | 3       | 2       | 3       |

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

| Curso 2013-14 |      |        |      |      |      |
|---------------|------|--------|------|------|------|
| Título        |      | Centro |      | UGR  |      |
| M             | DT   | M      | DT   | M    | DT   |
| 4,08          | 1,03 | 3,91   | 1,13 | 3,83 | 1,12 |

| Curso 2012-13 |      |        |      |      |      | Curso 2011-12 |      |        |     |      |      | Curso 2010-11 |      |        |      |      |      |
|---------------|------|--------|------|------|------|---------------|------|--------|-----|------|------|---------------|------|--------|------|------|------|
| Título        |      | Centro |      | UGR  |      | Título        |      | Centro |     | UGR  |      | Título        |      | Centro |      | UGR  |      |
| M             | DT   | M      | DT   | M    | DT   | M             | DT   | M      | DT  | M    | DT   | M             | DT   | M      | DT   | M    | DT   |
| 3,94          | 1,11 | 3,83   | 1,14 | 3,80 | 1,12 | 4,02          | 1,03 | 3,86   | 1,1 | 3,80 | 1,13 | 4,02          | 1,03 | 3,86   | 1,15 | 3,81 | 1,12 |

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

|                      | Titulación    |      |               |       |               |       |               |            |
|----------------------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------------|
|                      | Curso 2013-14 |      | Curso 2012-13 |       | Curso 2011-12 |       | Curso 2010-11 |            |
|                      | Media         | Desv | Media         | Desv. | Media         | Desv. | Media         | Desviación |
| <b>Dimensión I</b>   | 4,08          | 1,05 | 3,61          | 1,09  | 3,65          | 1,13  | 3,78          | 1,09       |
| <b>Dimensión II</b>  | 4,06          | 1,08 | 3,51          | 1,17  | 3,55          | 1,19  | 3,64          | 1,15       |
| <b>Dimensión III</b> | 4,08          | 1,01 | 3,54          | 1,05  | 3,68          | 1,05  | 3,69          | 1,06       |
| <b>Dimensión IV</b>  | 4,15          | 1,11 | 3,63          | 1,22  | 3,67          | 1,23  | 3,81          | 1,20       |

|                      | Universidad   |      |               |       |               |       |               |            |
|----------------------|---------------|------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------------|
|                      | Curso 2013-14 |      | Curso 2012-13 |       | Curso 2011-12 |       | Curso 2010-11 |            |
|                      | Media         | Desv | Media         | Desv. | Media         | Desv. | Media         | Desviación |
| <b>Dimensión I</b>   | 3,86          | 1,11 | 3,81          | 1,12  | 3,79          | 1,13  | 3,75          | 1,15       |
| <b>Dimensión II</b>  | 3,80          | 1,18 | 3,75          | 1,18  | 3,74          | 1,19  | 3,71          | 1,20       |
| <b>Dimensión III</b> | 3,82          | 1,10 | 3,77          | 1,10  | 3,77          | 1,10  | 3,72          | 1,11       |
| <b>Dimensión IV</b>  | 3,87          | 1,21 | 3,84          | 1,22  | 3,83          | 1,22  | 3,80          | 1,23       |

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### Valoración

Todas las Guías Docentes se han diseñado y aprobado de acuerdo al Plan de Ordenación Docente del curso 2013-14, siguiendo el procedimiento establecido que pasa por solicitarlas a los departamentos con docencia en la titulación a través de la plantilla que existe para ello según la normativa establecida por la Universidad de Granada.

El 100% de las Guías Docentes se encuentran publicadas en la web del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas; asimismo, son accesibles desde las páginas electrónicas de los departamentos implicados en la docencia de la titulación y, también, en la web de la Facultad de Filosofía y Letras.

La coordinación en relación con todo este proceso se ha desarrollado desde la CGICT: todas las Guías Docentes de las asignaturas del módulo inicial han sido revisadas por el coordinador de la titulación, y las de los niveles iniciales de las distintas lenguas maior han sido cometido de los responsables académicos de las distintas áreas de conocimiento: ruso, hebreo, chino e italiano.

El curso 2013-14 ha sido el primero en el que se ha desarrollado todo el proceso relativo a la asignatura "Trabajo Fin de Grado" (TFG), cuya gestión ha sido llevada a cabo en estrecha coordinación con el centro. Se han cumplido los plazos establecidos para la solicitud y asignación de tutores a lo largo del primer cuatrimestre del curso. La comunicación con los estudiantes, los profesores y la coordinación de la titulación ha funcionado correctamente. Todo el proceso de defensa y evaluación del TFG se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en las directrices aprobadas por la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras. En cuanto a los resultados se puede considerar que han sido óptimos en función del trabajo realizado por los estudiantes. No se han detectado incidencias en todo el proceso.

En el curso 2013-14 se han registrado a través de diversos medios un total de cuatro incidencias relacionadas con distintos aspectos del desarrollo de la docencia en el Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas. A todas ellas se ha intentado dar respuesta desde la coordinación académica, acudiendo cuando ha sido necesario a otras instancias de la Facultad de Filosofía y Letras o de la propia Universidad de Granada para intentar encontrar las soluciones más efectivas a los problemas o necesidades planteadas.

Con respecto a la valoración obtenida en los cuestionarios de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación la puntuación media alcanzada es



sensiblemente superior a la obtenida en el centro (3,91) y en la Universidad de Granada (3,83), lo que indica la buena marcha del título. También ha experimentado un aumento con respecto al curso 2012-13 e incluso con respecto a los cursos anteriores.

El análisis por dimensiones de esta encuesta de opinión de los estudiantes ofrece una valoración muy positiva ya que la titulación se encuentra claramente por encima de la media de todas las dimensiones de la Universidad de Granada y también lo está con respecto a la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades. Aunque todas ellas reciben una puntuación elevada, lo más significativo es el ambiente de clase y la relación entre profesorado y estudiantes. Se ha producido un incremento considerable de esta puntuación con respecto a los datos obtenidos en los cursos anteriores desde la implantación de la titulación.

### 2.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

#### Valoración

No procede. La titulación no tiene en su plan de estudios Prácticas Externas

### 2.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Indicadores relativos a la movilidad  | 2011-12 | 2012-13 | 2013/14 |
|---|---------|---------|---------|
| Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)              | 2       | 25      | 25      |
| Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN) | 21      | 99      | 104     |
| Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título              | 1       | 7       | 19      |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad               | -       | -       | 3,44    |
| Tasa de participación   | -       | 8,11%   | 12,90%  |
| Tasa de rendimiento   | -       | 75,00%  | 86,26%  |

#### Valoración

Como corresponde a un grado basado en el aprendizaje de una lengua extranjera, los alumnos matriculados en este grado hacen un uso intensivo de estos programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad de Granada (Erasmus y Plan Propio). Esta particularidad se evidencia en el número de estudiantes que han participado en estos programas durante el curso 2013-14 (25), el mismo que en el curso anterior y sensiblemente superior (salvo en el caso del Grado en Estudios Ingleses) de otras titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, como lo indica también la tasa de participación que ha experimentado un incremento en más de cuatro puntos con respecto al curso 2012-13. No ocurre lo mismo con la tasa de rendimiento, en la que se observa un descenso importante en relación con el curso anterior. Los datos de la tasa de rendimiento sube en 11,26%

Se observa también un incremento tanto en el número de estudiantes que vienen a la Universidad de Granada a través de programas de movilidad (pasa de 99 en el curso 2012-13 a 104 en este curso) como el número de universidades de destino de los/las estudiantes de la titulación (que pasa de 7 a 19 en este curso). Estos dos indicadores ponen de manifiesto la extraordinaria importancia que tienen estos programas en un título basado en el aprendizaje de las lenguas extranjeras. El propio Informe Anual de la titulación señala que existe un número elevado de estos convenios, con centros de humanidades en los que se pueda desarrollar el aprendizaje de lenguas modernas y el estudio de sus literaturas y culturas (Austria, Alemania, Dinamarca, Francia, Italia, Letonia, Portugal, Polonia, Finlandia y Rusia), con los que se quiere dar cobertura a la demanda de movilidad de los alumnos del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas. La finalidad de estos convenios se ajusta perfectamente a los objetivos del título y supone un complemento fundamental para la formación de los alumnos. Todos ellos son centros que figuran en el Ranking Web de Universidades (webometrics.info).

La tasa de participación y la tasa de rendimiento han experimentado un incremento con respecto al curso 2012-13.

Por lo que respecta al grado de satisfacción de los estudiantes con estos programas de movilidad (3,44) se puede señalar que resulta muy satisfactorio, en comparación con la



valoración general para la rama de Artes y Humanidades (3,12) y sobre todo con la media de la Facultad de Filosofía y Letras (2,95) en este mismo apartado.

#### 2.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Indicadores relativos a la satisfacción                             | 2011-12 | 2012-13 | 2013/14 |
|---|---------|---------|---------|
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)    | -       | -       | 3,10    |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado) | 3,83    | 3,00    | 3,53    |
| Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)         | -       | 4,00    | 4,25    |

*Valoración sobre 5*

#### Valoración

En el caso de los estudiantes, las encuestas de satisfacción han sido realizadas de forma online a través de un procedimiento establecido por el centro para el curso 2013-14 que ha facilitado y orientado la gestión de este procedimiento poniendo a disposición de las titulaciones y sus coordinadores las aulas de informática para que pudieran ser utilizadas por los estudiantes y así garantizar una mayor participación y visibilidad de los resultados. Los resultados obtenidos en esta encuesta indican un nivel de satisfacción que se sitúa por encima de la rama de Arte y Humanidades (2,98) y está en la media de los valores de la Facultad de Filosofía y Letras (3,10). Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son los programas de movilidad, la gestión administrativa de la titulación y el asesoramiento y orientación académica recibidos durante el desarrollo de la carrera; en cambio, lo menos valorado es el grado de cumplimiento de las expectativas sobre la titulación, la atención a las quejas y reclamaciones y la planificación y desarrollo de la enseñanza. También se valora por debajo de la media las prácticas externas; no obstante, puede considerarse que se trata de un juicio de valor sobre su no existencia en el plan de estudios más que una opinión sobre las mismas que en realidad no existen.

Por lo que respecta al profesorado se observa un incremento en relación con el curso 2012-13. Lo más valorado es la gestión académica y administrativa de la titulación y los mecanismos para la difusión del título. El resto de ítems ofrecen también una valoración favorable en su conjunto.

Para el PAS, los principales ítems que expresan su satisfacción con el título son la gestión de los trámites administrativos y la planificación y desarrollo de las enseñanzas, junto con la relación con distintos colectivos y la gestión académica de la titulación. En su conjunto está también por encima, en 0,25 puntos, con respecto al curso 2012-13.

#### 2.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

| Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones  | 2012-13 | 2013/14 |
|--|---------|---------|
| Número de reclamaciones recibidas  | 27      | 11      |
| Número de sugerencias recibidas  | 7       | 2       |
| Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas. | 3 días  | 3 días  |

#### Valoración

En la web del Grado y en la secretaría del Centro se encuentran impresos de sugerencias y quejas, así como de consultas, a disposición de los usuarios. En el primer caso, las tramitadas a través de la web, llegan directamente a la coordinación del Grado. En el segundo caso, se hacen llegar al responsable del Centro que los clasifica y traslada a la coordinación del grado y/o al responsable de procedimiento al que afecte la sugerencia, queja o consulta.

Se observa un descenso considerable con respecto al curso 2012-13 en el número de reclamaciones recibidas, pasando de 27 a 11.



También se observa un descenso importante en relación con las sugerencias. En cualquier caso se han atendido conforme a la solicitud de información que se solicitaba en cada una de ellas.

Se mantiene el mismo plazo de tiempo para dar respuesta a las reclamaciones recibidas.

### 2.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

| Indicadores relativos a la difusión del título                                    | 2011-12 | 2012-13 | 2013/14 |
|---|---------|---------|---------|
| Número de visitas recibidas a la web de la titulación                             | 17.641  | 18.179  | 17.641  |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión web del plan de estudios | -       | -       | 3,02/5  |
| Grado de satisfacción del profesorado con la difusión web del plan de estudios    | 3,58/5  | 3,58/5  | 3,72/5  |
| Grado de satisfacción del PAS con la difusión web del plan de estudios            | -       | 4,5/5   | 4,38/5  |

#### Valoración

La difusión de la titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

Como en los cursos anteriores, la página web de la titulación (<http://grados.ugr.es/modernas>) es una de las que reúne un mayor número de visitas en la Facultad de Filosofía y Letras, junto con la del Grado en Estudios Ingleses y, recientemente, el Grado en Arqueología. En el curso 2013-14 se ha producido un pequeño descenso con respecto al anterior, situándose en valores similares al curso 2011-12.

Sobre la satisfacción de los colectivos implicados (alumnado, profesorado y PAS), destacar el incremento que se ha producido en el sector profesorado y el leve descenso entre el Personal de Administración y Servicios. En el caso de los estudiantes se encuentra en una posición favorable, sobre todo si se compara con los resultados de otras titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras. No tenemos datos relativos a cursos anteriores por lo que no es posible establecer aquí una comparativa de su evolución.

#### Puntos Fuertes

1. Mecanismos de coordinación docente
2. Elevada participación de estudiantes en los programas de movilidad IN
3. Amplia oferta académica para participar en programas de movilidad
4. Grado de satisfacción general con el plan de estudios
5. Elevado número de visitas a la página web

#### Puntos Débiles

1. Falta de profesorado para las áreas de conocimiento de chino, italiano y japonés
2. Participación de estudiantes en los programas de movilidad OUT

**III. PROFESORADO**

Según los datos relativos a indicadores del sistema de garantía de la calidad de la titulación se ha producido un incremento en el número total de PDI que imparte clases en la titulación cuyo aumento ha sido progresivo conforme a la implantación de nuevos cursos. El porcentaje de PDI permanente (76,67%) y el de PDI doctor (91,67%) también ha experimentado un aumento con respecto a los cursos anteriores, lo que indica una correcta adecuación del profesorado implicado en el título.

Desde la coordinación de la titulación junto con los responsables académicos de la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada se han llevado a cabo las responsabilidades propias para garantizar el correcto desarrollo de las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación.

**Puntos Fuertes****Puntos Débiles**

1. A pesar de los esfuerzos realizados, todavía la dotación de personal docente en las menciones de lengua y cultura china e italiana no es suficiente para cubrir la demanda actual

**IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

Las necesidades en relación con los recursos e infraestructuras necesarios para la impartición de esta titulación se han visto cubiertas, en parte gracias a la modernización tecnológica de algunas aulas en virtud de los objetivos alcanzados en el Contrato Programa de la Facultad de Filosofía y Letras. Tanto la adecuación de los recursos humanos como materiales resulta adecuada para el desarrollo de las actividades docentes y la aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que requiere esta titulación. No obstante, sería recomendable incorporar aulas específicas para el desarrollo de la docencia en función de los contenidos y características propias de la titulación.

Los servicios necesarios para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante se están realizando de forma adecuada tanto desde la coordinación del título como desde las unidades de administración y gestión del centro.

**V. INDICADORES**

Los resultados académicos del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas han sido los siguientes:

| <b>Indicadores de acceso y matrícula</b>    | <b>2010-11</b> | <b>2011-12</b> | <b>2012-13</b> | <b>2013/14</b> |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Nota media de acceso                        | 7,77           | 8,47           | 8,69           | 9,13           |
| Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas | 70             | 75             | 75             | 75             |
| Estudiantes de nuevo ingreso                | 62             | 76             | 87             | 73             |

| <b>Resultados académicos</b>   | <b>2010-11</b> | <b>2011-12</b> | <b>2012-13</b> | <b>2013/14</b> | <b>Valor Estimado</b> |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|
| Tasa de graduación             | -              | -              | -              | -              | 50,00%                |
| Tasa de abandono               | -              | -              | -              | -              | 30,00%                |
| Tasa de abandono inicial       | -              | -              | 20,00 %        | 13,51%         | -                     |
| Tasa de eficiencia             | -              | -              | -              | 98,69%         | 75,00%                |
| Tasa de éxito                  | 83,79 %        | 89,18 %        | 88,36 %        | 89,08%         | 80,00%                |
| Tasa de rendimiento            | 70,33 %        | 79,90 %        | 78,60 %        | 80,05%         | 60,00%                |
| Duración media de los estudios | -              | -              | -              | 4 años         | 5 años                |



### Valoración

En relación con los indicadores de acceso y matrícula se observa un importante incremento de la nota media de acceso a la titulación lo que indica la preparación y motivación de los estudiantes que deciden cursar esta titulación. En cambio, se ha producido un ligero descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso con respecto a la situación del curso 2012-13.

Por lo que respecta a los resultados académicos, se ha producido un notable descenso de la tasa de abandono inicial, que pasa del 20% al 13,51%. Asimismo, la tasa de éxito recupera los valores del curso 2011-12 y se sitúa por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación. La tasa de éxito es ligeramente superior a la media de la rama de Arte y Humanidades (87,93%) y también está por encima de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (85,65%).

Lo mismo ocurre con la tasa de rendimiento cuya progresión al alza se mantiene desde la implantación del título, situándose también por encima, en más de 20 puntos, del valor estimado en la Memoria de Verificación. En este caso, el incremento con respecto a la media de la rama de Arte y Humanidades (76,37%) y de la Facultad de Filosofía y Letras (72,97%) es más sustancial.

Se incorpora al Informe Anual el dato relativo a la tasa de eficiencia que se encuentra en un nivel muy elevado y muy por encima de lo estimado en la Memoria de Verificación.

Todo ello indica, en general, la buena marcha de la titulación con respecto a los resultados académicos de los estudiantes.

### Puntos Fuertes

1. Descenso de la tasa de abandono inicial
2. Elevada tasa de eficiencia
3. La tasa de éxito está por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación
4. La tasa de rendimiento está por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación
5. Aumento considerable de la nota media de ingreso al título

### Puntos Débiles



**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

| Recomendación del Informe de Verificación  | Respuesta dada.  |
|--|--|
| <b>5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS</b><br>5.1 Se recomienda justificar las acciones de movilidad a los objetivos del título   | En proceso   |
| <b>9. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD</b><br>9.5 Se recomienda establecer un procedimiento para la recogida de la información sobre la satisfacción de otros colectivos externos, como por ejemplo empleadores, que pueden aportar otro punto de vista de interés para la titulación | Es un compromiso de la UGR realizar el seguimiento de sus egresados. En este seguimiento se contempla la recogida de información sobre la satisfacción de los empleadores. |

En el próximo seguimiento se responderán a las recomendaciones realizadas por la DEVA en el Informe de Seguimiento relativo a los cursos 2011-12 y 12-13, que a fecha de elaboración de este autoinforme no se ha recibido.

**VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES**

No hay modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento

**VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO****8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

De las acciones de mejora propuestas para la titulación en el Informe Anual del curso 2012-13 se han conseguido llevar a cabo las que se refieren a la implicación de todos los colectivos en la realización de las encuestas de satisfacción y la relativa al seguimiento de los alumnos del título en los grupos de lengua para optimizar su rendimiento académico. La reducción del número de alumnos en los grupos de lengua minor/idioma moderno de italiano y chino no se ha podido llevar a cabo teniendo en cuenta el potencial docente de los departamentos implicados.

**Acción 11146**

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Definición                | Reducir el tamaño de los grupos de lengua minor/idioma moderno en italiano y chino. |
| Curso                     | 2013  |
| Responsable               | Coordinaciones académicas y Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado      |
| Conseguida                | En proceso  |
| Indicador de Consecución  |   |
| Actuaciones Desarrolladas |   |

**Acción 11168**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Definición                | Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial |
| Curso                     | 2013   |
| Responsable               | Coordinación académica   |
| Conseguida                | Sí   |
| Fecha Conseguido:         | 01/09/2014   |
| Indicador de Consecución  | Consultar evolución de tasas de abandono en 1º y 2º curso.   |
| Actuaciones Desarrolladas | Charlas con el alumnado en jornadas de recepción y en las diferentes materias                            |

**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

| <b>Acción</b>  | <b>Punto débil<sup>1</sup></b>   | <b>Responsable del seguimiento</b>                             |
|--|--|--|
| Actividades de información y difusión de los programas de movilidad entre los alumnos de la titulación   | Punto débil 2 (2.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD)                               | Coordinación académica y Oficina de Relaciones Internacionales |
| Sincronización del procedimiento de respuesta a las quejas y reclamaciones entre la plataforma para la gestión de la calidad y el correo electrónico del coordinador | Punto débil 3 (2.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES) |  |

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece