

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14  
Convocatoria 14/15**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Id. Ministerio	2501827
Denominación del título	Grado en Maestro en Educación Infantil (258)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/infantil/">http://grados.ugr.es/infantil/</a>
Responsable del Seguimiento	SR. NARANJO RODRIGUEZ, JOSE ANTONIO

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

El título se ha desarrollado conforme a lo establecido en las memorias de verificación y modificación del mismo. Las modificaciones del plan de estudios realizadas han sido las siguientes:

- Se incluye la propuesta del Curso de Adaptación para Diplomados.
- Se corrige la denominación de la materia "Didáctica de la lengua española en Educación Infantil" por "Didáctica de la lengua y la literatura españolas en Educación Infantil".
- Se cambia la denominación del título de la asignatura "Síntesis teológica en Educación Infantil" por la denominación de "La iglesia, los sacramentos y la moral".
- Modifican las competencias señaladas para las asignaturas "Psicología de la Educación" y "Psicología del Desarrollo". Eliminar de "Psicología del Desarrollo" la competencia CG10 y la CDMB5 y añadir en "Psicología de la Educación" la CG10.
- Se cambia la denominación de la asignatura optativa de Granada "Expresión musical, plástica y corporal para una educación inclusiva" por "Estrategias y recursos didácticos en educación corporal, plástica y musical".
- Se cambian de semestres las asignaturas "Las artes visuales en la Infancia", al 4º semestre y, la asignatura "Organización del centro y del aula", al tercer semestre.
- Se cambia la distribución del porcentaje de las actividades formativas en el Prácticum, y disminuyen en un 60% las actividades presenciales en el centro colaborador.
- Se incluye la propuesta del Curso de Adaptación al Grado para Diplomados.

Las dificultades detectadas y las acciones de mejora emprendidas para el desarrollo de la docencia, se describen con detalle en los apartados siguientes del Autoinforme.

**II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO****II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

María Fernández Cabezas, Coordinadora, Psicología Evolutiva y de la Educación  
José Gijón Puerta, Vicedecano de Innovación, Transferencia y Gestión de la Calidad.  
Mercedes Molina Moreno, Didáctica de la Lengua y la Literatura  
M. Luisa Hernández Ríos, Didáctica de las Ciencias Sociales



M Purificación Pérez García, Didáctica y Organización Escolar  
Pedro Arteaga Cezón, Didáctica de la Matemática  
Pilar Jiméneñez Tejada, Didáctica de las Ciencias Experimentales  
Virginia Viciano Garofano, Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal  
Carolina López Zambudio, Sector Alumnado

### II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

Se han mantenido 10 reuniones formales cuyas actas están a disposición de los implicados en la titulación. Además de otras informales, a las que se han incorporado profesorado y tutores.

Los temas tratados han sido pertinentes para el desarrollo del título: Puntos a incluir en el MODIFICA (Información relativa al Modifica, tal como los porcentajes destinados a las diferentes metodologías o actividades formativas de todas las asignaturas del grado); Revisión de la propuesta de la Guía del Trabajo Fin de Grado; Informe anual de la titulación e indicadores SGC; etc.). Se consideran suficientes para el seguimiento de la implantación del título. Se hace constar también el elevado nivel de asistencia no sólo de los miembros de la comisión, sino también de los tutores y profesorado.

## II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

### 2.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaborada de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	14	8	10

Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,85	1,14	3,89	1,13	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,81	0,92	3,86	1,11	3,80	1,12	3,80	1,18	3,87	1,14	3,79	1,13	3,76	1,18	3,88	1,13	3,75	1,15

Valores sobre 5

Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones



	<b>Titulación</b>							
	<b>Curso 2013-14</b>		<b>Curso 2012-13</b>		<b>Curso 2011-12</b>		<b>Curso 2010-11</b>	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,85	1,15	3,86	1,13	3,83	1,15	3,84	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,83	1,19	3,78	1,20	3,75	1,21	3,81	1,20
<b>Dimensión III</b>	3,83	1,14	3,82	1,12	3,77	1,13	3,76	1,15
<b>Dimensión IV</b>	3,92	1,21	3,92	1,21	3,86	1,23	3,95	1,19

	<b>Universidad</b>							
	<b>Curso 2013-14</b>		<b>Curso 2012-13</b>		<b>Curso 2011-12</b>		<b>Curso 2010-11</b>	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<b>Dimensión III</b>	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### **Valoración**

Destacamos el ajuste de las guías docentes a la normativa de la UGR, incorporándose a las mismas información sobre la evaluación única, las metodologías y la fecha en que aprobaron por el Consejo de Departamento, punto que además forma parte del Plan de Mejora de la Titulación.

También debemos mencionar el funcionamiento de Comisión Académica de Grado desde 2012, formada por profesorado de diferentes áreas y el trabajo de los tutores de grupo-curso, encargados de coordinar la interacción entre estudiantes y profesorado.

El papel de las personas implicadas en la coordinación del Prácticum ha sido importante para su correcto desarrollo. Para la coordinación del Practicum II se estableció un grupo de trabajo constituido por el profesorado de diferentes áreas, par iniciar un proceso de preparación de materiales para la asignatura y su evaluación de forma conjunta.

Hay que resaltar la labor realizada para establecer la evaluación de los TFG de forma coordinada, utilizando para ello un modelo de rúbrica. En su elaboración ha intervenido la Comisión de Garantía Interna de la Calidad., participando también en la elaboración del documento con la descripción de las diferentes tipologías.



Según el informe sobre la satisfacción del alumnado, la puntuación dada por los estudiantes en el ítem "Satisfacción con la Labor del profesorado del Título" es de un 3,85, ligeramente más elevada que en cursos anteriores y en el nivel del por el Centro y de la Universidad.

Por tanto, se puede concluir que en el curso académico 2013-2014 las puntuaciones de satisfacción del alumnado han subido ligeramente en relación a cursos anteriores, siendo la mejora valorada Ambiente de clase y relación profesor-alumno.

#### Puntos fuertes

1. Hay que señalar el elevado grado de coordinación que existe entre los diferentes profesionales que están implicados en el Grado de Educación Infantil a todos los niveles.

2. Se ha hecho un esfuerzo por actualizar todas las Guías de todas las asignaturas del Grado, incorporando fecha de aprobación en Consejo y normativa de evaluación única. Todas ellas están disponibles en la página web del Grado.

#### Puntos débiles

No se han detectado

#### Análisis de la enseñanza virtualizada

Durante el curso 2013/2014, se ha impartido de forma virtualizada en el grado las siguientes asignaturas:

258 11 14 - Teoría de la Educación: ideas y prácticas de la enseñanza

258 11 26 - Atención a la diversidad en Educación infantil

No se disponen de datos para el análisis.

### 2.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2011/12	2012/13	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	0	164	514
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	0,00%	6,00%	70,00%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	-	100,00%	100,00%
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	-	3,80	4,02
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	-	2,23	3,04
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	-	4,22	4,47

#### Valoración

Se ha avanzado en la firma de 58 convenios con centros privados, ya que los convenios con los centros públicos estaban establecidos con anterioridad, En los próximos años, deberá analizarse el desarrollo y mantenimiento de los convenios firmados, para asegurar el mantenimiento de la oferta existente..

Debe continuarse el proceso de mejora de la coordinación entre tutores internos y tutores externos, abordando elementos clave como el número de estudiantes por tutor académico y la dispersión geográfica de los centros para cada tutor.



La satisfacción del alumnado valora su grado de satisfacción con el programa de prácticas se ha elevado tanto en el caso de los estudiantes como en el de los tutores internos y externos, aunque de estos últimos no disponemos de datos suficientes para el análisis. Además en la encuesta de satisfacción del Centro Andaluz de Prospectiva, el Practicum II obtiene la mayor puntuación con un 4.75, lo que deberá Todas las dimensiones son elevadas. Es importante que para posteriores ocasiones se les especifique al alumnado a quien evalúan, para diferenciar claramente las figuras del tutor académico y del tutor profesional.

El ítem de valoración más bajo ha sido "La información y orientación recibida previamente a la selección de la entidad de prácticas ha sido suficiente y adecuada" con un 2.69, por lo que parece necesarios valorar esta situación para establecer las medidas que se consideren oportunas en este ámbito.

#### **Puntos fuertes**

1. Variedad de centros que se ofrecen para la realización del Practicum y número de plazas ofertadas, que consideramos adecuadas a partir de los convenios firmados.
2. Aumento considerable del número de entidades para la realización de prácticas.
3. Documento de trabajo común para los seminarios para todo el profesorado del Prácticum.

#### **Puntos débiles**

1. La comunicación y coordinación académica (como arte del trabajo asignado a los supervisores de Prácticum) y administrativa con las entidades de prácticas no es lo fluida que debiera, lo que se puede achacar a distintos factores como la dispersión geográfica, los créditos asignados para supervisión, etc. Esto puede ser causa de algunas disfunciones detectadas en cuanto a las tareas que se exigen a los estudiantes en los centros o a la asistencia en períodos no lectivos.
2. Escasa presencia en los convenios de instituciones culturales no académicas.
3. Desajustes en los perfiles de las instituciones que se ofertan a los estudiantes y plan de estudios, ya que en algunos casos no tienen estudiantes de 3 a 6 años (solamente tienen de 0 a 3).
4. La normativa actual de Prácticum no se ajusta suficientemente a las actuales titulaciones de grado.
5. Existencia de una nota global de Prácticum, que no discrimina entre la nota del tutor académico y la del tutor profesional.
6. No adecuación por algunos tutores académicos a los contenidos y aplicación de los criterios e instrumentos de evaluación, consensuados en la guía del Prácticum, así como el número de sesiones presenciales a impartir.

#### **2.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

<b>Indicadores relativos a la movilidad</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	41	23
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	4	41	9
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	98	20	6
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	2,29	2,69	2,55



Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Tasa de participación	-	2,08%	3,37%
Tasa de rendimiento	-	94,43%	95,28%

**Valoración**

Como viene ocurriendo en cursos anteriores, los datos proporcionados por los servicios centrales de la UGR para el programa de movilidad de Grado en Educación Infantil no coinciden con los proporcionados por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias de la Educación, al utilizarse criterios diferentes para su cálculo. Esto afecta al análisis que se pueda hacer de los mismos.

Del análisis de los datos disponible, podemos inferir que la participación en programas de movilidad de los estudiantes del grado, durante el curso académico 2013-2014, ha sido elevada, aunque se ha producido un descenso importante con respecto al curso anterior. Podemos intuir razones que justifiquen este descenso, como la necesidad de poseer la acreditación lingüística, o la disminución de las becas ofertadas. En todo caso, deberá seguirse cuidadosamente la serie histórica para establecer las posibles causas del descenso, si se consolidase, y tomar medidas para invertir esta tendencia.

La tasa de aprovechamiento es el número de créditos que el alumno supera. La Junta de Andalucía exige a los estudiantes que supere un mínimo. O bien en un año 18 créditos o en medio año 9 créditos. En nuestra Facultad en el curso académico 2013-2014 solamente una persona no ha llegado a ese mínimo.

**Puntos fuertes**

1. El alumnado, tras haber obtenido una beca de Plan Propio o una beca Erasmus, intenta en un porcentaje elevado, volver a pedir una beca similar para cursar otro curso fuera de la UGR.

**Puntos débiles**

1. Baja competencia lingüística en idioma extranjero.
2. En algunos casos se ha detectado dificultades en la convalidación de los créditos realizados relacionada, en el caso de alumno OUT, lo que puede generar incertidumbre a la hora de participar en el programa.
- 3.- Discrepancia de datos entre el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y el Vicedecanato de Relaciones Internacionales.

**2.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS**

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	2,29	2,29	2,93
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,44	3,61	3,76
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3,80	4,00	3,50

**Valoración**

Con las limitaciones que presenta en algunos casos la amplitud de la población que responde (ej. PAS), debemos destacar del análisis del histórico, que la satisfacción del profesorado aumenta progresivamente, lo que puede indicar una percepción de consolidación del título.



En cuanto al alumnado, se produce un aumento significativo de más de medio punto, en relación con cursos anteriores, lo que deberá contrastarse con la serie histórica en los próximos años, para verificar esta tendencia.

#### Puntos fuertes

1. La satisfacción del profesorado es elevada.
2. Sigue aumentando el número de profesorado que se implica en cumplimentar las encuestas de satisfacción.

#### Puntos débiles

1. Es muy poco representativo el número de PAS que contesta a la encuesta de satisfacción.

### 2.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	1	1	0
Número de sugerencias recibidas	0	1	2
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0,13	0	0,21

#### Valoración

Las diferentes vías de llegada de reclamaciones y sugerencias, así como su resolución fuera de cauces formales, no permiten hacer una valoración de los datos que, en principio, parecen estar estabilizadas en valores muy bajos. Se deberá esperar a disponer de una serie histórica mucho más amplia y de datos homogeneizados a los que pueda acceder la coordinación del título de forma directa para emitir una valoración.

#### Puntos fuertes

El tiempo medio en días para contestar las quejas y sugerencias es menor a uno, lo que implica una resolución prácticamente inmediata de las mismas.

#### Puntos débiles

El grado de satisfacción del alumnado con la atención dada a las sugerencias y reclamaciones es de un 2.40, pero no existen datos para la valoración adecuada de este resultado.

### 2.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	18.766	15.347	16.120	18.983
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	2,75/5	-	3,08/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	3,59/5	3,76/5	3,89/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,40/5	4/5	3,50/5

**Valoración**

El número de visitas a la página web es el más elevado desde que comenzó el grado, recuperándose una tendencia al alza. La mayor información sobre la página, incluso en las jornadas de acogida, así como el uso de la misma para el seguimiento del proceso de los TFG, pueden ser causas de este aumento.

**Puntos Fuertes**

1. El número de visitas en el curso académico ha aumentado y el mayor registrado en la serie histórica.
2. El grado de satisfacción con la difusión web del Plan de estudios es del 3.08 sobre 5. Y la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (página web del grado y otros medios de difusión) la puntúan con un 3.19 (la mayor de las puntuaciones en los diferentes ítems del cuestionario).

**Puntos Débiles**

1. No todo el alumnado conoce la existencia de la página web del Grado.

**III. PROFESORADO**

La responsabilidad de la asignación de la docencia corresponde a los departamentos, tanto en la adecuación del perfil del profesorado, como en los procesos de sustitución. Con carácter general, estos procesos se han llevado a cabo con normalidad y de acuerdo a lo establecido en la memoria verificada.

Los problemas puntuales que se han podido producir por las ausencias de algún profesor se han solucionado desde los departamentos, con la aplicación de los planes de sustitución aprobados por cada uno de ellos, sin que se hayan detectado disfunciones en los mismos.

En el caso de la impartición de prácticas externas, la idoneidad del profesorado asignado como tutor externo, se ha garantizado especialmente desde el Vicedecanato de Prácticum, a través de la firma de los convenios pertinentes con instituciones de perfil idóneo y del seguimiento de las incidencias que bien por parte de los tutores académicos o de los propios estudiantes. Esto ha permitido abordar disfunciones puntuales que se hayan podido producir.

Entre los indicadores sobre el profesorado del título, que pueden ser tomados como referente sobre la idoneidad del mismo, destacamos: a) el ajuste del aumento a lo largo de los años de implantación entre el crecimiento de créditos impartidos y el número de profesorado que los imparten, que se ajusta a las previsiones iniciales; b) una tasa muy elevada de doctores (90,99%); c) un porcentaje elevado de profesorado a tiempo completo (87,39%) del total de los que imparten docencia, que se ha estabilizado en la serie histórica.

Por otra parte, un porcentaje elevado de profesorado son permanentes (71,17%) en 2013/14, estabilizándose en la serie histórica en torno al 70%.

**Puntos Fuertes**

1. Coordinación y trabajo de equipo para el desarrollo y consolidación del Prácticum.
2. Elaboración de guías adaptadas a la titulación, tanto para las tipologías de TFG como de la rúbrica que se utiliza para la evaluación de los mismos.

**Puntos Débiles**





1. Niveles diferentes en indicadores académicos en algunas asignaturas en concreto, en las que imparten docencia varios profesorado.

#### IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

No se ha detectado disfunción en relación con las infraestructuras y recursos para la docencia del Grado, que se consideran adecuados para el desarrollo de la actividad docente. Durante el curso 2013/2014 se ha seguido avanzando en la adecuación de recursos y de infraestructuras (mejora de aulas, dotaciones informáticas, etc.) para la adecuación a las nuevas metodologías derivadas de la implantación del Grado (adecuación del número de seminarios, ratio para los mismos, creación de equipo por áreas docentes en los departamentos, dotación y renovación de materiales informáticos en aulas, mejora de la Biblioteca, dotación de despachos a los profesorado, etc.).

##### Puntos Fuertes

1. Desarrollo de actuaciones de adecuación de infraestructuras, dotación de nuevas tecnologías y actualización de equipamiento de aulas.

##### Puntos Débiles

No se han detectado puntos débiles en este apartado

#### V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Maestro en Educación Infantil han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Nota media de acceso	8,81	8,23	7,93	7,98
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	635	310	325	330
Estudiantes de nuevo ingreso	291	299	306	317

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-	-	73,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	16,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	9,31 %	6,02%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	99,07	79,00%
Tasa de éxito	97,37 %	97,01 %	97,81 %	97,9%	90,00%
Tasa de rendimiento	90,64 %	94,25 %	95,91%	95,53%	85,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	3,71	4,5 años

##### Valoración

En cuanto a la nota media de acceso, parece estabilizarse entorno a valores cercanos al 8, lo que también deberá ser objeto de seguimiento en los próximos años, en comparación con el resto de titulaciones y de centros de la Universidad de Granada.

Podemos destacar en el análisis los siguientes datos, con la limitación de la corta serie histórica de los valores, lo siguiente:



-La tasa de abandono inicial ha disminuido en unos 3 puntos, lo que podría achacarse al la posibilidad de elegir la titulación como primera opción.

Unas tasas de eficiencia y de éxito muy elevadas, cercanas al 100% y desviadas en 20 puntos de los valores estimados.

Una tasa de rendimiento por encima del 95%, desviada 10 puntos del valor estimado.

En cuanto a la duración de los estudios, el valor 3,71 puede deberse a la incorporación de estudiantes con otras titulaciones, que aportan un número importante de créditos convalidados.

### **Puntos Fuertes**

1. La demanda por plaza ofertada supera se acerca a la relación 6 a 1, lo que debe ser considerado como una fortaleza para la consolidación del grado.
2. Más del 80% de las matrículas de nuevo ingreso son de primera elección. Esto puede estar relacionado con las altas tasas de rendimiento y aprovechamiento.
3. La nota media de admisión a alumnado se estabiliza en valores altos, aumentando también el número de matrículas de nuevo ingreso.
4. Las tasas de éxito y de rendimiento globales son superiores a la estimada en la memoria Verifica de la titulación.

### **Puntos Débiles**

1. En algunas asignaturas y para ciertos grupos, coincide una tasa de rendimiento y una tasa de éxito por debajo de las esperadas, pudiendo existir una relación entre el mayor número de estudiantes con contrato laboral en los grupos de tarde, lo que podrían corresponderse con una tasa de rendimiento inferior en estudiantes con menos de 42 créditos (tiempo parcial).

## **VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

Se han llevado a cabo los siguientes cambios con los que se les ha ido dando respuesta a algunas de las recomendaciones realizadas en los diferentes informes:

- Se cambia la denominación del título de Grado en Maestro de Educación Infantil por Grado en Educación Infantil.
- Se indica el código ISCED 1.
- Se establece el número mínimo de ECTS de matrícula por estudiante y periodo, dependiendo de que sea a Tiempo Completo o a Tiempo Parcial.
- Se incluye el enlace con las nuevas Normas de Permanencia de la UGR (aprobadas por Consejo de Gobierno el 29 de noviembre de 2010).

En el apartado de justificación, adecuación de la propuesta y procedimientos, se añaden los objetivos.

- Se incluyen, como medidas para garantizar un correcto sistema de información previa a la matriculación, enlace a la web de grados de la Universidad de Granada: <http://grados.ugr.es>.



- Se actualizan los requisitos de acceso y los criterios de admisión en virtud del Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se modifica el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, que establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.
- Se actualizan los contenidos incluyendo información sobre los sistemas de información, acogida y orientación a estudiantes con necesidades educativas especiales.
- Se incluye el Nuevo Reglamento sobre adaptación, convalidación y transferencia de créditos en la UGR. Nuevo Reglamento sobre Movilidad Internacional de estudiantes. Se indica que la UGR está en fase de estudio y planificación para el desarrollo de la normativa pertinente relativa al RD 1618/2011. Se cumplimenta la tabla sobre reconocimiento de créditos.
- Se cambia el número de ECTS máximo que se podrán reconocer a los estudiantes por la participación en actividades universitarias culturales.
- Se cumplimenta la tabla estadística sobre el tipo de profesorado.
- En cuanto al procedimiento general para valorar el progreso y los resultados, se sustituyen los enlaces que dirigían a la normativa, quedando reflejado el procedimiento para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje, así como la normativa reguladora.
- Se añade el enlace desde el que se puede descargar el SGC del título10.1.

En el desarrollo del plan de estudios falta:

- Definir las metodologías docentes y establecer su vinculación con las materias/asignaturas.
- Completar la información con la norma y la resolución que regula esta profesión.
- Corregir el texto de la memoria con la nueva denominación "Grado en Educación Infantil".

A lo largo del curso actual (2014-15) se irá dando respuesta a algunas sugerencias y recomendaciones que en el Informe de Seguimiento de la DEVA se realizan.

## VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

Este título no ha introducido modificaciones no sustanciales al mismo durante el curso al que hace referencia este informe.

## VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

### 8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación "Seguimiento y mejora de las titulaciones" accesible a través del Acceso Identificado.

#### Acción 11028

Definición	Aumentar la participación en la coordinación del título, promoviendo la sustitución de los profesorado que no asistan a las reuniones de forma reiterada y realizando campañas de sensibilización para fomentar la participación del alumnado.
Curso	2012

**Acción 11028**

Responsable

Conseguida

En proceso

Indicador de  
Consecución

Las actas de las reuniones.

Actuaciones  
Desarrolladas

Se ha hablado con los directores de departamento para sustituir aquellos representantes de áreas que no asistían a las reuniones. Estamos en contacto continuo con la delegación de estudiantes y con los diferentes grupos yendo a cada uno de ellos para darle información. Como medidas de actuación se propone delegar la asistencia a otro miembro del departamento cuando el miembro nato no pueda asistir, en todo caso transmitir sus opiniones sobre los temas a tratar. Si todo esto no se hiciera se sustituirá al representante.

**Acción 11030**

Definición

Promover la participación concienciando al profesorado, a los estudiantes y al PAS de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción para la mejora de la titulación

Curso

2012

Responsable

Conseguida

En proceso

Indicador de  
Consecución

Número de encuestas realizadas

Actuaciones  
Desarrolladas

La participación del PAS aún es un punto pendiente. El alumnado ha aumentado la participación puesto que lo realiza en papel.

**Acción 11031**

Definición

Establecer un sistema para hacer que desde los diferentes canales establecidos para poner una reclamación o hacer una sugerencia la información llegue a la CGICT del título

Curso

2012

Responsable

Vicerrectorado de Garantía de la Calidad

Conseguida

En proceso

Indicador de  
ConsecuciónActuaciones  
Desarrolladas

Informar al alumnado y al PAS de la necesidad de que siempre la queja o sugerencia se señale en la página web del grado para que le lleguen al coordinador. Se solucionó el que la página web diferencie entre quejas y sugerencias pero queda por canalizar la recepción de las mismas (Secretaría, vicedecanatos, defensor universitario, coordinación...).

**Acción 11033**

Definición

Mantener contacto fluido entre los tutores académicos, los profesionales de los centros educativos y el alumnado (Practicum)

Curso

2013

Responsable

Coordinación Titulación y Vicedecanato de Prácticum

Conseguida

En proceso

Indicador de  
Consecución

Actas de las reuniones mantenidas

Actuaciones  
Desarrolladas

En el presente curso académico (2014-2015) se ha implementado el procedimiento de la posibilidad de suprimir dos seminarios y asistir a cambio a una reunión al centro en el PI. Debemos esperar a finalizar el curso para comprobar si se ha conseguido o no. Además, hay que contar con la dificultad de que al cambiarse estudiantes de grupos, los tutores ya no tienen centros en la misma zona, y esto conlleva a que un día no sea suficiente para llevar a cabo dichas reuniones.

**Acción 11035**


Definición	Revisar los ítems de las encuestas de satisfacción del alumnado
Curso	2013
Responsable	Vicerrectorado de Garantía de la Calidad y CGICT.
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Deberíamos como comisión hacer una sugerencia de aquellos ítems en los que consideremos oportuno el cambio. Por ejemplo, uno de ellos les solicita al alumnado su grado de satisfacción con la CGICT cuando realmente no saben qué es o cómo funciona.

**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Apartado</b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Asignación en menor número de estudiantes a los supervisores, redistribución geográfica que facilite las visitas y homogeneización de las actuaciones de coordinación de los supervisores académicos y profesionales.	1. La comunicación y coordinación académica (como parte del trabajo asignado a los supervisores de Prácticum) y administrativa con las entidades de prácticas no es lo fluida que debiera, lo que se puede achacar a distintos factores como la dispersión geográfica, los créditos asignados para supervisión, etc. Esto puede ser causa de algunas disfunciones detectadas en cuanto a las tareas que se exigen a los estudiantes en los centros o a la asistencia en períodos no lectivos.	2.2.2. Prácticas externas.	Equipo decanal  Directores de departamentos
Búsqueda de nuevos convenios desde el Vicedecanato de Prácticum. Para ampliar la oferta a centros no educativos, incluyendo una modificación del título si esto fuera necesario.	2. Escasa presencia en los convenios de instituciones culturales no académicas.	2.2.2. Prácticas externas.	Equipo Decanal
Revisión de las características de los centros que se ofertan a los estudiantes de Educación Infantil.	3. Desajustes en los perfiles de las instituciones que se ofertan a los estudiantes y plan de estudios, ya que en algunos casos no tienen estudiantes de 3 a 6 años (solamente tienen de 0 a 3).	2.2.2. Prácticas externas.	Equipo Decanal
Introducción de modificaciones en la	4. La normativa actual de Prácticum no se ajusta	2.2.2. Prácticas externas.	Equipo Decanal



<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Apartado</b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
normativa de Prácticum, para concretar distintos aspectos que se ajuste a la estructura de los nuevos grados.	suficientemente a las actuales titulaciones de grado.		Coordinadores de titulación
Revisión de la plataforma de Prácticum para que puedas ser visibles las notas desglosadas.	5. Existencia de una nota global de Prácticum, que no discrimina entre la nota del tutor académico y la del tutor profesional.	2.2.2. Prácticas externas.	Equipo Decanal
Campaña de sensibilización hacia el profesorado.  Mejora del proceso de supervisión por los directores de los departamentos.	6. No adecuación por algunos tutores académicos a los contenidos y aplicación de los criterios e instrumentos de evaluación, consensuados en la guía del Prácticum, así como el número de sesiones presenciales a impartir.	2.2.2. Prácticas externas.	Equipo decanal  Directores de departamentos
Campañas de sensibilización al alumnado sobre importancia de la mejora de competencias en lenguas extranjeras.	1. Baja competencia lingüística en idioma extranjero.	2.2.3. Movilidad	Equipo Decanal Coordinador Titulación Directores de Departamento
Elaboración de propuestas para la agilización de los procesos burocráticos de convalidación de créditos.	2. En algunos casos se ha detectado dificultades en la convalidación de los créditos realizados relacionada, en el caso de alumno OUT, lo que puede generar incertidumbre a la hora de participar en el programa.	2.2.3. Movilidad	Vicerrectorado de Relaciones Internacionales Equipo Decanal
Cumplimentación de la encuesta en papel para aumentar el número de personas que responden a la misma.	1. Es muy poco representativo el número de PAS que contesta a la encuesta de satisfacción.	2.2.4. Satisfacción de los colectivos implicados	Administración
Mejorar la visibilidad y acceso al grado desde la página web de la Facultad	1. No todo el alumnado conoce la existencia de la página web del Grado.	2.2.6. Difusión del Plan de Estudios, su desarrollo y resultados	Equipo Decanal
Informar a los departamentos afectados a fin de que estos puedan valorar si las metodologías docentes o los criterios de evaluación son aplicados homogéneamente por los distintos profesorado de la asignatura y, en su caso, las medidas correctoras a tomar.	1. Niveles muy diferentes en indicadores académicos en distintos grupos y asignaturas, cuando hay más de un docente.□	III. Profesorado	Coordinación del Grado Directores de Departamento

 Universidad de Granada			N° Revisión: 0 19/07/13	Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad
	AUTOINFORME GRADOS 13/14			

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece

A partir del informe generado por el sistema informático, se ha elaborado una tabla que refleja el histórico de las acciones de mejora y de su consecución o no en el curso 3013/14. De este histórico, podemos deducir gran parte de las acciones incluidas en años anteriores, han sido desarrolladas en su totalidad, bien entendido que en algunos casos ha se ha continuado para incrementar los niveles de calidad del título.

En cuanto a las que no se han conseguido desarrollar completamente, están referidas a la participación del profesorado en la coordinación (5), a la participación del PAS en las encuestas de satisfacción (7), a la mejora del sistema de quejas y reclamaciones (8) y a la revisión de los ítems de las encuestas de satisfacción del alumnado (10).

En una segunda tabla, se han incluido las propuestas de mejora para el curso 2013/14, que en algunos casos son una evolución de acciones incluidas en años anteriores y que fueron conseguidas, entendiéndose que ha de continuarse en es línea de trabajo para aumentar los niveles de calidad del título.