



**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**  
**Curso 2012-13**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Denominación del título	Grado en Maestro en Educación Infantil (258)
Curso académico	2012-13
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/infantil/">http://grados.ugr.es/infantil/</a>
Responsable del Seguimiento	SR./SRA. NARANJO RODRIGUEZ, JOSE ANTONIO

**1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**

**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC**

**1.1.1 Composición de la CGICT**

María Fernández Cabezas, Coordinadora, PDI, Psicología Evolutiva y de la Educación.  
José Gijón Puerta, Vicedecano de Innovación, Transferencia y Gestión de la Calidad.  
Mercedes Molina Moreno, PDI, Didáctica de la Lengua y la Literatura.  
M. Luisa Hernández Ríos, PDI, Didáctica de las Ciencias Sociales.  
M Purificación Pérez García, PDI, Didáctica y Organización Escolar.  
M. Luisa Oliveras Contreras, PDI, Didáctica de la Matemática.  
Pilar Jiménez Tejada, PDI, Didáctica de las Ciencias Experimentales  
M<sup>a</sup> Loreto Rodríguez Álvarez, PAS  
Ana Cartamil, Sector Alumnado.

**1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

Se han mantenido 8 reuniones formales cuyas actas están a disposición de los implicados en la titulación. Además de otras informales, a las que se han incorporado profesores y tutores. Los temas tratados han sido pertinentes para el desarrollo del título (Puntos a incluir en el MODIFICA (Información relativa al Modifica, tal como los porcentajes destinados a las diferentes metodologías o actividades formativas de todas las asignaturas del grado); Revisión de la propuesta de la Guía del Trabajo Fin de Grado; Informe anual de la titulación e indicadores SGC; etc.). Se consideran suficientes, así como la asistencia no sólo de los miembros de la comisión, sido también de los tutores y profesores.

**1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

**1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

<b>Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100%	100%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100%	100%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	14	8



- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,81	0,92	3,86	1,11	3,80	1,12	3,80	1,18	3,87	1,14	3,79	1,13	3,76	1,18	3,88	1,13	3,75	1,15

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación						Universidad					
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,86	1,13	3,83	1,15	3,84	1,15	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,78	1,20	3,75	1,21	3,81	1,20	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<b>Dimensión III</b>	3,82	1,12	3,77	1,13	3,76	1,15	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,92	1,21	3,86	1,23	3,95	1,19	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### Valoración

Las guías de las asignaturas nuevas se han subido a la página web del Grado, una vez aprobadas por los Consejos de Departamento. A su vez se actualizaron las guías del resto de asignaturas (algunas además se pueden consultar en las páginas web de los diferentes departamentos y en plataformas virtuales oficiales). El 100% de las guías se sigue la estructura del modelo elaborado por la UGR, salvo algún detalle formal que será incluido en el próximo curso. Las guías de las asignaturas que sufrieron alguna adaptación para el Modifica se han sustituido completando dicha información.

Como en cursos anteriores se ha trabajado en tres niveles: Titulación, profesorado y Órganos Específicos, estrategia que ha permitido mejorar el seguimiento del título, levantándose actas de todas las reuniones, revisables en ATENEA. En el de Titulación, se ha trabajado con el con los respectivos vicedecanatos en elaboración de horarios, organización del Prácticum y en el diseño del TFG y su guía didáctica. Con el Profesorado, se han mantenido reuniones semestrales con participación numerosa del mismo, para reflexionar sobre distintas cuestiones del Grado (tales como normas de convivencia, rotaciones de los seminarios, importancia de la participación del profesorado en las diferentes reuniones, información relativa a los SGC, funciones de la figura del tutor etc.). En cuanto a Órganos Específicos, se han desarrollado dos reuniones de Comisión Académica de Grado y dos de Comisión de Garantía Interna de la Calidad.

Las infraestructuras y recursos para la docencia del Grado, se consideran adecuados, con una mejora en la puesta en marcha de nuevas aulas para seminarios y clases de gran grupo y la renovación de parte de los recursos de las aulas de informática.

Entre otras acciones se ha diseñado una Guía de Trabajo del **Prácticum I** y diferentes protocolos de evaluación de las competencias trabajadas por el alumnado y de seguimiento del proceso llevado a cabo en el Prácticum I. Además se llevan a cabo cuestionarios que evalúan la opinión del alumnado relacionada con su satisfacción hacia el Prácticum I, siendo ésta una adecuada evaluación de proceso.

Las incidencias observadas en actividades académicas, se refieren fundamentalmente a: existencia de pruebas de evaluación con frecuencia de elevada; impuntualidad de los alumnos conductas no deseables por su parte (comer en clase, uso de móviles) y escasa asistencia a las actividades programadas los días sin clases –lunes y viernes-. Como respuestas: se recomienda a los profesores ajustar las pruebas de evaluación; desarrollar en el centro un código de conducta en clase para los alumnos y; estudiar la posibilidad de cambiar los días sin clase al centro de la semana.



Según el Informe sobre la satisfacción del alumnado, la puntuación dada por los estudiantes en el ítem: Satisfacción con la "Labor del profesorado del Título" es de un 3.14 sobre 5. Han respondido a esa pregunta un total de 559 alumnos y la desviación típica es de 0.92. Los datos en las cuatro dimensiones son los siguientes:

1. Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente: la media de la titulación es un 3.86 (algo superior a la media del curso anterior, 2011-2012 que fue de 3.83). Es ligeramente inferior a la media alcanzada por el centro (3.88) y superior a la de la Universidad (3.81).
2. Competencias docentes: la media de la titulación es un 3.78 (algo superior a la media del curso anterior, 2011-2012 que fue de 3.75). Es inferior a la media alcanzada por el centro (3.82) y ligeramente superior a la de la Universidad (3.75).
3. Evaluación de los aprendizajes: La media es de 3.82, más elevada que en el curso 2011-2012 (3.77), y prácticamente similar a la media del centro (3.84) y de la universidad (3.77).
4. Ambiente de clase y relación profesor/a con alumno/a: La puntuación del curso académico 2012-2013 es similar a la del curso 2010-2011 (3.92). Puntuación que había disminuido en el curso 2011-2012 (3.86). Es similar a la obtenida por el centro y algo superior a la obtenida por la Universidad (3.84).

Si tenemos en cuenta la media del ítem de valoración global, la media de la titulación es de un 3.81, superior al curso 2011-2012 (3.76). Aún habiendo subido, es algo inferior a la del centro (3.86) y prácticamente similar a la de la Universidad (3.80).

La dimensión mejor valorada en el curso 2012-2013 es la del Ambiente de clase y la relación profesor/alumno, posteriormente la planificación de la docencia y el cumplimiento del plan Docente, la evaluación de los aprendizajes y por último los conceptos docentes.

Cabe señalar que son varias las asignaturas que superan con mucho la media del centro y de la Universidad, con medias en el ítem de valoración global tales como 4.25, 4.18, 4.14, 4.68, 4.12, 4.38, 4.03, 4.52, 4.32, 4.00. Son 17 las asignaturas que superan la media del centro y de la Universidad. Hay dos de ellas que obtienen puntuaciones especialmente bajas, sobre todo en la media de competencias docentes. Se debe reflexionar lo que está fallando y hacerles un seguimiento en cursos posteriores.

Se han recibido dos (una queja y una sugerencia) reclamación/queja/sugerencia formal, a las que se ha dado respuesta inmediata por parte del profesor correspondiente. Se insiste en que el programa no diferencia entre los tres tipos de situaciones.

#### **Análisis de la enseñanza virtualizada**

La asignatura Atención a la diversidad en el aula de Educación Infantil con modalidad seimpresencial al 40% de la docencia. Seguimiento de evaluación inicial (contenidos, adecuación, metodología), seguimiento (índices de actividad) y final (resultados y cuestionarios de satisfacción). Se ha aplicado un procedimiento de evaluación inicial, de seguimiento y final, con los siguientes resultados:

Evaluación inicial (temario online, planificación, etc.): satisfactoria

Seguimiento: nº incidencias 3 resolución en menos de 2 días

Cuestionario de Opinión del Alumnado sobre la Labor Docente del Profesorado: Valoración general de la acción tutorial: Satisfacción Media 3 de 6 respuestas

Participantes (profesores/alumnos) 309 alumnos, 3 profesores

Accesos promedio 194,24

Actividades en foros (19,66 mensajes/profesor, 0,14 mensajes/alumno)

A tenor de los datos recopilados podemos concluir:

El nº de respuestas a los cuestionarios de satisfacción no supone ni un 10% de los alumnos, así que los resultados tienen poca validez.

El % de los alumnos que ha tenido un nivel de participación alto se aproxima al 50% debido a la cantidad de actividades a enviar a través de la plataforma.

El número de alumnos por profesor es muy alto, lo que creemos que puede dificultar la acción tutorial del curso.

Fomentar la participación de los alumnos en los foros.

**1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS**

Indicadores relativos a las prácticas externas	2011/12	2012/13
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	0	164
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	0	6%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	-	100%
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	-	3,80/5
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	-	2,23/5(*)
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	-	4,22/5

(\*) No disponemos de datos suficientes

**Valoración**

Todos los centros escolares automáticamente tienen convenio de prácticas, ya sean públicos o concertados. Para los privados se hace el convenio ad hoc. Todas las plazas que solicita el alumnado son cubiertas. En el curso 2012-2013 se realizaron 10 convenios con colegios privados. La oferta general al alumnado incluía 139 plazas en colegios públicos y concertados y 15 en centros privados. El criterio establecido para la adjudicación de los estudiantes a las entidades de prácticas es por sorteo de la letra del apellido.

La comunicación y coordinación académica y administrativa con las entidades prácticas es a través de reuniones de seguimiento con los centros. Con el alumnado la comunicación se mantiene a través de correos electrónicos y en los seminarios llevados a cabo por los tutores internos, existiendo un Programa de Prácticas (<http://practicaseducacion.ugr.es/>).

La puntuación que el alumnado otorga en relación al "grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas" es de un 3.80 sobre 5.

**1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	41
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	4	41
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	98	20
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	2,29/5	2,69/5
Tasa de participación	-	2,08%
Tasa de rendimiento	-	94,43%

**Valoración**

Ha aumentado el número de alumnos tanto de Erasmus como IN, en relación con el curso pasado, 2011-2012, lo que puede ser debido a que no es hasta tercero cuando los alumnos y alumnas deciden hacer un año de sus estudios fuera. La información aportada por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales no coincide con la incluida en los Indicadores SGC del Título del Grado de Infantil. Los datos del Vicedecanato son que 82 estudiantes participaron en programas de movilidad (incluyendo IN y OUT), mientras que en los Indicadores SGC se indica que fueron 18 OUT y 4 IN. Se incluyen los datos recabados desde el Vicedecanato por ser más completos.

La satisfacción que señala el alumnado relacionada con la oferta de movilidad es de 2.69 puntos, por encima de la satisfacción general con el Grado (2,29) siendo la tasa de rendimiento



de 94.43%, por encima de las estimaciones del Grado. Este aspecto será de especial seguimiento por la CGIC del título.

#### 1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	2,29/5	2,29/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,44/5	3,61/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3,80/5	4,00/5

#### Valoración

Por ser el primer curso académico con una respuesta amplia al cuestionario, no se pueden hacer aún estimaciones o comparaciones de serie histórica. Este aumento de respuestas de los distintos sectores implicados, permitirá en cursos sucesivos realizar análisis pertinentes. En todo caso, los valores generales del curso, son superiores a los del curso anterior.

Los sistemas de orientación y acogida están por lo general bien valorados por el profesorado ya que los mayores porcentajes de respuestas se acumulan a partir de 3 puntos. La distribución de créditos teóricos y prácticos parece estar aceptablemente valorada por el profesorado pues el mayor porcentaje de respuestas se acumula a partir de 3 puntos, correspondiendo el máximo a 4 puntos. Las ofertas de movilidad parecen estar bien valoradas por el profesorado, con los mayores porcentajes de respuestas a partir de 3 puntos. Algo parecido sucede con las prácticas externas. La accesibilidad de la información sobre el grado y las características de la web incluyen igualmente el mayor porcentaje de respuestas a partir de los 3 puntos por parte del profesorado.

Los objetivos alcanzados por los estudiantes según las previsiones y desde el punto de vista del profesorado, son, en general buenos, acumulándose algo más del 50% de las respuestas en la valoración 4.

El sistema para dar respuesta a sugerencias y reclamaciones presenta el mayor porcentaje de respuestas a partir de los 3 puntos, por parte del profesorado.

La valoración general con el título por parte del profesorado recibe el porcentaje más alto de respuestas a la valoración 3, no existiendo ninguna para el valor 1 y solo casi un 10% (n=51) el valor 2.

Dentro de las variables mejor valoradas están la disponibilidad de la información recibida (3.17), la difusión de la titulación (3) o los resultados alcanzados (3.01). Por otra parte, lo peor valorado: Atención de reclamaciones y sugerencias (quizás porque no han tenido la respuesta que deseaban no por no haberles atendido), gestión administrativa, asesoramiento y orientación (2.75), esto último se está solventado con la figura del tutor de grupo-curso.

#### 1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	1	1
Número de sugerencias recibidas	0	1
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0	0

#### Valoración

Durante el curso académico 2012-2013 se ha recibido una queja o reclamación y una sugerencia, así como más de 300 consultas relacionadas (es una queja y una sugerencia). Se han unificado las vías para formalizarlas, propuesta de mejora que se proponía en el Informe de Calidad del pasado año, consiguiendo así una mayor disponibilidad y accesibilidad, a la vez que una resolución más eficaz. El tiempo transcurrido para dar respuesta a las diferentes cuestiones ha sido en el mismo día en el que han tenido lugar.



La satisfacción que señala el alumnado con el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es de un 2.48. Es algo baja, no concordando con la información obtenida en general, lo que creemos que puede deberse a que la satisfacción en relación al sistema de quejas y sugerencias puede relacionarse con las soluciones dadas a las mismas, no siendo siempre posible la opción que el alumnado espera.

### 1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	18.766	15.347	16.120
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	2,75/5	-
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	3,59/5	3,76/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,40/5	4/5

#### Valoración

Se ha producido un aumento en el número de visitas que ha tenido lugar durante el curso académico 2012-2013. Así mismo, con carácter general ha aumentado la satisfacción tanto del PAS, como del profesorado y alumnado con la página web del Grado y la difusión del plan de estudios, aunque se debe tener en cuenta la menor participación en la encuesta de cursos anteriores.

#### Puntos Fuertes

1. La coordinación entre el profesorado del Grado, la página del Grado es un referente para los alumnos, al incluir información y noticias relevantes adicionales a la propia estructura del Grado.
2. Mayor implicación del profesorado en los procesos de evaluación del título.
3. Aumento notable del número de alumnos que participan en programas de movilidad con respecto al curso académico 2011-2012, así como de la satisfacción de los mismos. A su vez hay un elevado número de universidades que en la actualidad tienen convenio de movilidad con el Grado de Educación Infantil.
4. La puntuación que el alumnado otorga en relación al "grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas" es de un 3.8/5. Esto es una obligación si se ha contemplado en el verifca

#### Puntos Débiles

1. Escasa asistencia del alumnado a las actividades programadas en los días reservados al efecto (lunes y viernes).
2. Se debe establecer un mayor compromiso de coordinación entre los tutores académicos (internos) y los profesionales (externos), en las prácticas de los estudiantes del Grado.
3. La información de movilidad aportada por el Vicedecanato de Relaciones Internacionales no coincide con la aportada en los Indicadores SGC del Título del Grado de Infantil.
4. Algunos ítems del cuestionario de satisfacción de los estudiantes pueden ser de comprensión difícil, sin que exista casilla ns/nc.
5. Elevado número de alumnos / grupo, que dificulta la utilización de algunas metodologías que requieren grupos reducidos de alumnos y no permite en algunos casos el uso óptimo de los recursos existentes, como los TIC

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Maestro en Educación Infantil han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	8,81	8,23	7,93
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	635	310	325
Estudiantes de nuevo ingreso	291	299	306

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación	-	-	-	73%
Tasa de abandono	-	-	-	16%
Tasa de abandono inicial	-	-	9,31 %	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	79%
Tasa de éxito	97,37 %	97,01 %	97,81 %	90%
Tasa de rendimiento	90,64 %	94,25 %	95,91 %	85%
Duración media de los estudios	-	-	-	4,5 años

**Valoración**

Se estabiliza el ajuste entre oferta de plazas y los estudiantes de nuevo ingreso, con una ligera tendencia a la baja en la nota de corte. Se deberá hacer un seguimiento de este dato en los años próximos, para prever posibles disfunciones en el asentamiento del título.

La tasa de éxito se mantiene estable, unos 8 puntos por encima del valor estimado, va acercando en la serie histórica a la media de la Facultad de Ciencias de la Educación (92,92; 94,17; 95,80, para los cursos 10/11, 11/12 y 12/13 respectivamente).

La tasa de rendimiento se estabiliza después de crecer 5 puntos en el curso anterior, manteniéndose en 10 puntos por encima de los valores estimados. En este caso, también se va acercando en la serie histórica a la media de la Facultad de Ciencias de la Educación (86,42; 90,21; 93,17, para los cursos 10/11, 11/12 y 12/13 respectivamente).

Los cambios metodológicos y en la evaluación, derivados de la adaptación al EEES, pueden ser la causa de la elevada tasa de éxito, que deberá ser analizada en los próximos años, teniendo en cuenta la entrada en vigor en 2013 de la nueva normativa de evaluación en la UGR. En todo caso, el aumento de tasa de rendimiento indica una mejora en la participación activa del estudiante en su proceso formativo, que se traduce en una disminución de la brecha entre los créditos matriculados y los efectivamente evaluados y superados.

La tasa de abandono inicial no se puede analizar aún, aunque entendemos en el futuro inmediato debe ser un indicador esencial para la toma de medidas de retención y nivelación, dado el alto coste que supone al sistema este fenómeno. Reducir esta tasa a niveles estructurales deberá ser una prioridad para la garantía de calidad del sistema.

**Puntos Fuertes**

1. Aumento, en general, de la tasa de rendimiento para las asignaturas de primer y segundo curso. Este aumento podría deberse, quizá, a que el alumnado es más consciente de que la presencialidad es un requisito indispensable para cursar el título.

**Puntos Débiles**

1. Se comprueba que a lo largo de los diferentes cursos académicos que llevan impartiendo los Grados la nota de acceso a Educación Infantil va disminuyendo (8.81 en el curso académico 2011-2012, 8.23 en el 2012-2013 y en el presente curso académico 7.93).



### 3. ACCIONES DE MEJORA

#### 3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

<b>ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2010/11</b>	
Implementar una acción tutorial de orientación al estudiante a nivel personal, académico y profesional en los Grados.	
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>	
Se está trabajando en la definición y puesta en marcha de la figura del tutor de grupo A nivel académico se han planificado diferentes talleres formativos (como inserción laboral para los alumnos de 4º...) que se llevarán a cabo en el curso 2013-2014.	
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>	
Conseguida <input type="checkbox"/>	En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
<b>ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2010/11</b>	
Puesta en marcha de la figura del tutor/a de grupo/curso.	
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>	
Durante el curso 2012 -2013 se ha concluido este proceso, en el segundo semestre Se ha seleccionado un tutor a los diferentes grupos. Está en continua comunicación con el alumnado.	
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>	
Conseguida <input checked="" type="checkbox"/>	En proceso <input type="checkbox"/>
<b>ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2010/11</b>	
Facilitar el acceso a la web del Grado.	
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>	
El proceso de mejora de la información y acceso a la web del grado no se considera cerrado, ya que se pretende una mejora continuada del mismo Se les enseña cuál es la página web de manera práctica en las Jornadas de Acogida a los alumnos de 1º, se suben a la parte de banners las novedades de cursos, TFGs, movilidad...	
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>	
Conseguida <input checked="" type="checkbox"/>	En proceso <input type="checkbox"/>
<b>ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11</b>	
Actualización de las Guías Docentes de las materias Aportar toda la información que se demanda en las guías.	
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>	
A pesar de ser una acción de mejora completada, debe mantenerse un seguimiento para mantener la actualización Se deben aprobar cada año en consejo de departamento, se han añadido los profesores que las imparten y sus tutorías, lo cual se modificará también anualmente. Se ha añadido la explicación de la posibilidad de evaluación única.	
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>	
Conseguida <input type="checkbox"/>	En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
<b>ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2011/12</b>	
Aumentar la participación en la coordinación del título, promoviendo la sustitución de los profesores que no asistan a las reuniones de forma reiterada y realizando campañas de sensibilización para fomentar la participación del alumnado.	
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>	



Se ha hablado con los directores de departamento para sustituir aquellos representantes de áreas que no asistían a las reuniones. Estamos en contacto continuo con la delegación de estudiantes y con los diferentes grupos yendo a cada uno de ellos para darle información.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida

En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2011/12**

Realizar durante los meses de noviembre y diciembre, una campaña de concienciación para el alumnado de la titulación haciéndoles hincapié en las ventajas de participar en programas de movilidad

**Acciones desarrolladas y observaciones**

En la página web del grado y en diferentes reuniones del Vicedecanato de Relaciones Internacionales con el alumnado se promueve su participación en programas de movilidad informándoles sobre las convocatorias, plazos, destinos.... Prueba de ello es la elevada participación en el curso 2012-2013.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida

En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2011/12**

Promover la participación concienciando al profesorado, a los estudiantes y al PAS de la necesidad de participar en las encuestas de satisfacción para la mejora de la titulación

**Acciones desarrolladas y observaciones**

La participación del PAS aún es un punto pendiente.  
Dar mayor información en las diferentes reuniones, el alumno lo realiza en papel, estamos en contacto para esta función de sensibilización de profesores y alumnos con la figura del tutor.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida

En proceso

**ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2011/12**

Establecer un sistema para hacer que desde los diferentes canales establecidos para poner una reclamación o hacer una sugerencia la información llegue a la CGICT del título

**Acciones desarrolladas y observaciones**

Informar al alumnado y al PAS de la necesidad de señalar siempre la queja o sugerencia se señale en la página web del grado para que le lleguen al coordinador. Debe solucionarse el que la página web diferencie ambas cosas.

**Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):**

Conseguida

En proceso

**3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Estudiar la posibilidad de traspasar el día destinado a las actividades del PAT	Nº 1, apartado III	Coordinación Titulación y Vicedecanato Grado y Posgrado
Mantener contacto fluido entre los tutores académicos, los profesionales de los centros educativos y el alumnado	Nº 1 y nº 2 apartado III	Coordinación Titulación y Vicedecanato de Prácticum
Unificar los datos de movilidad.	Nº 1 apartado IV	Vicedecanato de Rel. Internacionales y Vicerrectorado Garantía de la Calidad.
Revisar los ítems de las encuestas de satisfacción del alumnado	Nº 1 apartado VI.	Vicerrectorado de Garantía de la Calidad.

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece