

ANEXO V: INFORME MOTIVADO DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TFG. MODALIDAD ESTUDIO DE CASOS QUE DERIVAN DE LA PRÁCTICA CLÍNICA

De acuerdo con la Directrices de la Universidad de Granada sobre el desarrollo de la materia "Trabajo Fin de Grado" de sus títulos de Grado (NCG69/10). La Comisión Evaluadora, emite el siguiente informe, tras la defensa pública del mismo.

Convocatoria:

Estudiante	
Título del trabajo	

Rigor científico y metodológico del trabajo realizado 30% (3 puntos) según modalidad de TFG:

TRABAJO		Puntuación
INTRODUCCIÓN E OBJETIVOS De 0 a 0,5 puntos	Aspectos a valorar Se ha fundamentado la importancia y relevancia del tema tratado Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, concatenando ideas de forma coherente. La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada Los objetivos están en consonancia con el problema de estudio y responden a la pregunta de investigación Los objetivos están elaborados en términos específicos, claros, realistas y evaluables	
METODOLOGÍA De 0 a 0,5 puntos	Aspectos a valorar Se explica claramente la población de referencia, el contexto de recogida de la información y el método de selección de los sujetos. Este es coherente con el objetivo del estudio. Para los estudios con metodología cuantitativa se definen operativamente las variables y mediciones que se realizan en los casos analizados, describiendo los instrumentos y fuentes de datos. Para los estudios con metodología cualitativa, se describen los métodos de entrevista y/o observación para la recogida de datos. Se describe cómo se analizará la información obtenida de acuerdo con la naturaleza del estudio de casos. Se describen los principales aspectos éticos del estudio de casos La metodología empleada es coherente con los objetivos y la pregunta de investigación	
RESULTADOS De 0 a 1 punto	Aspectos a valorar Se describen resultados para todos los objetivos establecidos en el estudio de los casos El análisis de los datos es coherente, adecuado a la naturaleza de los datos analizados y es correcto. Se muestran todos los datos necesarios para comprobar la calidad y el rigor de los análisis efectuados	
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES De 0 a 0,5 puntos (Los apartados resultados y discusión/conclusiones pueden estar unidos)	Aspectos a valorar La discusión contrasta los objetivos iniciales del estudio de casos con los datos obtenidos Se comparan los resultados conseguidos con los resultados existentes en la literatura, argumentando por qué existen diferencias, si las hubiese, entre los resultados del estudio presentado y los anteriores La discusión establece claramente las limitaciones del estudio y que requiere investigaciones adicionales Las conclusiones responden a los objetivos de la investigación y a la pregunta planteada en la introducción Las conclusiones incluyen elementos de discusión y no replican únicamente los resultados	
FORMATO De 0 a 0,5 puntos	Aspectos a valorar El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA) Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia.	

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

C/ Santander, n.º 1 CP: 52071 Melilla | Tels.: +34 952 698 839

e-mail coordinación G. Enfermería: coordinaciondetitulo.ccs.melilla@ugr.es

e-mail coordinación G. Fisioterapia: coordfisiomelilla@ugr.es

<http://cienciassaludmelilla.ugr.es/>

Presentación, exposición y defensa del TFG 30% (3 puntos) del TFG:

CRITERIO A VALORAR	COMENTARIOS	Puntuación
La presentación oral ante la Comisión Evaluadora es correcta, comprensible y ordenada, lenguaje verbal y no verbal, capacidad de transmitir, concreción, ... (De 0 a 1)		
En la presentación gráfica ha utilizado herramientas, formato y contenidos adecuados, concreción, composición y orden de las diapositivas o los apartados del poster, ... (De 0 a 1)		
El/La estudiante muestra seguridad y dominio del tema abordado en la exposición del trabajo y respuestas a las preguntas planteadas por la Comisión. (De 0 a 1)		

Comentarios de la comisión evaluadora/ Justificación de la calificación global	
---	--

CALIFICACIÓN

Puntuación del tutor		Puntuación de comisión evaluadora		Calificación final
Informe del tutor (10%=1 punto):	Adecuación contenidos a contenidos formativos (30% =3 puntos):	Rigor científico y metodológico (30% = 3 puntos):	Presentación y defensa (30% =3 puntos):	

En Melilla, a de del 20

Presidente/a:

Secretario/a:

Vocal:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

C/ Santander, n.º 1 CP: 52071 Melilla | Tels.: +34 952 698 839

e-mail coordinación G. Enfermería: coordinaciondetitulo.ccs.melilla@ugr.es

e-mail coordinación G. Fisioterapia: coordfisiomelilla@ugr.es

<http://cienciassaludmelilla.ugr.es/>