



## ANEXO III: INFORME MOTIVADO DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TFG

# EVALUACIÓN ESTUDIO DE UN CASO QUE DERIVA DE LA PRÁCTICA CLÍNICA

CONVOCATORIA		COMISION EVALUADORA Nº
ESTUDIANTE		
TÍTULO DEL TRABAJO		
GRADO		

**RIGOR CIENTÍFICO Y METODOLÓGICO DEL TFG (30%) (3 puntos máximo):** evalúe los siguientes apartados teniendo en cuenta los indicadores descritos para cada uno de ellos y sus puntuaciones máximas.

ASPECTOS EVALUADOS	INDICADORES	Puntuación máxima asignada al indicador	NIVEL DE LOGRO (PUNTÚE DE 0 a 10)	CALIFICACION
<b>INTRODUCCIÓN, JUSTIFICACIÓN y OBJETIVOS</b> Máx.: 0,5 puntos	• Se contextualiza el tema tratado de forma clara y ordenada, enlazando ideas de forma coherente.	0.1		
	• Se fundamenta la importancia y relevancia del tema tratado. La justificación del tema es adecuada y se ajusta al Grado.	0.1		
	• Se plantean los objetivos en términos específicos y claros estando en consonancia con el problema de estudio.	0.1		
	• Se utiliza una redacción científica adecuada a los planteamientos temáticos.	0.1		
	• Se emplea una bibliografía pertinente, actual, variada y bien referenciada según las normas elegidas (Vancouver o APA).	0.1		
<b>METODOLOGÍA</b> De 0 a 1 punto	• Se han garantizado las cuestiones éticas en la realización de este estudio de un caso mediante el consentimiento informado	0.2		
	• Se describe la valoración realizada de forma detallada: lugar de recogida de los datos, temporalización (valoración inicial, valoración de seguimiento, valoración final). Indispensable valoración inicial y final	0.2		
	• Se definen operativamente las variables y mediciones que se han llevado a cabo describiendo los instrumentos.	0.2		
	• Se referencian correctamente los instrumentos y protocolos de medición (escalas, cuestionarios...)	0.2		
	• Se describe de forma detallada y precisa la intervención realizada al paciente: lugar de realización, duración, frecuencia y número de sesiones, material empleado, técnicas....	0.2		
	• Se muestran los resultados de cada una de las valoraciones realizadas (Inicial, de seguimiento si la hay y final).	0.1		
<b>RESULTADOS</b> De 0 a 0,5 puntos				



	• Los resultados están expuestos de forma ordenada, lógica y coherente.	0.1		
	• Aportan información completa, válida, precisa y relevante para dar respuesta a los objetivos planteados.	0.1		
	• Incluyen tablas, imágenes, gráficos, etc. para sintetizar los resultados.	0.1		
	• Se describe la evolución del paciente	0.1		
<b>DISCUSIÓN</b> De 0 a 0,4 puntos	• Discute de forma clara, ordenada y precisa, los resultados obtenidos por objetivo.	0.1		
	• Se comparan los resultados conseguidos con los resultados existentes en la literatura, argumentando por qué existen diferencias, si las hubiese, entre los resultados del estudio presentado y los anteriores	0.1		
	• Establece las limitaciones del estudio y si se requieren investigaciones adicionales	0.1		
	• Expone las futuras líneas de investigación y recomendaciones prácticas para futuros estudios.	0.1		
<b>CONCLUSIONES</b> De 0 a 0,1 puntos	• Las conclusiones responden a los objetivos de la investigación y a la pregunta de investigación planteadas.	0.1		
<b>FORMATO</b> De 0 a 0,5 puntos	• Presenta un título conciso, informativo y atractivo que deja claro el contenido del estudio (extensión máxima de 10 a 15 palabras). Incluye un índice apropiado del documento.	0.1		
	• El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo (máximo 250 palabras). Las palabras clave son significativas (6 palabras clave).	0.1		
	• La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada. La extensión y el formato se adapta a lo establecido en la Resolución del TFG	0.1		
	• La bibliografía se cita y referencia en formato normalizado (Vancouver o APA).	0.1		
	• Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos, cuando es necesario. Cuando se aportan, éstos son correctos y coherentes con el texto, y se referencian según las normas elegidas (APA o Vancouver).	0.1		
<b>CALIFICACIÓN TOTAL (SOBRE 3)</b>				

**Observaciones:**



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

Unidad de Calidad, Innovación  
Docente y Prospectiva

PlanFIDO/UGR/



FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA  
SALUD DE MELILLA

En Melilla, a      de      de 20

Presidente/a

Secretario/a

Vocal

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.: