



ANEXO III: INFORME MOTIVADO DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TFG EVALUACIÓN REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

CONVOCATORIA		COMISION EVALUADORA Nº
ESTUDIANTE		
TÍTULO DEL TRABAJO		
GRADO		

RIGOR CIENTÍFICO Y METODOLÓGICO DEL TFG (30%) (3 puntos máximo): evalúe los siguientes apartados teniendo en cuenta los indicadores descritos para cada uno de ellos y sus puntuaciones máximas.

ASPECTOS EVALUADOS	INDICADORES	Puntuación máxima asignada al indicador	NIVEL DE LOGRO (PUNTEO DE 0 a 10)	CALIFICACION
INTRODUCCIÓN, JUSTIFICACIÓN y OBJETIVOS Máx.: 0,5 puntos	• Se contextualiza el tema tratado de forma clara y ordenada, enlazando ideas de forma coherente.	0.1		
	• Se fundamenta la importancia y relevancia del tema tratado. La justificación del tema es adecuada y se ajusta al Grado.	0.1		
	• Se plantean los objetivos en términos específicos y claros estando en consonancia con el problema de estudio.	0.1		
	• Se utiliza una redacción científica adecuada a los planteamientos temáticos.	0.1		
	• Se emplea una bibliografía pertinente, actual, variada y bien referenciada según las normas elegidas (Vancouver o APA).	0.1		
METODOLOGÍA De 0 a 0,5 puntos	• Se especifican las fuentes bibliográficas usadas de ámbito científico (bases de datos y otras fuentes)	0.1		
	• Se describen las estrategias de búsqueda [términos de búsqueda o palabras claves (DeCS, MeHS, operadores booleanos, limitadores, etc.).]	0.1		
	• Se identifican claramente los criterios de inclusión y exclusión establecidos para la búsqueda de artículos.	0.1		
	• Se detalla el proceso de búsqueda (diagrama de flujo).	0.1		
	• La selección de artículos es adecuada y relevante para el tema de estudio.	0.1		
RESULTADOS De 0 a 1 punto	• Están expuestos de forma ordenada, lógica y coherente.	0.25		
	• Describen de forma pormenorizada las referencias utilizadas y su fuente.	0.25		
	• Aportan información completa, válida, precisa y relevante para dar respuesta a los objetivos planteados.	0.25		
	• Incluyen tablas, imágenes, gráficos, etc. para sintetizar los resultados.	0.25		



DISCUSIÓN De 0 a 0,4 puntos	• Se realiza un análisis crítico de los resultados obtenidos examinando su relevancia sobre el tema objeto de estudio.	0.1		
	• Discute de forma clara y precisa, los resultados obtenidos por objetivo y su relación con los mismos.	0.1		
	• Las interpretaciones se presentan en el mismo orden lógico en el que se presentaron los resultados.	0.1		
	• Establece las limitaciones del estudio y exponen las futuras líneas de investigación y recomendaciones prácticas para futuros estudios.	0.1		
CONCLUSIONES De 0 a 0,1 puntos	• Las conclusiones responden a los objetivos planteados de la revisión.	0.1		
FORMATO De 0 a 0,5 puntos	• Presenta un título conciso, informativo y atractivo que deja claro el contenido del estudio (extensión máxima de 10 a 15 palabras). Incluye un índice apropiado del documento.	0.1		
	• El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo (máximo 250 palabras). Las palabras clave son significativas (6 palabras clave).	0.1		
	• La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada. La extensión y el formato se adapta a lo establecido en la Resolución del TFG.	0.1		
	• La bibliografía se cita y referencia en formato normalizado (Vancouver o APA).	0.1		
	• Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos, cuando es necesario. Cuando se aportan, éstos son correctos y coherentes con el texto, y se referencian según las normas elegidas (APA o Vancouver).	0.1		
CALIFICACIÓN TOTAL (SOBRE 3)				

Observaciones:

En Melilla, a de de 20

Presidente/a

Secretario/a

Vocal

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.:



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA
SALUD DE MELILLA