



## ANEXO III: INFORME MOTIVADO DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TFG (GRADO EN ENFERMERÍA) EVALUACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

<b>CONVOCATORIA</b>		<b>COMISION EVALUADORA Nº</b>
<b>ESTUDIANTE</b>		
<b>TÍTULO DEL TRABAJO</b>		
<b>GRADO</b>		

**RIGOR CIENTÍFICO Y METODOLÓGICO DEL TFG (30%) (3 puntos máximo):** evalúe los siguientes apartados teniendo en cuenta los indicadores descritos para cada uno de ellos y sus puntuaciones máximas.

ASPECTOS EVALUADOS	INDICADORES	Puntuación máxima asignada al indicador	NIVEL DE LOGRO (PUNTÚE DE 0 a 10)	CALIFICACION
<b>INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS</b> De 0 a 0.5 puntos	• Se ha fundamentado la importancia y relevancia del proyecto de investigación.	0.1		
	• La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada.	0.1		
	• Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, enlazando las ideas de forma coherente.	0.1		
	• Se definen los objetivos (generales y específicos) de forma correcta y clara.	0.1		
	• Los objetivos están en consonancia con el proyecto de investigación.	0.1		
<b>JUSTIFICACIÓN E HIPÓTESIS</b> De 0 a 0.5 puntos	• Se justifica el proyecto en base a las fuentes bibliográficas consultadas y correctamente especificadas.	0.1		
	• Se definen las hipótesis de partida de forma clara y en coherencia con los objetivos establecidos previamente.	0.1		
	• Las hipótesis de partida son específicas, relevantes, novedosas y presentan un enfoque adecuado.	0.1		
	• Las hipótesis planteadas son verificables.	0.1		
	• Se especifican claramente las diferencias/mejoras frente a otros proyectos de investigación recogidos en la bibliografía.	0.1		
<b>METODOLOGÍA</b> De 0 a 1 punto	• Establece el propósito y el diseño metodológico de la investigación.	0.2		
	• La metodología utilizada es adecuada para resolver el problema. Se incluyen y desarrollan los instrumentos metodológicos así como el diseño, participantes y procedimientos adecuados al problema de estudio	0.2		
	• Las fuentes de información son variadas y múltiples.	0.2		
	• La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada. Las fuentes son confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyen al desarrollo del tema.	0.2		
	• La metodología empleada es coherente con los objetivos.	0.2		
<b>PLANIFICACIÓN-CRONOGRAMA Y</b>	• Presenta un cronograma del plan de investigación pormenorizado y detallado de todo el proceso.	0.1		



<b>PRESUPUESTO</b> De 0 a 0.5 puntos	• Existe coherencia entre el tiempo planificado y las actividades propuestas.	0.1		
	• El presupuesto se ajusta a la realidad y es asequible respecto a los objetivos planteados.	0.1		
	• Se especifican los medios de los que se dispone para realizar el proyecto de investigación y las fuentes de financiación.	0.1		
	• Se detalla el plan de difusión de los resultados del proyecto de investigación.	0.1		
<b>FORMATO</b> De 0 a 0.5 puntos	• Presenta un título conciso, informativo y atractivo que deja claro el contenido del estudio (extensión máxima de 10 a 15 palabras). Incluye un índice apropiado del documento.	0.1		
	• El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo (máximo 250 palabras). Las palabras clave son significativas (6 palabras clave).	0.1		
	• La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada. La extensión y el formato se adapta a lo establecido en la Resolución del TFG	0.1		
	• La bibliografía se cita y referencia en formato normalizado (Vancouver o APA).	0.1		
	• Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos, cuando es necesario. Cuando se aportan, éstos son correctos y coherentes con el texto, y se referencian según las normas elegidas (APA o Vancouver).	0.1		
<b>CALIFICACIÓN TOTAL (SOBRE 3)</b>				

**Observaciones:**

En Melilla, a      de      de 20

Presidente/a

Secretario/a

Vocal

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.: