



## ANEXO III: INFORME MOTIVADO DE LA COMISIÓN EVALUADORA DEL TFG (GRADO EN ENFERMERÍA) EVALUACIÓN PLAN DE CUIDADOS

CONVOCATORIA		COMISION EVALUADORA Nº
ESTUDIANTE		
TÍTULO DEL TRABAJO		
GRADO		

**RIGOR CIENTÍFICO Y METODOLÓGICO DEL TFG (30%) (3 puntos máximo):** evalúe los siguientes apartados teniendo en cuenta los indicadores descritos para cada uno de ellos y sus puntuaciones máximas.

ASPECTOS EVALUADOS	INDICADORES	Puntuación máxima asignada al indicador	NIVEL DE LOGRO (PUNTÚE DE 0 a 10)	CALIFICACION
<b>INTRODUCCIÓN</b> De 0 a 0.5 puntos	• Se describe el problema general o la situación clínica del caso.	0.1		
	• Se hace un análisis de situación del contexto donde se aplicará el Plan de Cuidados.	0.1		
	• Se justifica la importancia del caso en la práctica clínica.	0.1		
	• Se plantea el tema tratado de forma clara, ordenada y de forma coherente.	0.1		
	• La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada.	0.1		
<b>FASE DE VALORACIÓN</b> De 0 a 0.5 puntos	• Se describe la situación clínica del paciente.	0.1		
	• Se ha garantizado las cuestiones éticas.	0.1		
	• Se valora a la persona de forma integral, utilizando un sistema coherente con el modelo de cuidados elegido.	0.1		
	• Se diferencian claramente los datos normales de los anormales.	0.1		
	• Complementa la valoración con instrumentos de medida de la salud.	0.1		
<b>FASE DE DIAGNÓSTICA</b> De 0 a 0.5 puntos	• Se utiliza la taxonomía NANDA y los diagnósticos siguen el formato adecuado según el tipo.	0.1		
	• Los principales problemas del paciente están identificados.	0.1		
	• Los criterios para la priorización de estos problemas están claros.	0.1		
	• Se justifica por qué se han elegido dichos diagnósticos.	0.1		
	• Los problemas de colaboración y/o problemas de autonomía aparecen claramente diferenciados de los diagnósticos enfermeros.	0.1		
<b>FASE DE PLANIFICACIÓN</b> De 0 a 0.5 puntos	• Se describen y se justifica los criterios de resultados e indicadores seleccionados siguiendo la taxonomía NOC.	0.1		
	• La priorización de objetivos es coherente con la situación clínica y los recursos disponibles.	0.1		
	• Descripción y justificación de las intervenciones y actividades siguiendo la taxonomía NIC.	0.1		



	• Las intervenciones están vinculadas a los objetivos o a los criterios de resultados.	0.1		
	• Son realistas con la situación clínica y recursos disponibles.	0.1		
<b>FASE DE EJECUCIÓN, EVALUACIÓN Y CONCLUSIONES</b> De 0 a 0.5 puntos	• Se expone como se ha llevado a cabo el plan de cuidados y las dificultades encontradas.	0.1		
	• Se describe la evolución de los pacientes durante el tiempo de su aplicación.	0.1		
	• Se realizan evaluaciones parciales y finales de cada resultado y sus indicadores.	0.1		
	• Se destacan los hallazgos relevantes y la situación clínica del paciente tras finalizar el plan de cuidados.	0.1		
	• Se incluyen los logros y las limitaciones.	0.1		
<b>FORMATO</b> De 0 a 0.5 puntos	• Presenta un título conciso, informativo y atractivo que deja claro el contenido del estudio (extensión máxima de 10 a 15 palabras). Incluye un índice apropiado del documento.	0.1		
	• El resumen está bien estructurado e incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo (máximo 250 palabras). Las palabras clave son significativas (6 palabras clave).	0.1		
	• La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada. La extensión y el formato se adapta a lo establecido en la Resolución del TFG	0.1		
	• La bibliografía se cita y referencia en formato normalizado (Vancouver o APA).	0.1		
	• Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos, cuando es necesario. Cuando se aportan, éstos son correctos y coherentes con el texto, y se referencian según las normas elegidas (APA o Vancouver).	0.1		
<b>CALIFICACIÓN TOTAL (SOBRE 3)</b>				

**Observaciones:**

En Melilla, a      de      de 20

Presidente/a

Secretario/a

Vocal

Fdo.:

Fdo.:

Fdo.: