



**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14  
Convocatoria 14/15**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Id. Ministerio	2501351
Denominación del título	Grado en Enfermería (207)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/enfermeria/">http://grados.ugr.es/enfermeria/</a>
Responsable del Seguimiento	SR. MUÑOZ VINUESA, ANTONIO

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

El desarrollo de lo planificado en la última memoria de este título se ha cumplido pese a algunas dificultades sobre todo de tipo estructural.

El desarrollo de la docencia en la Facultad de Ciencias de la Salud en la que conviven tres titulaciones diferentes, sin poseer espacios suficientes para el incremento de curso y de alumnado ha supuesto dificultades adicionales.

Adicionalmente, se han producido dos modificaciones no sustanciales que implicaban los requisitos de matrícula y la evaluación de la asignatura Trabajo Fin de Grado.

Estos cambios han supuesto una mejora para el alumnado y profesorado.

**II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC**

**II.1.1 Composición de la CGICT**

La composición de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad de la Titulación es la siguiente:

Coordinador/a titulación:

- Rafael Montoya Juárez

Miembro del equipo de gobierno de la Facultad:

- Inmaculada García García

PAS vinculado con la gestión administrativa de la titulación. José María López Fernández

Alumno/a de la titulación:

- Vacante por cubrir

Dos profesores de la titulación:

- María Paz García Caro
- Vacante por cubrir

MIEMBROS SUPLENTE:

Un profesor/a de la Titulación.

- María del Carmen Navarro Jiménez

Un alumno/a de la titulación.

- Vacante por cubrir

En Enero de 2014 causa baja por jubilación la profesora Carmen Lozano Peña. Hasta que se cubra la baja, actuará en sustitución de la misma, la profesora que figura como miembro suplente de la comisión, María del Carmen Navarro Jiménez. Se han producido las bajas de dos alumnos de la titulación por finalización de sus estudios que no han sido aún cubiertas.

**II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

La comisión se ha reunido 2 veces durante el curso académico 2013-2014 siendo las reuniones realizadas suficientes para la Elaboración del Informe Anual de la Titulación del curso inmediatamente anterior, 2012-2013

**II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

**II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13	2013/2014
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	80,00%	100,00%	90,00%	94,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	80,00%	95,45%	80,00%	94,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	4	6	4	2

Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	M	DT	M
4,05	1,02	3,96	1,05	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
4,04	1,04	3,92	1,07	3,80	1,12	3,95	0,98	3,89	1,08	3,82	1,12	3,93	1,05	3,92	1,06	3,81	1,12

Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación								Universidad							
	Curso 2013-2014		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,99	1,06	3,92	1,08	3,81	1,11	3,83	1,10	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<b>Dimensión II</b>	4,00	1,09	3,97	1,11	3,87	1,14	3,93	1,10	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<b>Dimensión III</b>	4,01	1,03	3,95	1,04	3,86	1,05	3,88	1,01	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<b>Dimensión IV</b>	4,06	,10	4,02	1,13	3,95	1,15	3,95	1,12	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente  
 Dimensión II: Competencias Docentes  
 Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes  
 Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes



Las guías docentes de las asignaturas de la titulación han sido actualizadas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR, y se encuentran disponibles en la Web del Título, así como en los departamentos implicados en la docencia del título. Las guías docentes no publicadas (6%) no han sido enviadas por los departamentos correspondientes.

Se han mantenido diversas reuniones de coordinación docente con el profesorado del título. No es de reseñar ninguna incidencia con respecto a la docencia del título de grado.

Las infraestructuras y recursos utilizados en la docencia han sido suficientes, a pesar de las evidentes dificultades que ha supuesto el incremento de alumnado, sin que se produjera el traslado al nuevo centro.

El profesorado de la titulación ha sido bien valorado por los estudiantes, encontrándose tanto la puntuación total, como la puntuación de las distintas dimensiones, por encima de la media de la UGR.

Los estudiantes no han dejado constancia a través de los medios habilitados para tal efecto de quejas o reclamaciones en relación a la docencia impartida.

## II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

	2012/13	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	2	3
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	100,00%	100,00%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	87,1%	69,00%
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	3,76	3,76
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	4	4,33
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	5	5

*Valores sobre 5*

### Valoración

En el curso 2013/2014 las entidades de prácticas con las que la Facultad de Ciencias de la Salud tiene suscritos convenios y en donde los estudiantes realizaron sus prácticas clínicas fueron en primer lugar, el Servicio Andaluz de Salud (SAS), el Hospital de San Rafael, entidad privada-concertada dependiente de la Orden Hospitalaria de San Juan de Dios y la Residencia Perpetuo Socorro de Santa Fe (Granada).

El número de plazas ofertadas para la asignatura de "Prácticas Externas A" (Hospitales) has sido de 198, mientras que el número de estudiantes que han cursado esta asignatura ha sido de 133 (69%), mientras que el número de plazas ofertadas para la asignatura de "Prácticas Externas B" (Centros de Atención Primaria) ha sido de 186 plazas siendo igual el número de estudiantes matriculados igual 133 (72%). Para la asignatura "Prácticas Externas C" el número de plazas ofertadas ha sido de 200, siendo el número de estudiantes matriculados en las prácticas 134 (67%).

El porcentaje de ocupación de plazas ofertadas por parte del alumnado en todas las asignaturas de prácticas externas es inferior al de años anteriores. Hay que tener en cuenta que el Convenio de Colaboración entre la Universidad de Granada y el Servicio Andaluz de Salud recoge el número de plazas ofertadas a la Universidad de Granada, incluyendo en las mismas las plazas a cubrir por parte de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y las plazas a cubrir por parte de los estudiantes del Centro Virgen de las Nieves del Servicio Andaluz de Salud, adscrito a la UGR, por lo que el porcentaje de ocupación de las plazas ha sido cercano al 100% en todas las asignaturas. En el curso en vigor, 2014-2015 está prevista la renovación del Convenio de Colaboración entre la Universidad de Granada y el Servicio Andaluz de Salud, por lo que se prevé que el número de plazas varíe en la memoria del próximo año.

Se tuvieron en cuenta, para la asignación de los estudiantes a los centros dependientes del SAS (tanto hospitales, como centros de Atención Primaria), criterios de dispersión geográfica, siempre que se acreditara la residencia en determinado municipio cercano al centro de realización de las prácticas.



Se han desarrollado, por parte de la Comisión de Docencia del Departamento de Enfermería una serie de instrumentos para facilitar la coordinación y la comunicación con los Coordinadores de Prácticas y Tutores Clínicos, como son:

- Guía para Coordinadores y Tutores Clínicos
- Herramienta web de coordinación de las prácticas externas: esta herramienta está basado en un modelo de evaluación por competencias y es la prolongación del portafolio que se implementó en el curso académico 2012-2013. Incluye además de un sistema de mensajería para que los estudiantes y tutores se puedan comunicar, un registro y evaluación de las intervenciones realizadas por el alumnado y un apartado de auto-evaluación del estudiante.

Los estudiantes están moderadamente satisfechos con la realización de las prácticas externas – 3,76 sobre 5- y la mayoría de ellos informa que las volvería a realizar. Valoran especialmente el ambiente de trabajo que se han encontrado en los centros de prácticas, así como las condiciones generales de seguridad e higiene (4,33 y 4,2). Entre los aspectos peor valorados de este apartado están la gestión académica de las prácticas, así como la información previa de los estudiantes en relación a los lugares concretos en los que iban a realizar las prácticas (2,99 y 2,7 respectivamente).

Durante el pasado curso académico, se puso en marcha un sistema innovador de gestión de las prácticas externas a través de una plataforma web. Se ha notado una pequeña mejora con respecto a la percepción de los estudiantes sobre la organización de las prácticas externas, que esperamos se consolide en cursos posteriores, cuando tanto alumnado como profesorado, adquieran destreza en el manejo de la herramienta web.

### II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	18	10	17
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	21	13	13
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	2	7	12
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad		2,80/5	2,79/5	2,85/5
Tasa de participación	0	1,87	4,24	3,96
Tasa de rendimiento	0	100,00%	88,89%	96,34%

#### Valoración

La opinión del alumnado con respecto a la oferta de movilidad es moderada, aunque algo mejor que el curso anterior, puntuando un 2,85 sobre 5. Aunque se debe seguir trabajando en la difusión de este tipo de actividades.

La tasa de rendimiento de los estudiantes de movilidad de las 17 alumnas que cursaron estudios en Universidades con convenio, se sitúa en el 96,34%, superior al curso anterior y el número de universidades de destino se ha diversificado, aumentando a 12.

### II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/2014
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,88/5	3,30/5	3,42/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,54/5	3,23/5	3,59/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3,83/5	3,44/5	3,40/5



### Valoración

Han participado en las encuestas de valoración presencial 337 estudiantes, lo que supone aproximadamente un 50,5% de la totalidad del alumnado. La satisfacción general de los estudiantes es moderada (3,42 sobre 5), refiriendo también que se encuentran satisfechos con las competencias adquiridas (3,2/5). Entre las áreas mejor valoradas está el profesorado (3,48/5) y el personal de administración y servicios (3,22/5). Destaca también la valoración positiva de la información disponible sobre la titulación (3,73/5)

Las áreas más deficitarias para el alumnado son las infra-estructuras (2,55/5) y la dotación de las aulas (2,64/5). Destaca el aumento en la valoración del horario de clases sobre el año pasado de 2,64 a 2,98.

Debemos interpretar con cautela los resultados de las encuestas del profesorado que imparte clase en el Grado de Enfermería, debido a que sólo han contestado 27 profesores (30% del total), aunque el porcentaje de participación ha sido superior al año pasado. En líneas generales, ha aumentado su nivel de satisfacción con respecto al año pasado, y se muestran bastante satisfechos (3,59/5), siendo las áreas mejor valoradas la oferta de prácticas externas (4,05/5) y la labor realizada por el PAS vinculado al título de grado (4,19/5). Entre las áreas peor valoradas están de nuevo los horarios (2,2/5) y las instalaciones (2,9/5).

Aún más baja ha sido la participación del PAS, ya que sólo han participado 4 PAS, lo que supone un 17% aproximadamente del total del PAS del centro, por lo que es necesario interpretar los resultados de las encuestas de satisfacción del PAS con cautela. También el PAS participante se muestra satisfecho con el título (4/5), valorando como más positivo la relación con los estudiantes (4,3/5), la tramitación de quejas y sugerencias (4,3/5). Las áreas peor valoradas son la dirección del grado (3/5) y los horarios (3/5).

### II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13	2014/2015
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0	1
Número de sugerencias recibidas	0	0	0	3
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0	0	0	17,5 días

### Valoración

En el transcurso de este curso académico se han recibido 3 sugerencias y 1 reclamación a través de estos medios. Todas las calificadas como sugerencias, han sido solicitudes de información acerca de la matrícula en el título de grado o información de contacto del profesorado, por lo que no pueden considerarse sugerencias como tales. En relación a la queja emitida por una alumna de cuarto de grado, esta se efectuó en relación a la calificación recibida en la asignatura Trabajo de Fin de Grado por parte de la Comisión Evaluadora correspondiente. Se notificó a la alumna que la calificación obtenida, se correspondía a los criterios y hoja de rúbricas establecidas a comienzo de curso, conocidos por los estudiantes a comienzo de curso. La queja se puso en conocimiento del profesorado implicado.

La mayoría de las quejas y/o sugerencias se contestaron en el plazo de un mes. Solo hubo una sugerencia que se demoró en contestar 45 días, por problemas de identificación.

### II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/2014
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	23848	17058	15564	15216
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	3,57/5	3,43/5	3,41/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	4/5	3,85/5	3,83/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,61/5	3,61/5	3,80/5



### Valoración

Se dispone de una web actualizada en este curso académico en la que, periódicamente se cuelga información y noticias referentes al título de Enfermería. El grado de satisfacción del profesorado con respecto a la web del título ha aumentado en relación al curso anterior 2012-2013, mientras que las puntuaciones de PAS y alumnado han permanecido estables. Existe por lo general una satisfacción moderada de todos los colectivos con respecto a la página web del título.

El curso 2013-2014 el número de visitas ha permanecido estable. Tal y como argumentábamos el año pasado, esto puede ser debido a que, aquellos que desean encontrar información sobre el grado, pueden encontrar la información alojada en la web del grado, en otras páginas como la de los respectivos Departamentos o la de la Facultad de Ciencias de la Salud.

### Puntos Fuertes

- Adecuación de la oferta de prácticas externas a las competencias a adquirir por el alumnado.
- Moderada satisfacción de los estudiantes y profesorado del título de grado.
- Alta participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción
- Amplia oferta de movilidad en el título de grado
- Moderada satisfacción de todos los colectivos de la web del título de grado.
- Bajo tiempo de respuesta a quejas y reclamaciones.

### Puntos Débiles

- Percepción negativa por parte del alumnado de la gestión académica de las prácticas externas y de la información suministrada previamente a la realización de las mismas.
- Bajo nivel de participación de profesorado y PAS en los cuestionarios de satisfacción.
- Número de visitas similar a cursos anteriores.
- No se han recibido sugerencias como tales.

### Propuestas de mejora

- Informar a los estudiantes sobre la existencia de la web del Título de Grado y qué información pueden encontrar en la misma.
- Implementación de las encuestas de satisfacción de manera presencial, al menos al PAS
- Aumentar las vías de comunicación con el alumnado del Título a través de plataformas virtuales como SWAD o Tablón de Docencia.

## III. PROFESORADO

En el título de Enfermería participan diversos departamentos, que son, en última instancia los responsables de la adecuación del profesorado al perfil de las distintas materias impartidas en el título. Este profesorado varía cada curso académico, dependiendo de las necesidades docentes de cada departamento, por lo que, en ocasiones, para una misma asignatura, son un número voluminoso de profesores los que participan de la docencia de una misma materia y asignatura. Este hecho, el excesivo número de profesores en una asignatura, ha sido calificado como negativo por parte de los estudiantes de 3er y 4º curso, así como en el profesorado del título en las reuniones celebradas en el curso pasado, y debería ser motivo de reflexión por parte de la coordinación del título y de los centros y departamentos implicados.

Por otro lado, no podemos olvidar que en el curso pasado se produjeron incidencias relacionadas con el déficit de profesorado en distintas asignaturas, debido a la falta de contratación por parte de la Universidad, que dejó al descubierto una cantidad considerable de créditos que tuvieron que ser asumidos por los profesores de los distintos departamentos. Aunque, la coordinación del título, no tiene constancia de que hayan existido quejas formales por parte del alumnado o profesorado, debido a estas circunstancias, consideramos que la falta de profesores afecta de manera negativa y directa a la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo que debería evitarse en la medida de lo posible.





Sin perjuicio de lo anterior, y de acuerdo con los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas por el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad, los estudiantes del título valoran positivamente la actuación del profesorado (3,48/5), y afirman en su mayoría que han alcanzado las competencias establecidas en el título (3,36/5) y que el título ha satisfecho sus expectativas (3,29/5). En relación a la satisfacción con la docencia, las puntuaciones dadas por los estudiantes en las encuestas anteriormente mencionadas, para todas las dimensiones del cuestionario, son superiores a las puntuaciones de la totalidad de la UGR, alcanzando valores ligeramente superiores al 4. En relación a las asignaturas, 28 de 34 asignaturas evaluadas (82,3%), puntúan por encima de la media de la valoración de las asignaturas de la UGR. De todos estos datos se puede inferir que los estudiantes, en términos generales, consideran que el profesorado del título de enfermería es adecuado.

En relación con la coordinación del profesorado, se han producido diversas reuniones de coordinación con el profesorado de asignaturas concreta, a demanda del profesorado implicado. Estas reuniones se han producido como consecuencia de la falta de consenso al elaborar las guías docentes de las asignaturas, y el papel del coordinador del título y, en su caso, de la Vicedecana de Ordenación Académica e Infraestructuras ha sido de mediación entre las partes.

Además de estas reuniones puntuales, el coordinador del título convocó a todo el profesorado del título a una reunión para evaluar el funcionamiento del título, y recoger propuestas, que en parte, han sido incorporadas a este autoinforme como propuestas de mejora. El acta de la reunión se ha remitido al Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad, a través de la plataforma ATENEA.

Con respecto al aumento de la cualificación del profesorado del título, cabe destacar se ha ofertado este año a todos los profesores de la titulación el curso "Planes de cuidados basados en la evidencia", financiado por el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad, en la V CONVOCATORIA PARA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN DOCENTE EN CENTROS, TITULACIONES Y DEPARTAMENTOS, en el que han participado 15 profesores del título.

Por último, en relación al perfil de profesorado de prácticas, éste está recogido en el "Convenio-Marco suscrito entre las Consejerías de Salud y Educación y Ciencia y las Universidades de Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Málaga y Sevilla, para la utilización de las Instituciones Sanitarias en la Investigación y la Docencia" y sus posteriores adendas, así como en el Plan de Colaboración entre la UNIVERSIDAD DE GRANADA, la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y el DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA con la CONSEJERÍA DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL de la que depende el SERVICIO ANDALUZ DE SALUD-GRANADA.

#### **IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

Con respecto a las infraestructuras y los materiales necesarios para la docencia, cabe destacar que, de acuerdo con las encuestas de satisfacción realizadas por el Centro Andaluz de Prospectiva, existe una baja satisfacción tanto por parte del profesorado (3,15/5), y especialmente de los estudiantes (2,55/5). Es necesario recordar que el curso 2013-2014 se desarrolló de manera íntegra en la antigua Facultad de Ciencias de la Salud, situada en la Avenida de Madrid. Es previsible que la satisfacción con las infraestructuras mejore en cursos sucesivos.

La función del Personal de Administración y Servicios es valorada tanto por los estudiantes y el profesorado, como por el propio PAS, siendo una de las áreas mejor puntuadas en las encuestas de satisfacción anteriormente mencionadas. Sin embargo es necesario destacar, que se ha producido un aumento de las actividades administrativas, del personal de administración tanto del centro como de los departamentos (aumento de los estudiantes de movilidad, introducción de la evaluación única final, reconocimiento de créditos, trámites relacionados con el Trabajo de Fin de Grado de las distintas titulaciones, etc.) que ha conllevado que, en momentos puntuales, se haya producido un entorpecimiento del funcionamiento del personal de administración que ha repercutido sensiblemente sobre el alumnado y profesorado.

Sin embargo, se ha alentado a empresas de contratación de personal de enfermería de distintos países como Alemania, Francia o Inglaterra, a impartir charlas sobre los trámites burocráticos y



requisitos para el trabajo como enfermera/o en estos países, dadas las dificultades de encontrar empleo en España.

Cabe destacar también la creación de la Asociación Granadina de Estudiantes de Ciencias de la Salud (AGECS), que previsiblemente va a tener un impacto positivo en la orientación de los estudiantes.

Por otro lado, desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales se ha incorporado una becaria, para agilizar los trámites relacionados con los alumnos ERASMUS y Séneca IN y OUT, dado el creciente interés del alumnado por cursar estudios en el extranjero.

## V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Enfermería han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/2014</b>
Nota media de acceso	11,00	11,39	11,08	11,03
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	135	135	200	200
Estudiantes de nuevo ingreso	128	136	202	204

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación				-	75,00%
Tasa de abandono				-	10,77%
Tasa de abandono inicial			14,06 %	15,44%	
Tasa de eficiencia				66,95%	88,76%
Tasa de éxito	93,46 %	94,51 %	95,84 %	96,8%	90,00%
Tasa de rendimiento	81,63 %	88,24 %	91,91 %	94,55%	80,00%
Duración media de los estudios				4	4,5 años

### Valoración

En líneas generales se ha mantenido la línea de número de plazas y estudiantes de nuevo ingreso que el curso anterior, superando de nuevo el número de estudiantes de nuevo ingreso, al número de plazas ofertadas de nuevo ingreso. La nota media se ha mantenido en relación al curso anterior.

Tanto las tasas de éxito como de rendimiento superan los valores estimados para el título. La tendencia al incremento en estos porcentajes puede ser debida a la progresiva implantación del título y a la adaptación de los estudiantes a la metodología del mismo.

Respecto a la tasa de abandono inicial, debemos explorar las razones por la cual los estudiantes de enfermería abandonan la carrera, principalmente en el primer curso (15,44%). Teniendo en cuenta que el porcentaje de estudiantes que se matricula en 1<sup>er</sup> curso eligiendo la titulación en 1<sup>a</sup> preferencia no alcanza el 50%, una hipótesis que podría contribuir a explicar este dato, es que una proporción considerable de estudiantes no alcanzan la nota para matricularse en otros grados más demandados (fisioterapia o medicina) en primera instancia y consiguen obtener la calificación que les permite acceder a los mismos un año más tarde, finalizando en primer curso sus estudios de enfermería.

Insistimos en que, considerando que enfermería es una carrera muy demandada, es preciso agilizar los trámites administrativos para que se puedan cubrir las plazas de aquellos estudiantes que abandonan la carrera en el primer curso.

### Puntos Fuertes

1. Demanda del título
2. Tasas de éxito y de rendimiento superiores a los valores estimados.

### Puntos Débiles





1. La existencia de una tasa de abandono inicial cercana al 16%

### Propuestas de mejora

1. Realizar un análisis de las motivaciones y expectativas del alumnado que ingresa

## VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

A continuación se detallan las recomendaciones sugeridas en el Informe de Verificación del título y las respuestas aportadas:

APARTADO	RECOMENDACIÓN	RESPUESTA
CRITERIO 1: DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO RECOMENDACIÓN	- Se recomienda aportar la profesión para la que se capacita al estudiante una vez finalizado el título.	-Se incluye la recomendación
CRITERIO 2: JUSTIFICACIÓN RECOMENDACIÓN	- Se recomienda incluir en la justificación del título aspectos relacionados con la demanda actual del título y las características socio-económicas de la zona.	-Se incluyen las recomendaciones
CRITERIO 3: OBJETIVOS RECOMENDACIÓN	- Se recomienda especificar mediante una tabla con que conocimientos y habilidades se adquieren las competencias.	-Se incluye dicha tabla
CRITERIO 4: ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES RECOMENDACIÓN	- Se recomienda especificar cómo se realizará la selección de profesores tutores en los mecanismos de apoyo y orientación a los estudiantes una vez matriculados.	-Se incluye un párrafo al respecto indicando los criterios
CRITERIO 5: PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS RECOMENDACIONES	- Se recomienda especificar los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el título en cada uno de los Centros excepto en 'Virgen de las Nieves'.  - Se recomienda justificar adecuadamente las acciones de movilidad.  - Se recomienda ampliar la información sobre la planificación, mecanismos de seguimiento, evaluación y asignación de créditos y reconocimiento curricular adecuados en las acciones de movilidad.	-Se ha descrito el funcionamiento y de los mecanismos de coordinación docente.  -Se ha incluido la justificación solicitada  -Esta información ha sido incluida en el título.
CRITERIO 6: PERSONAL ACADÉMICO RECOMENDACIÓN (recomendación de especial seguimiento)	- Se recomienda adecuar el profesorado con el que cuenta el Campus de Ceuta. De los 20 profesores con los que se cuenta para impartir el título, sólo 1 es a Tiempo Completo (p. 182). Para este centro están previstas 135 plazas para alumnos de nuevo ingreso (p. 2).	-La respuesta a esta recomendación es pertinente en el seguimiento al título en el Centro de Ceuta
CRITERIO 7: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS RECOMENDACIÓN:	- Se recomienda aportar información sobre los mecanismos para realizar la revisión y el mantenimiento de los materiales y servicios disponibles en los diferentes centros y en las instituciones colaboradoras así como para su	-Esta información ha sido incluida en el título.



	actualización, excepto en la Escuela de Enfermería 'Virgen de las Nieves'.	
CRITERIO 9: SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD RECOMENDACIONES:	- Se recomienda especificar cómo se articula la participación de los agentes externos en el órgano o unidad de Garantía de Calidad. - Teniendo en cuenta los criterios de extinción propuestos se recomienda documentar el procedimiento general para una posible extinción del título.	-Se especifican la participación de los agentes externos  -Se incluye un procedimiento para la posible extensión del título

## VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

En relación al TFG se solicitaron modificaciones respecto a:

- “1.- Para poder matricular y cursar la asignatura el estudiante deberá tener superados, al menos, el 75% de los créditos de la titulación, entre los que deberán incluir todas las materias de primer curso y las materias básicas
- 2.- Para poder proceder a la defensa del TFG el estudiante deberá tener superados los créditos que se especifican en el Verifica”
3. La calificación del TFG no podrá incorporarse al expediente académico del estudiante hasta que no haya aprobado el resto de los créditos de la titulación

Así mismo también en el TFG se solicitaron modificaciones en relación a los tutores y a las comisiones de evaluación dada la dotación actual y naturaleza de la plantilla del profesorado, el párrafo quedó redactado de la siguiente forma:

### “4. COORDINACIÓN ACADÉMICA. TUTORÍA DE LOS TRABAJOS

3. El tutor deberá ser un docente que imparta docencia en el Grado en cuestión. En función de las características del trabajo, se contempla la posibilidad de dos cotutores. Cuando el estudiante tenga que desarrollar el TFG en su totalidad, o en una parte significativa, en instituciones y organismos distintos de la Universidad, un miembro de dicho organismo, institución o empresa podrá ejercer como cotutor o colaborador externo. Esta posibilidad no será autorizada si no existe previamente firmado un convenio de colaboración entre la Universidad y ese organismo o institución.”

### “6. PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

2. Cada Comisión Evaluadora de TFG estará constituida por tres profesores de la titulación, con sus respectivos suplentes, que actuarán en las dos convocatorias oficiales de cada curso académico. El tutor del estudiante a evaluar no deberá formar parte de esta Comisión.”

## VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

### **8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación “Seguimiento y mejora de las titulaciones” accesible a través del Acceso Identificado.

#### **Acción 10721**

##### Definición

Elaborar el 100% de las guías docentes del curso académico 2011-2012 en el modelo que ha establecido la UGR. Disponerlas en formato pdf, y a disposición pública en la página Web de la Facultad y en la página Web de

**Acción 10721**

	la titulación.
Curso	2011
Responsable	Coordinador/a del Grado
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Porcentaje de guías docentes adaptadas al modelo UGR y en formato pdf disponibles en la Web de la de la Facultad. Porcentaje de guías docentes adaptadas al modelo UGR y en formato pdf disponibles en la Web de la de la Titulación.
Actuaciones Desarrolladas	Se elaboraron y enviaron a todo el profesorado que imparten en el título recomendaciones para cumplimentar la guía docente. Revisión por la Comisión de Calidad. Durante el curso académico 2013-2014 se alcanzó el 94% en cumplimentación de la guías. Se sigue trabajando en esta acción.

**Acción 10722**

Definición	Aumentar la participación de los agentes implicados en la evaluación del título
Curso	2011
Responsable	Comisión de Garantía Interna de la Calidad de la Titulación (CGICT)
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Propuesta realizada y remitida al Decanato de la Facultad de Ciencias de la Salud en el plazo establecido.
Actuaciones Desarrolladas	Las encuestas de opinión de satisfacción de los estudiantes con la titulación que hasta ahora se realizaban a través de Atenea serán realizadas presencialmente. El Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad está ultimando el procedimiento. Durante el curso académico 2013 - 2014 se cumplimentaron presencialmente

**Acción 10728**

Definición	Habilitar una plataforma web para el control académico y administrativo de las prácticas externas.
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Durante el curso académico 2013-2014 se implantó una plataforma web

**Acción 10729**

Definición	Ampliar el proceso de encuestas de satisfacción presenciales al profesorado y al PAS
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Durante el curso 2013-2014 no se pudo realizar

**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

<b>Acción</b>	<b>Área</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Percepción negativa por parte del alumnado de la gestión académica de las prácticas externas y de la información suministrada previamente a la realización de las mismas.	1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS	Completar la implementación de la herramienta web de coordinación de las prácticas externas	Rafael Montoya Juárez
Implementación de las encuestas de satisfacción de manera presencial, al menos al PAS	1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	Bajo nivel de participación del profesorado y del PAS en las encuestas de satisfacción	Rafael Montoya Juárez
Aumentar las vías de comunicación con el alumnado del Título a través de plataformas virtuales como SWAD o Tablón de Docencia.	1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES	No se han recibido sugerencias en la web del título.	Rafael Montoya Juárez
Informar a los estudiantes sobre la existencia de la web del Título de Grado y qué información pueden encontrar en la misma.	1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS	Número de visitas de la web del título similar a cursos anteriores.	Rafael Montoya Juárez
Realizar un análisis de las motivaciones y expectativas del alumnado que ingresa	V. INDICADORES	La existencia de una tasa de abandono acumulado del 17,6% y una tasa de abandono inicial cercana al 16%	Rafael Montoya Juárez

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece