



**UNIVERSIDAD
DE GRANADA**



Trabajo Fin de Grado

Grado en Enfermería - Rúbrica de evaluación. Evaluación del responsable de tutorización (80%)

Curso:

Autores/as:

Estudiante:

Tutor/a:

Cotutor/a:

TFG:

Título:

Modalidad:

Bloque 1: Competencias del/la estudiante

					Calificación
Compromiso, planificación y gestión del tiempo	No acude a las tutorías mínimas, no se compromete con la tutorización y no cumple con los plazos acordados. Se producen ausencias a las citas, anulaciones de última hora, y/o no justifica las ausencias. 0 puntos	No acude a las tutorías mínimas, no se compromete con la tutorización y no cumple con los plazos acordados. Pero se le llama la atención y reconduce esta situación. 1 punto	No acude a las tutorías mínimas, no se compromete con la tutorización y no cumple con los plazos. Pero el trabajo ha salido adelante. 2 puntos	Acude puntualmente a las tutorías mínimas, se compromete con la tutorización y cumple con los plazos establecidos. 3 puntos	
Resolución de problemas	No sabe resolver problemas, no es capaz de desarrollar un plan correcto para resolverlo y muestra carencias importantes sobre conocimientos ya adquiridos en otras asignaturas. No incorpora las indicaciones y recomendaciones sugeridas. 0 puntos	Aunque tiene idea del problema, requiere ayuda para su concreción, recopila la información para resolver el problema de forma inadecuada y lo soluciona parcialmente. Incorpora con limitaciones o con dificultad las indicaciones y recomendaciones sugeridas. 1 punto	Tiene idea del problema, no requiere ayuda para su concreción, recopila la información para resolver el problema de forma parcial y lo soluciona con ayuda. Incorpora las indicaciones y recomendaciones sugeridas. 2 puntos	Es autónomo para la resolución de problemas y dudas y es capaz de poner en práctica conocimientos ya adquiridos en otras asignaturas. Apenas necesita la sugerencia de indicaciones y recomendaciones. 3 puntos	

Capacidad de aprender y adaptarse a nuevas ideas	Demuestra poca implicación y poca iniciativa. 0 puntos	Se implica lo suficiente para lograr terminar el trabajo. 1 punto	Demuestra una buena implicación y reflexión. 2 puntos	Demuestra una buena implicación y reflexión e incorpora detalles que buscan la excelencia. 3 puntos	
Preocupación por la calidad	Las referencias bibliográficas no se citan en un formato normalizado (Vancouver o APA). No utiliza ningún gestor bibliográfico para las citas. Los datos numéricos, tablas y figuras no son correctos ni coherentes con el texto, no están referenciados correctamente ni son de elaboración propia. 0 puntos	Las referencias bibliográficas se citan en un formato normalizado (Vancouver o APA) con errores significativos. No utiliza ningún gestor bibliográfico para las citas. Los datos numéricos, tablas y figuras tienen errores significativos. 1 punto	Las referencias bibliográficas se citan en un formato normalizado (Vancouver o APA). Utiliza un gestor bibliográfico para las citas. Los datos numéricos, tablas y figuras son correctos y coherentes con el texto, y están correctamente referenciados. 2 puntos	Las referencias bibliográficas se citan en un formato normalizado (Vancouver o APA) y siguen una línea homogénea dentro del texto. Utiliza un gestor bibliográfico para las citas. Los datos numéricos, tablas y figuras son correctos y coherentes con el texto, están correctamente referenciados y son de elaboración propia. 3 puntos	
Ortografía, gramática, coherencia y cohesión del texto	Existen faltas de ortografía y errores gramaticales (palabras y acentos). Se expresa de forma confusa y con difícil comprensión. No usa un lenguaje adecuado al nivel que se espera (estudiante de cuarto curso). 0 puntos	Existen algunas faltas de ortografía y errores gramaticales (algún acento y errores gramaticales). Se entiende lo que expresa, pero está desordenado. Usa un lenguaje adecuado, pero con escasos términos técnicos. 1 punto	No existen faltas de ortografía ni errores gramaticales (palabras y acentos). Se expresa bien, utiliza tecnicismos y sinónimos aclaratorios. Usa un lenguaje adecuado. 2 puntos	No existen faltas de ortografía y utiliza una excelente expresión gramatical. Se expresa bien y utiliza términos apropiados al documento, dejando claro el contenido del trabajo. 3 puntos	
Capacidad de análisis y síntesis	No analiza, copia literalmente o alarga el tema con repeticiones innecesarias. 0 puntos	Analiza, pero no sintetiza adecuadamente. 1 punto	Analiza y sintetiza de forma correcta, pero no es capaz de relacionar los conceptos entre sí. 2 puntos	Es conciso, expone y relaciona con otros temas de forma pertinente. 3 puntos	
Habilidades de gestión de la información	No sabe acceder a fuentes de información. No sabe manejar la información que recoge. No sabe integrar en su trabajo la información recogida. 0 puntos	Accede a fuentes de información, pero no analiza la información seleccionada. Maneja la información de forma poco estructurada. Interpreta y contrasta la información recogida de forma superficial. 1 punto	Accede a fuentes de información limitadas y selecciona la información de forma coherente con el tema elegido. Maneja, organiza y clasifica la información recogida de forma estructurada. Selecciona, evalúa y utiliza la información proveniente de diversas fuentes. 2 puntos	Analiza información proveniente de diversas fuentes relacionada con el tema elegido. Aprovecha todos los recursos a su alcance, como medios para organizar la información y construir conocimiento. Genera nueva información y conocimiento al adaptar y aplicar la información recogida. 3 puntos	
Habilidades de razonamiento del plan de trabajo	No es capaz de plantear un problema de investigación/estudio de casos/caso clínico/proyecto de emprendimiento. No recopila la información relevante. No desarrolla un plan correcto para resolver el problema. No puede interpretar los hallazgos, o no llega a ninguna conclusión sobre ellos. 0 puntos	No consigue definir adecuadamente el problema de investigación/estudio de casos/caso clínico/proyecto de emprendimiento. Recopila la información de forma inadecuada para realizar un análisis significativo. Desarrolla un plan parcialmente y no lo sigue hasta el final. Ofrece una interpretación inadecuada de los hallazgos y no propone una solución lógica para el problema. 1 punto	Define adecuadamente el problema de investigación/estudio de casos/caso clínico/proyecto de emprendimiento. Recopila la información adecuada y realiza un análisis básico de la misma. Desarrolla un plan adecuado y lo sigue hasta el final. Ofrece una interpretación adecuada de los hallazgos y resuelve el problema, pero no ofrece soluciones alternativas. 2 puntos	Define claramente el problema de investigación/estudio de casos/caso clínico/proyecto de emprendimiento y es capaz de identificar otros aspectos subyacentes. Recopila información de múltiples fuentes y la analiza en profundidad. Desarrolla un plan claro y conciso para resolver el problema, con estrategias alternativas, y lo sigue hasta el final. Ofrece una interpretación lógica de los hallazgos y resuelve el problema con claridad, ofreciendo soluciones alternativas. 3 puntos	

Bloque 2: Rigor científico y metodológico del TFG

					Calificación
Introducción y objetivos	No se argumenta el problema con arreglo a lo expuesto en los antecedentes y la bibliografía utilizada. No se ofrece un marco teórico que aporte elementos de análisis. No incluye los objetivos del trabajo. 0 puntos	Se argumenta el problema de forma parcial y el marco teórico no aporta elementos de análisis suficientes. Los objetivos no quedan claros. 1 punto	Se argumenta el problema con arreglo a lo expuesto en antecedentes. Se ofrece un marco teórico. Los objetivos planteados son claros e integran conocimientos desarrollados durante el grado. 2 puntos	Se argumenta el problema con arreglo a lo expuesto en antecedentes y la bibliografía utilizada. Se ofrece un marco teórico que aporta elementos de análisis y explicación del problema. Los objetivos están elaborados en términos específicos, claros, son evaluables e integran conocimientos desarrollados durante el grado. 3 puntos	
Metodología	No especifica el tipo de diseño de trabajo aplicado. No describe claramente la metodología empleada, ni el contexto de recogida de la información, ni/o las variables y mediciones que se realizan, fuentes de datos u otros métodos de recogida de información. 0 puntos	Especifica el tipo de diseño de trabajo aplicado. Existen carencias graves en la metodología empleada, en el contexto de recogida de la información, en las variables y mediciones que se realizan y/o en las fuentes de datos u otros métodos de recogida de información. 1 punto	Especifica el tipo de diseño de trabajo aplicado. Se describe la metodología empleada con ligeras limitaciones, el contexto de recogida de la información, las variables y/o mediciones que se realizan, y/o las fuentes de datos u otros métodos de recogida de información se describen con ligeras limitaciones. 2 puntos	Especifica el tipo de diseño de trabajo aplicado. Se describe claramente la metodología empleada, el contexto de recogida de la información, las variables y/o mediciones que se realizan, fuentes de datos u otros métodos de recogida de información. 3 puntos	
Resultados	No se describen los resultados teniendo en cuenta los objetivos planteados. 0 puntos	Se describen los resultados, pero no se relacionan adecuadamente con los objetivos planteados. La redacción de los resultados es muy limitada, sin coherencia ni cohesión, y no es capaz de estructurar los resultados de forma pertinente. 1 punto	Se describen los resultados para los objetivos establecidos. La redacción de los resultados es correcta, con coherencia y cohesión, y la estructura de los resultados es pertinente. 2 puntos	Se describen los resultados para todos los objetivos establecidos. La estructura y redacción de los resultados es coherente y correcta, la estructura de los resultados es pertinente y se crean hipótesis de interpretación. 3 puntos	
Discusión	La discusión no contrasta los objetivos planteados al inicio con los datos obtenidos. No hay ejercicio de interpretación, análisis, comparación, ni deducción. 0 puntos	La discusión contrasta de forma muy limitada los objetivos planteados al inicio con los datos obtenidos. La interpretación, análisis, comparación y deducción es muy limitada. 1 punto	La discusión contrasta los objetivos planteados al inicio con los datos obtenidos y se realiza correctamente un ejercicio de interpretación, análisis, comparación y deducción. 2 puntos	La discusión contrasta los objetivos planteados al inicio con los datos obtenidos, se realiza correctamente un ejercicio de interpretación, análisis, comparación y deducción, y se dan posibles explicaciones de lo observado. Se mencionan fortalezas y limitaciones. 3 puntos	
Conclusiones	Las conclusiones no responden al propósito del trabajo. 0 puntos	Las conclusiones responden de forma muy limitada al propósito del trabajo, con una redacción muy limitada. 1 punto	Las conclusiones emergen de la discusión y responden al propósito del trabajo, destaca de forma parcial las aportaciones del trabajo al conocimiento actual. 2 puntos	Las conclusiones emergen de la discusión y responden al propósito del trabajo, destacando las aportaciones del trabajo al conocimiento actual. Se apuntan implicaciones para la práctica o líneas de acción futura. 3 puntos	

Formato	No cuenta con un formato de maquetación homogéneo (letra, interlineado, justificación, paginación), no se ajusta a la extensión recomendada, falta índice y paginación. 0 puntos	Sí cuenta con un formato de maquetación homogéneo (letra, interlineado, justificación), se ajusta a la extensión recomendada, tiene índice, pero falta paginación o hay algunas carencias. 1 punto	Sí cuenta con un formato de maquetación homogéneo (letra, interlineado, justificación), se ajusta a la extensión recomendada, tiene índice, pero está poco desarrollado, tiene paginación. 2 puntos	Sí cuenta con un formato de maquetación homogéneo (letra, interlineado, justificación, se ajusta a la extensión recomendada, tiene índice correcto y desarrollado, tiene paginación. 3 puntos	
----------------	---	---	--	--	--

Puntuación total (sobre 10 puntos)

0,0	Bloque 1 (10% de la nota final)
0,0	Bloque 2 (70% de la nota final)
0,0	Nota responsable de tutorización (80% de la nota final)

Firmas

Responsable de tutorización

Corresponsable tutorización