

## Aspectos a valorar para las distintas modalidades del TFG

<b>REVISIÓN DE LA LITERATURA</b>	
<b>INTRODUCCIÓN y OBJETIVOS (20%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se ha fundamentado la importancia y relevancia del tema tratado</p> <p>La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada.</p> <p>Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, concatenando ideas de forma coherente.</p> <p>Los objetivos están en consonancia con el problema de estudio y se plantean en términos específicos y claros</p>
<b>METODOLOGÍA (20%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se especifican los tipos de artículos y diseños que se seleccionan. Estos son suficientes para obtener la información relevante que precisa el objetivo de la revisión.</p> <p>Se especifican las fuentes bibliográficas usadas. Estas son las indicadas para obtener la información relevante que precisa el objetivo</p> <p>Se incluyen los términos de búsqueda o palabras claves, operadores lógicos y limitadores de búsqueda (años, idiomas, etc.)</p>
<b>RESULTADOS (20%)*</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Hay una descripción pormenorizada de las referencias encontradas en cada fuente consultada</p> <p>Los estudios revisados aportan información completa, válida, precisa y relevante para alcanzar el objetivo del trabajo.</p> <p>Los resultados de la revisión se exponen de forma ordenada, lógica y coherente.</p> <p>Se comparan o combinan los resultados de los diferentes estudios revisados.</p>
<b>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (30%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se realiza una crítica de los resultados de los estudios revisados, analizando su relevancia sobre el tema a estudiar</p> <p>Se exponen implicaciones de los resultados de la revisión para futuros estudios de investigación que derivan del trabajo y para la práctica.</p> <p>Se han indicado las limitaciones de la revisión.</p> <p>Las conclusiones responden a los objetivos de la revisión y sintetizan los resultados.</p>
<b>FORMATO (10%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>El resumen está bien estructurado e Incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo</p> <p>La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada</p> <p>La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver)</p> <p>Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia.</p>

\* Los apartados resultados y discusión/conclusiones pueden estar unidos

<b>ESTUDIOS DE CASOS QUE DERIVAN DE LA PRÁCTICA CLÍNICA</b>	
<b>INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS (20%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se ha fundamentado la importancia y relevancia del tema tratado</p> <p>Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, concatenando ideas de forma coherente.</p> <p>La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada.</p> <p>Los objetivos están en consonancia con el problema de estudio y se plantean en términos específicos y claros</p>
<b>METODOLOGÍA (20%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se explica claramente la población de referencia, el contexto de recogida de la información y el método de selección de los sujetos. Este es coherente con el objetivo del estudio.</p> <p>Para los estudios con metodología cuantitativa se definen operativamente las variables y mediciones que se realizan en los casos analizados, describiendo los instrumentos y fuentes de datos.</p> <p>Para los estudios con metodología cualitativa, se describen los métodos de entrevista y/o observación para la recogida de datos.</p> <p>Se describe cómo se analizará la información obtenida de acuerdo con la naturaleza del estudio de casos</p> <p>Se describen los principales aspectos éticos del estudio de casos.</p> <p>La metodología empleada es coherente con los objetivos</p>
<b>RESULTADOS (20%) *</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se describen resultados para todos los objetivos establecidos en el estudio de los casos</p> <p>El análisis de los datos es coherente, adecuado a la naturaleza de los datos analizados y es correcto.</p> <p>Se muestran todos los datos necesarios para interpretar los resultados.</p>
<b>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (30%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>La discusión contrasta los objetivos iniciales del estudio de casos con los datos obtenidos</p> <p>Se comparan los resultados conseguidos con los resultados existentes en la literatura, argumentando por qué existen diferencias, si las hubiere, entre los resultados del estudio presentado y los anteriores</p> <p>La discusión establece claramente las limitaciones del estudio y que requiere investigaciones adicionales</p> <p>Las conclusiones responden a los objetivos de la investigación y a la pregunta planteada en la introducción</p> <p>Las conclusiones incluyen elementos de discusión y no replican únicamente los resultados.</p>
<b>FORMATO (10%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>El resumen está bien estructurado e Incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo</p> <p>La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada</p> <p>La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver)</p> <p>Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia.</p>

\*Los apartados resultados y discusión/conclusiones pueden estar unidos



<b>PLANES DE CUIDADOS</b>	
<b>INTRODUCCIÓN Y VALORACIÓN (20%)</b>	<b>Aspectos a valorar</b> Se describe el problema general o la situación clínica que aborda el Plan de Cuidados (definición, riesgos asociados, etc). Se cita la literatura científica relacionada con el tema. Se hace un análisis de situación del contexto donde se aplicará el Plan de Cuidados. Se justifica la importancia del caso en la práctica clínica. Se plantea el tema tratado de forma clara y ordenada, concatenando ideas de forma coherente. La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada. Se valora a la persona de forma integral, teniendo en cuenta todas sus dimensiones, utilizando un sistema coherente con el modelo de cuidados elegido y complementada con instrumentos de medida de la salud Se diferencian claramente los datos normales de los anormales
<b>DIAGNÓSTICO (20%)</b>	<b>Aspectos a valorar</b> Se utiliza la taxonomía NANDA para la descripción de respuestas humanas. Lo diagnósticos siguen el formato PES (factores relacionados, manifestaciones clínicas) o PE (factores relacionados) en el caso de diagnóstico de riesgo. Los principales problemas del paciente están identificados. Los criterios para la priorización de estos problemas están claros. Se justifica por qué se han elegido dichos diagnósticos o PC en base a datos de la valoración. Los diagnósticos están basados en el juicio clínico sobre respuestas humanas. Los problemas de colaboración y/o problemas de autonomía aparecen claramente diferenciados de los diagnósticos enfermeros
<b>PLANIFICACIÓN (20%)</b>	<b>Aspectos a valorar</b> Se describen y se justifica los criterios de resultado e indicadores seleccionados siguiendo la taxonomía NOC. Los criterios de resultado representan adecuadamente los factores relacionados y manifestaciones de los diagnósticos La priorización de objetivos es coherente con la situación clínica y los recursos disponibles Descripción y justificación de las intervenciones y actividades siguiendo la taxonomía NIC. Las intervenciones están vinculadas a los objetivos o a los criterios de resultado y son realistas con la situación clínica y recursos disponibles. Se emplea un sistema de registro del Plan de Cuidados Se incluyen posibles acciones para prevenir riesgos para la seguridad clínica
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN (30%)</b>	<b>Aspectos a valorar</b> Se describe la evolución de los pacientes en los que se ha aplicado el Plan durante el tiempo de su aplicación, incluyendo la modificación de criterios NOC, la resolución, permanencia, o aparición de problemas. Se identifican posibles riesgos y/o eventos adversos para la seguridad clínica detectados durante la aplicación del plan de cuidados. Se adjuntan los registros resultantes de la aplicación (debidamente anonimizados) en los que se señalan la puntuación y el significado de las evaluaciones parciales de los indicadores y la evaluación final. Se incluye una discusión acerca del proceso de la aplicación del Plan, con logros y limitaciones. Se destacan los hallazgos relevantes, discutiéndolos y comparándolos con los encontrados en la literatura científica.
<b>FORMATO (10%)</b>	<b>Aspectos a valorar</b> El resumen está bien estructurado e Incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver, APA) Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia.

<b>EXPERIENCIA EMPRENDIMIENTO</b>	
<b>INTRODUCCIÓN y OBJETIVOS (20%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se ha fundamentado la importancia y relevancia del tema a abordar</p> <p>La bibliografía empleada en la introducción es pertinente, actual y variada.</p> <p>Se plantea el tema a abordar de forma clara y ordenada, concatenando ideas de forma coherente.</p> <p>Se plantean objetivos están en consonancia con el problema a abordar en términos específicos y claros</p>
<b>METODOLÓGÍA (20%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se explica claramente la población de referencia, el contexto donde se va a realizar la experiencia y el método de captación de los sujetos.</p> <p>Se explican claramente las fases de desarrollo de la experiencia</p> <p>Se explican claramente los recursos (humanos, materiales, etc.) que se van a requerir a lo largo de las distintas fases del estudio</p> <p>Se explican claramente los métodos de seguimiento y evaluación de la experiencia</p>
<b>RESULTADOS o RESULTADOS ESPERADOS (20%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se describen resultados/resultados esperados para todos los objetivos</p> <p>En el caso de que haya resultados el análisis de los mismos es coherente, adecuado a la naturaleza de los datos analizados y es correcto.</p> <p>Se muestran todos los datos necesarios para interpretar los resultados.</p> <p>En el caso de resultados esperados, indicar el impacto previsto en términos cuantificables.</p>
<b>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES (30%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>Se realiza una crítica de los resultados indicando los puntos fuertes y aspectos de mejora.</p> <p>Se exponen implicaciones de los resultados para futuras experiencias.</p> <p>Las conclusiones responden a los objetivos de la revisión y sintetizan los resultados.</p>
<b>FORMATO (10%)</b>	<p><b>Aspectos a valorar</b></p> <p>El resumen está bien estructurado e Incluye los aspectos más importantes y destacables del trabajo</p> <p>La redacción del trabajo es correcta, comprensible y ordenada</p> <p>La bibliografía se cita en formato normalizado (Vancouver)</p> <p>Se aportan datos numéricos, tablas y gráficos cuando es necesario. Cuando se aportan estos son correctos y coherentes con el texto. Se referencian adecuadamente las tablas y gráficos que no son de elaboración propia.</p>



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

