AUTOINFORME GLOBAL DE ACREDITACIÓN DE TÍTULOS
(Extensión máxima recomendada 20-25 páginas)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: GRANADA	
ID Ministerio	*2501817*
Denominación del título	*Administración y Dirección de Empresas*
Curso académico de implantación	*2010/11*
Web del centro	http://fccee.ugr.es/
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/empresas/ http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/ http://grados.ugr.es/empresas_melilla/
Convocatoria de renovación de acreditación	*2015/16*
Centro o centros donde se imparte	*Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales* Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.

I.1. Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título.

Las diferentes estrategias y acciones de difusión y publicidad del título de grado en Administración y Dirección de Empresas que se han puesto en marcha desde su implantación, han sido eficaces, tanto aquellas generales de la UGR como las emprendidas por la propia titulación.

En el año 2010, desde el Vicerrectorado de Enseñanzas de Grado y Posgrado se impulsaron dos acciones de difusión de los títulos de la UGR:

1. La creación de una plataforma web (http://grados.ugr.es) que incluye un enlace a la web de cada título, cuyos contenidos se ajustan a los requisitos establecidos por la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Esta página ofrece información de interés sobre el título, tanto a los futuros estudiantes, como a los de la propia titulación. La Oficina Web de la UGR proporciona los requerimientos de estándares, imagen institucional, etc. para potenciar, tanto la accesibilidad, como la proyección social del título, optimizando el acceso a sus contenidos y aumentando su presencia en Internet. Se ha implementado un sistema que permite la actualización automática de los contenidos de la web a partir de la información académica existente en los programas de gestión y matriculación, lo que facilita la actualización de la información.
2. El desarrollo de un Plan de Comunicación de los títulos de grado y másteres que incluye diversas acciones de comunicación entre las que cabe destacar:
   - Un microsite promocional específico www.estudiaengranada.es al objeto de informar a los futuros estudiantes de grado y máster de la oferta académica de la UGR de manera sencilla y directa.
   - La UGR ha desarrollado, entre otras, la aplicación para dispositivos móviles “Estudia UGR”, una aplicación informativa sobre la oferta de estudios de Grado y Posgrado de la Universidad de Granada (http://apps.ugr.es/).
   - Diversas campañas de publicidad en buscadores (SEM) mediante la plataforma de Google Adwords.
   - Campaña informativa a través de los perfiles institucionales en las Redes Sociales (Twitter, Facebook, Tuenti). También existen perfiles propios en cada una de las sedes donde se imparte el título.

La Comisión Académica, en colaboración con el Equipo Decanal de la FCCEE y los diferentes Vicerrectorados de la UGR, ha desarrollado otras acciones de difusión y publicidad del título, entre las que se encuentran:

-Las Jornadas de Puertas Abiertas, dirigidas a estudiantes de segundo curso de Bachillerato. Se les informa a los futuros alumnos de la oferta de grados de la FCCEE, requisitos de acceso, estructura general del plan de estudios y salidas profesionales.
- Desde el Vicedecanato de Estudiantes de la Facultad se han venido atendiendo peticiones de centros de Bachillerato para realizar reuniones informativas con su estudiantado sobre las titulaciones impartidas en ella.
- Las Jornadas de Acogida de Estudiantes de Nuevo Ingreso que se desarrollan en la FCCEE: se informa a los estudiantes de primer curso de la estructura del plan de estudios, de los servicios de los que dispone la UGR, de la página Web del Grado y de la normativa vigente.
- La Web del Título está enlazada en la Web de la Facultad. En el caso de Melilla a la web de la Facultad de Ciencias Sociales de Melilla (http://faciso.ugr.es/) que complementa la información ofrecida.
- Participación de la FCCEE en las Olimpiadas de Economía, que tienen como objetivo estimular los estudios de Economía y Empresa, así como divulgar su enseñanza entre los estudiantes de segundo curso de Bachillerato. Las acciones de publicidad dirigidas a alumnos de Bachillerato son fundamentales, dado que la procedencia de la mayoría de los estudiantes del grado es la PAU.
- En Ceuta, además, se han realizado, entre otras, las siguientes acciones:
  1) Visitas a los institutos de la ciudad autónoma, del Campo de Gibraltar y del norte de Marruecos, potenciales canteras de alumnos del entorno inmediato;
  2) Ruedas y notas de prensa a comienzo de los cursos;
  3) Organización de visitas de grupos de bachillerato de centros de la ciudad y de otros españoles de Tetuán y Tánger (http://feh-ceuta.ugr.es/pages/tablon/*/noticias-39/visita-de-los-estudiantes-de-bachillerato-del-ies-luis-de-camoens, http://feh-ceuta.ugr.es/pages/tablon/*/noticias-39/visita-al-campus-universitario-de-los-estudiantes-de-bachiller-de-centros-ceuties-y-marroquies-de-tanger-y-tetuan#.VNCDlGiG_5s);
  4) Edición y distribución de distintos folletos informativos que se pueden descargar desde la Web de la Facultad (http://feetce.ugr.es/pages/banners/estudia_en_ceuta).
  5) Participación en la "Staff Training Week" (3/6/2014) celebradas en Granada. El centro y título se presentó a 60 universidades internacionales (http://internacional.ugr.es/pages/perfiles/pas/staff-training-week).
  6) Traducción de la Página Web de la Facultad al inglés, para acceder a alumnado y profesorado de universidades extranjeras (http://feetce.ugr.es/pages/banners/estudia_en_ceuta?lang=en).
- En Melilla se han realizado otras acciones para difundir el plan de estudios: presentación del título en la ciudad de Motril y en los Centros dependientes del MECD en el Reino de Marruecos, visita a los Institutos, participación en actividades encaminadas a dar a conocer la titulación: Día del emprendedor, encuestas a los estudiantes de segundo de bachillerato, etc.

La web del grado en Administración y Dirección de Empresas (http://grados.ugr.es/empresas), con desarrollos específicos para Ceuta (http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/) y para Melilla (http://grados.ugr.es/empresas_melilla/), ha sido una herramienta fundamental para potenciar su visibilidad a nivel nacional e internacional. Desde una perspectiva global, desde el curso 2010/2011 el número de visitas a la web del título se ha incrementado aproximadamente en un 4,5%, presentando una media de 23.500 visitas anuales, siendo uno de los grados más consultados en el área de ciencias sociales. En el caso de Ceuta ha aumentado de manera considerable pasando de 989 a 2.467, lo que representa un aumento del 250%, indicando una mejora en el uso de este instrumento de comunicación y de interactuación entre todos los usuarios. En Melilla se mantiene una tendencia uniforme en torno a 1.500 visitas. A través de la web se difunde, de manera actualizada, toda la información de interés relativa a la titulación. Es un mecanismo fundamental en la comunicación con el estudiantado. En ella se aporta toda la información que necesitan los alumnos y se proporcionan links que pueden ser de su utilidad.

La difusión nacional e internacional del título a través de la web del grado, se observa en la evolución creciente de la tasa de demanda de la titulación (plazas solicitadas/plazas ofertadas) a la que se hará referencia posteriormente en el apartado VII.3, en el número de estudiantes no españoles de la titulación –que se ha incrementado en un 300% ascendiendo en la actualidad a 186 estudiantes- y en el número de estudiantes de movilidad IN matriculados –que se analizará en el apartado III-. La creciente demanda del título y el número de matriculados que la eligen en primera opción, indican que

las vías de comunicación permiten que los estudiantes elijan la titulación que se ajusta mejor a sus preferencias.
La evolución de la difusión y visibilidad del título ha sido valorada muy positivamente por la CGIC, aunque también hay que tener en cuenta que la titulación es ampliamente conocida al existir anteriormente una licenciatura con el mismo perfil académico. Las iniciativas planteadas para publicitar el grado han sido valoradas como variadas y eficaces.
El contenido de la web del título de Grado en Administración y Dirección de Empresas responde a las directrices de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) y coincide con el diseño presentado del título en la memoria de verificación. En el informe emitido por aquélla sobre la web del título se señalaban algunos puntos en los que la información publicada en la web difería de la recogida en la memoria. Asimismo hacía referencia a que alguna información de la memoria no estaba recogida en la web. Estos puntos fueron revisados, a fin de asegurar que se atendían las sugerencias realizadas en el informe de seguimiento (2011/2012).
En el informe de seguimiento de la DEVA 2012/2013 y 2013/14 se recoge que se ha dado respuesta a todas las recomendaciones recibidas y que, además, las respuestas, que en muchos casos son aclaraciones, permiten cerrar las recomendaciones. Según figura en dicho informe, no hay recomendaciones desatendidas o que requieran un seguimiento especial en el futuro.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Granada

SATISFACCIÓN CON LA DIFUSIÓN WEB DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Información recibida: disponibilidad y accesibilidad (Estudiantes)	3,00(1,20)	3,75(1,13)	3,43(1,04)	3,53(0,99)
Mecanismos para la difusión de la Titulación (Estudiantes)	2,71(0,88)	3,38(1,07)	3,17(1,09)	3,25(0,97)
Mecanismos para la difusión de la Titulación (Profesorado)	3,65(1,21)	3,25(1,31)	3,77(1,23)	3,46(1,32)
Mecanismos para la difusión de la Titulación (PAS)	3,60(0,58)	3,40(1,36)	1,88(1,43)	4,60(0,49)

Valores sobre 5

- En relación con la satisfacción con la difusión Web del título, los cuestionarios de satisfacción de los estudiantes reflejan, en general, una buena valoración, que se mantiene a lo largo de los cursos académicos analizados. La satisfacción puede considerarse media-alta en cuanto a la información aportada, su disponibilidad y accesibilidad (3.53/5 en el curso 14/15), y en cuanto a los mecanismos para la difusión de la titulación (3.25/5 en el curso 14/15). El índice de respuesta de los estudiantes a las encuestas ha ido creciendo, estando en un 32% en el año 2015, lo que puede considerarse razonable. En el caso del alumnado las ratios de respuesta se han mejorado al hacer las encuestas de modo presencial, ya que los dos primeros años se hicieron *on line* y no se obtuvieron datos. Hemos de señalar que los datos de satisfacción de los estudiantes recogen también los de los estudiantes que están realizando el doble grado Administración y Dirección de Empresas y Derecho, en adelante ADE-Derecho.
- En cuanto a la satisfacción del profesorado, también muestra una satisfacción media-alta respecto a los mecanismos para la difusión de la titulación. El índice de respuesta a la encuesta ha sido creciente, estando en un 32% en el año 2015, lo que puede considerarse significativo para valorar la satisfacción con la web.
- El PAS es el grupo que muestra, en general, unos mayores niveles de satisfacción con los mecanismos para la difusión de la titulación, obteniendo unos niveles de satisfacción bastante elevados en el curso 2014/2105 (4.6/5). La ratio de respuesta en este colectivo es del 9%, lo que puede no ser totalmente representativo de la población. En cualquier caso, su percepción de los contenidos es muy positiva.

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

SATISFACCIÓN CON LA DIFUSIÓN WEB DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Información recibida: disponibilidad y accesibilidad (Estudiantes)	3,00(1,73)	3,54(1,04)	3,49(1,11)	3,78(1,07)

Mecanismos para la difusión de la Titulación (Estudiantes)	2,50(1,50)	3,19(1,19)	3,22(1,12)	3,52(1,06)
Mecanismos para la difusión de la Titulación (Profesorado)	4,29(0,69)	4,09(0,73)	4,50(0,67)	4,29(0,63)-
Mecanismos para la difusión de la Titulación (PAS)	4,00(0,79)	4,67(0,47)	5,00(0,00)	4,50(0,50)

El grado de satisfacción con la difusión web del título de Administración y Dirección de Empresas impartido en la Ciudad de Ceuta es medio-alto en los tres colectivos (alumnado, profesorado y PAS), siguiendo una tendencia creciente sostenida. La valoración más alta es para el PAS y el PDI, siendo el grado de satisfacción de estos colectivos muy alto.

Facultad Ciencias Sociales de Melilla

SATISFACCIÓN CON LA DIFUSIÓN WEB DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Información recibida: disponibilidad y accesibilidad (Estudiantes)	-	3,70(0,80)	3,88(1,19)	3,77(1,21)
Mecanismos para la difusión de la Titulación (Estudiantes)	-	3,43(0,80)	3,66(1,29)	3,60(1,31)
Mecanismos para la difusión de la Titulación (Profesorado)	4,60(0,37)	4,63(0,65)	4,33(0,75)	4,33(0,67)
Mecanismos para la difusión de la Titulación (PAS)	4,50(0,38)	4,75(0,43)	4,58(0,45)	4,31(0,79)

En Melilla, la puntuación sobre la satisfacción con la difusión en la web del título del alumnado, la podemos considerar muy satisfactoria. Tanto en la información recibida (3,77/5), como en los mecanismos de difusión (3,60/5) permiten ratificar que los alumnos consideran adecuada la información contenida en la web del título.
Por parte de los profesores la puntuación obtenida es de 4,33/5 y el PAS de 4,31/5, datos que consideramos muy positivos.
El número de respuestas que se ha obtenido en la aplicación de los cuestionarios de satisfacción para cada colectivo a lo largo de los diferentes cursos académicos, ha sido el siguiente:

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

COLECTIVOS	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Estudiantes		0	613	481
Profesorado	17	30	32	41
Personal de Administración y Servicios	5	5	4	5
Tutores externos de prácticas externas	-	-	-	7
Tutores internos de prácticas externas				20

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

COLECTIVOS	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Estudiantes		79	85	105
Profesorado	4	-	-	12
Personal de Administración y Servicios	12	11	10	5
Tutores externos de prácticas externas	4	3	3	-
Tutores internos de prácticas externas				3

Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

COLECTIVOS	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
Estudiantes		63	81	65
Profesorado	-	4	6	9
Personal de Administración y Servicios	5	4	7	8
Tutores externos de prácticas externas	7			-
Tutores internos de prácticas externas				1

I.2. Tipo de informes disponibles, normativas y reglamentos

En la web del título (http://grados.ugr.es/empresas/; http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/; http://grados.ugr.es/empresas_melilla/), están disponibles la Memoria e Informe de Verificación/Modificación del mismo, la normativa académica desarrollada a partir de la implantación

del título, tanto la general de la UGR (normas de permanencia, Normativa para la creación, modificación, suspensión temporal o definitiva y gestión de títulos de Grado en la Universidad de Granada, Directrices para el desarrollo del TFG, Reglamento de Movilidad de Estudiantes, acreditación de Lengua Extranjera, etc.), como la específica del título (información relacionada con el TFG, criterios de evaluación, profesorado y el reglamento de prácticas de empresas, los diferentes informes de seguimiento del título y las acciones de mejora. En el caso de Ceuta los informes y normativas elaborados de forma específica por las distintas Facultades (http://feetce.ugr.es/pages/escuela/normativa); y en el caso de Melilla también está disponible el Reglamento de Régimen Interno http://grados.ugr.es/empresas_melilla/pages/otra_info/index.
También se encuentra disponible el Sistema de Garantía Interna de la Calidad (en adelante SGIC) del título, la composición de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad, un enlace a su Reglamento de Régimen Interno (http://grados.ugr.es/empresas/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/_doc/_file_/reglamentocgcpdf.pdf; http://grados.ugr.es/empresas_melilla/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/comision-de-garantia-interna-de-la-calidad-del-titulo; http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/comision-de-garantia-interna-de-la-calidad-del-titulo) e información sobre la evolución anual de los indicadores de rendimiento académico del título desde su implantación.
Además, se dispone de información de interés para los estudiantes relativa a representación estudiantil en órganos colegiados (http://grados.ugr.es/empresas/pages/reconocimiento), acreditación de lengua extranjera (http://grados.ugr.es/empresas/pages/acreditacion), normativa sobre reconocimiento de créditos (http://grados.ugr.es/empresas/pages/reconocimiento), etc. Esta normativa también está disponible en la web para las sedes de Ceuta: http://feetce.ugr.es/pages/escuela/normativa y Melilla: http://grados.ugr.es/empresas_melilla/pages/otra_info/index.

I.3. Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,…

Desde la propia universidad se ha implementado un sistema que permite la actualización automática y permanente de los contenidos de la web a partir de la información académica existente en los programas de gestión y matriculación, lo que facilita la actualización de la información. La incorporación de contenidos específicos del título es responsabilidad de la persona que lo coordina, con el apoyo técnico del Vicerrectorado responsable. En Granada y Ceuta es la coordinadora del Título y en Melilla se ha centralizado en un admnistrativo, bajo la responsabilidad de un profesor.
Desde la implantación del Grado en Administración y Dirección de Empresas, se actualiza todo lo referente al calendario académico, guías docentes, organización docente y horarios de las diversas asignaturas que fueran impartiéndose en cada nuevo curso, siguiendo las directrices y recomendaciones recibidas en el informe de seguimiento sobre el curso 2011/2012 emitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) sobre la web del título.
Durante el curso 2013/2014 se actualizó el procedimiento del Sistema de Garantía Interna de la Calidad relativo a la difusión de la información pública sobre la titulación, indicándose la información mínima que sobre la titulación debe publicarse en la web del título (http://www.ugr.es/~calidadtitulo/infopubgrado.pdf. Esta información está disponible en el apartado "Datos del Título" de la web del grado (Granada: http://grados.ugr.es/empresas/pages/titulacion/datos_titulo; Ceuta: : http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/pages/titulacion/datos_titulo; Melilla: http://grados.ugr.es/empresas_melilla/pages/titulacion/datos_titulo).
En relación con la web no se ha producido ninguna queja, pero sí ha tenido lugar una acción de mejora como consecuencia de las sugerencias de la DEVA al informe de 2011/2012, fruto de las cuales se ha incorporado información que faltaba y se supervisa periódicamente la actualización de los datos.

Fortalezas y logros

Desde la implantación del título, la ***Difusión web*** del Grado en Administración y Dirección de Empresas ha sido valorada muy positivamente por la CGIC del título. Los canales de difusión de la información han aumentado y el número de personas que accede es creciente en Granada y Ceuta mientras que en Melilla que se mantienen estables a un nivel satisfactorio.
Respecto al ***grado de satisfacción*** con la difusión web del título de todos los colectivos implicados, se ha logrado incrementar el número de encuestas respondidas, y la valoración que hacen es muy satisfactoria.
En la web del Grado en Administración y Dirección de Empresas se ha incorporado información relevante para los estudiantes sobre normativa, servicios, reconocimiento de créditos, etc. El estudiante puede acceder a una extensa y variada información sobre el Grado, la Facultad y la Universidad y planificar de un modo completo su formación y trayectoria universitaria. En este curso académico, se añade la información relacionada con la Calidad del Título, es decir, ***Informes y Memorias*** que se han elaborado en relación con la Calidad, Seguimiento y Mejora del Título y las respuestas dadas por el organismo competente (DEVA) a dichos informes.
Las guías docentes se difunden de modo adecuado, y están accesibles en la página web del Grado Administración y Dirección de Empresas (Granada http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/estudios#__doku_estructura_por_cursos_del_grado_de_administracion_y_direccion_de_empresas: Ceuta http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/pages/infoacademica/estudios; Melilla http://grados.ugr.es/empresas_melilla/pages/infoacademica/estudios). Asimismo, se ha incluido una guía didáctica para la elaboración del TFG, realizado por la Comisión Académica de la Facultad. En lo que se refiere a las guías, se ha logrado una homogeneidad en su formato y una adecuación a los contenidos recogidos en la memoria Verifica del Grado en materia de evaluación y competencias.
La web del Grado ha ido evolucionando hasta abarcar unos contenidos más detallados y diversos, en comparación con la situación inicial de partida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Una decisión de mejora adoptada por parte del Vicerrectorado para la Garantía Interna de la Calidad fue el ajuste de los indicadores para la gestión de la calidad del título propuestos en la memoria Verifica para asegurar su eficiencia. Las modificaciones se recogen en el SGIC publicado en la web del título y se incorporaron en la propuesta de modificación del título, siendo aceptadas por la DEVA en su informe sobre la propuesta de modificación del título oficial.
En Granada, en relación con nuevas debilidades, aunque la información de la web del grado está actualizada y es supervisada periódicamente, es necesario establecer un cauce administrativo entre Departamentos y Facultad para asegurar que la información relevante del título (guía del alumno, guías docentes, etc.) sea homogénea. Este aspecto será tratado en Comisión de Gobierno de la Facultad en breve. Se ha propuesto una acción de mejora para acometerlo.
En Ceuta se ve necesario que la web esté permanentemente bajo una acción de mejora para incrementar el número de visitas a la web. Para ello se proponen realizar campañas informativas de la web, con objeto de lograr una mayor utilización a la misma por parte del alumnado, manteniéndose la acción de mejora formulada en 2013 (Acción 11373); y realizar una campaña de difusión en los diferentes medios, con el objetivo de captar a un mayor número de alumnado interesado en la titulación (Acción 12065).
En el caso de Melilla, se ve necesario completar la página web y actualizar algunos cambios producidos en las normativas vigentes.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

II.1. Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC. Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La UGR estableció un único SGIC para todos sus títulos de grado, siendo el compromiso respecto a los resultados académicos el único aspecto diferenciador del sistema de un título a otro. El SGIC de

este grado se ha desarrollado, desde su implantación, garantizando el seguimiento de todos los aspectos recogidos en los diferentes procedimientos incluidos en el mismo, permitiendo la recogida, el análisis y la reflexión sobre las fortalezas, debilidades y áreas de mejora del título. Se ha dejado constancia de estos análisis y reflexiones en los autoinformes anuales de seguimiento elaborados al final de cada curso académico.
Como se ha explicado en los diferentes autoinformes de seguimiento anuales, a lo largo de los cursos académicos 2010/2011 y 2011/2012, surgió la necesidad de proponer una serie de actuaciones encaminadas a simplificar la gestión de la calidad de los grados de la UGR. Estos cambios, informados y aprobados por el órgano competente en la UGR, y sus motivaciones se recogen en el SGIC publicado en la web del título (http://calidad.ugr.es/SGC.
Se han realizado mejoras en algunos de los instrumentos existentes para la recogida de información y para la definición de otros nuevos: implementación de una aplicación para la obtención de informes de los indicadores de rendimiento académico a través del acceso identificado institucional de las personas implicadas en la gestión del grado, implementación de cuestionarios de satisfacción online con control de acceso, o la ejecución de un nuevo procedimiento para aplicar los cuestionarios de satisfacción de los estudiantes con el Plan de Estudios de forma presencial, al objeto de aumentar el tamaño de la muestra.
En la web de la actual Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva de la UGR, está a disposición de la comunidad universitaria y en especial, de los gestores de los grados, el informe que sobre el estado de los mismos ha sido elaborado por ésta en mayo de 2015, tal y como se recoge en el SGIC de los títulos (http://calidad.ugr.es/SGC).
Con el propósito de mejorar el sistema de atención de quejas y sugerencias, en el curso 2010/2011, desde el Vicerrectorado responsable, se habilitó un nuevo canal en la web de cada grado que canaliza hasta el coordinador/a de la titulación las quejas y sugerencias presentadas (disponible en: http://grados.ugr.es/empresas/pages/sugerencias_quejas;
http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/pages/sugerencias_quejas;
http://grados.ugr.es/empresas_melilla/pages/sugerencias_quejas), permitiendo su contestación vía web y posibilitando las estadísticas de seguimiento de los indicadores.
Desde el grado, se han seguido los procedimientos que establece el SGIC, no habiendo incorporado cambios en los procedimientos de toma de decisiones señalados en el SGIC. Tampoco se han implementado otras técnicas distintas para la recogida de información.
Los estudios realizados periódicamente por el Campus de Excelencia Internacional (CEI-BIOTIC) y el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas acerca de la inserción laboral y la satisfacción de los egresados, ya ofrecen información de los másteres oficiales e incluirán a partir del curso 2015/2016 los primeros datos referentes a las primeras cohortes de graduados. Como se indica en el SGIC del título, el seguimiento de egresados se realizará tras dos años desde la finalización de la primera promoción de graduados.
Desde el título no se realiza un seguimiento especial del colectivo de egresados.

II.2. Contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título

La información recogida a través de los procedimientos establecidos en el SGIC del título ha sido suficiente y adecuada para poder realizar el seguimiento de los distintos aspectos del mismo. A partir de la información elaborada es posible conocer los principales indicadores del título, identificar las principales fortalezas del mismo, sus posibles debilidades y a partir de éstas, hacer propuestas de mejora e identificar las posibles modificaciones del título.

II.3. Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC) y cambios significativos

La CGIC del Grado en Administración y Dirección de Empresas se constituyó el día 2 de marzo de 2011 en Granada; el 13 de abril de 2011 en Ceuta y el 18 de marzo de 2011 en Melilla. En Granada el Reglamento de Funcionamiento Interno fue aprobado por Junta de Facultad el 17/3/2011 y no ha sido modificado. Compuesta por un miembro del equipo de gobierno de la Facultad, la Decana, y en su defecto, el/la responsable del Vicedecanato de Calidad e Innovación Docente, un coordinador/a, 6 profesores que imparten docencia en el título, un representante del PAS y otro de estudiantes. Los cambios ocurridos han sido escasos debido a cambios de cargos o por fin de mandato de los

miembros natos o, en el caso del representante del alumnado, al finalizar el curso 2013/14 por haberse graduado. En su lugar se incorporó Rosa María López-Andrade Martínez. Durante este nuevo curso está pendiente la renovación de los miembros, que debería haberse hecho a finales del 2014-2015 por culminación del mandato de la decana, presidenta de la Comisión. Los miembros actuales pueden consultarse en: http://grados.ugr.es/empresas/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/comision-de-garantia-interna-de-la-calidad-del-titulo). La composición actual de la comisión en Ceuta puede encontrarse en la siguiente dirección: http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/comision-de-garantia-interna-de-la-calidad-del-titulo. Los cambios registrados en la CGIC en Ceuta se han debido a la diferente composición del equipo que la ha conformado a lo largo del tiempo, como consecuencia de las bajas y altas de algunos de sus miembros. La composición de la CIGC de Melilla puede consultarse en: http://grados.ugr.es/empresas_melilla/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/comision-de-garantia-interna-de-la-calidad-del-titulo. Los cambios en Melilla se han producido principalmente en los alumnos por finalización de estudios. El resto de miembros ha sido uniforme, con algún cambio en el profesorado como consecuencia de cambios de destinos.

En Granada, la Comisión Académica de la FCCEE incluye a todos los coordinadores de los grados, así como a la Secretaria de la Facultad, Vicedecana de Ordenación Académica, dos profesores, dos miembros del PAS y un miembro del sector alumnos. La participación en esta comisión permite la comunicación con la CGIC, poniendo en común sugerencias respecto a la gestión del título. La Comisión tiene entre sus funciones la de interpretar las normativas para casos concretos, estudiar los reconocimientos de créditos y las adaptaciones, así como desarrollar directrices. Así, por ejemplo, la Comisión proporcionó la guía didáctica para la elaboración del TFG y la rúbrica para su evaluación.

Tanto en Ceuta como Melilla la coordinación con la Comisión Académica es buena.

En Ceuta, la CGIC viene ocupándose de otras cuestiones, como pronunciarse respecto a los diplomas y menciones honoríficas a los mejores expedientes logrados por el alumnado del grado, atendiendo a la normativa aprobada por el centro (http://feetce.ugr.es/pages/escuela/normativa/normativa-para-web/normativapremiosextraordinariosdegradoymenciones).

La CGIC se reúne un mínimo de 2 veces por año, considerando la Comisión que es suficiente para el seguimiento del título. Las actas de las reuniones y los acuerdos han sido subidos a la plataforma ATENEA. Una de las reuniones es para la discusión y aprobación del informe anual de la titulación (IAT) y la otra, generalmente, es para el seguimiento del plan de mejora. En ocasiones, han sido convocadas reuniones conjuntamente con los otros grados de la Facultad por Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad para tratar cuestiones de interés que son comunes a todos los grados. Para la elaboración del IAT, el coordinador del Grado en cada sede reúne toda la información de los diferentes aspectos a evaluar en el Informe (indicadores de estadísticas académicas y de satisfacción sobre el grado; sobre movilidad y prácticas externas, que afecten a la calidad del título). Sobre esos datos realiza un documento de trabajo y discusión, que los miembros discuten, valoran, hacen aportaciones y proponen acciones de mejora. Asimismo, los miembros de la Comisión tienen disponibles en la aplicación ATENEA, los datos y documentos necesarios para analizar los diferentes aspectos de la titulación (acceso a páginas web, datos generales de la titulación, etc.), y los informes de los diversos responsables de relaciones internacionales y relaciones con las empresas. Por último, desde la coordinación del grado se recoge todas las sugerencias y propuestas que se realizan por parte de la CGIC, que, posteriormente, son aprobadas por la misma. El documento final se entrega para que la Dirección del Centro pueda utilizarlo en la elaboración del Autoinforme de la Titulación. Las reuniones y los acuerdos adoptados por la CGIC se recogen en actas.

La tabla siguiente muestra los resultados del cuestionario de satisfacción del profesorado y del PAS en relación con el seguimiento y gestión realizada por la CGIC del grado en Administración y Dirección de Empresas. La satisfacción media de tales colectivos se mantiene en los años contemplados y puede considerarse media-alta. El hecho de publicar en la web los documentos relacionados con la gestión de la calidad del título, que se hace a partir de este año, puede contribuir a un mayor conocimiento de su trascendencia y una mayor implicación de los diversos colectivos consultados.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Granada

SATISFACCIÓN CON CGIC DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación (Profesorado)	*3,00 (1,82)*	*2,57 (1,84)*	*3,22 (1,75)*	*3,20 (1,69)*
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación (PAS)	3,20 (1,83)	3,60 (1,50)	3,50 (0,50)	4,40 (0,80)

Valores sobre 5

La satisfacción de los diversos colectivos (alumnado, profesorado y PAS) con la CGIC del Título impartido en Ceuta es muy elevada (situándose entre 4 y 5 puntos).

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

SATISFACCIÓN CON CGIC DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación (Profesorado)	4,36 (0,98)	4,27 (0,86)	4,60 (0,49)	4,42 (0,95)
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación (PAS)	4,75 (0,43)	4,33 (0,47)	5,00 (0,00)	4,50 (0,50)

En Melilla los datos también son muy positivos, destacando la valoración de la gestión de la calidad por parte del profesorado (4,33/5) y PAS (4,38/5).

Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

SATISFACCIÓN CON CGIC DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación (Profesorado)	4,40 (0,80)	5,00 (0,00)	4,83 (0,37)	4,33 (0,94)
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación (PAS)	4,40 (0,49)	5,00 (0,00)	4,57 (0,73)	4,38 (0,70)

II.4. Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Desde la puesta en marcha del título, y con el objetivo de facilitar su seguimiento, se puso a disposición de las comisiones y órganos responsables del mismo, la plataforma Atenea (ateneacalidad.ugr.es), aplicación web con varios módulos y diferentes funcionalidades relacionadas con la gestión de la calidad: gestor documental, gestor de noticias, gestor de informes y herramientas para el seguimiento de los diferentes procedimientos. Los miembros del CGIC del grado en Administración y Dirección de Empresas han dispuesto en esta plataforma de información relevante sobre el título que facilita la elaboración de los Informes Anuales de la Titulación, a la vez que la utilizan como herramienta para gestionar informes y documentos elaborados por la propia CGIC. A lo largo de todos los cursos académicos a los que se refiere esta valoración, estos recursos han jugado un papel de incuestionable eficacia respecto al seguimiento de la calidad del título. La valoración de estas herramientas por parte de la CGIC ha sido muy positiva.

Para la gestión de los planes de mejora y de los indicadores de rendimiento académico y profesorado relacionados con el título, se diseñó y puso a disposición de los gestores de los grados una aplicación web que permite su seguimiento sistemático y anual.

Ambas aplicaciones contribuyen a que la información relevante sobre el título esté disponible y accesible, por lo que en cualquier momento pueden ser consultadas y facilitan el seguimiento de los principales indicadores del grado, lo que contribuye a que el trabajo de análisis de los indicadores, y el control sea más eficiente. El hecho de que el material esté centralizado en plataformas gestionadas desde el Rectorado hace que los datos estén disponibles cuando se elaboran los diversos informes y documentos de trabajo, pudiéndose centrar la CGIC en la discusión de los contenidos, en detectar debilidades y en realizar propuestas de mejora. Desde la actual Unidad de Calidad, Innovación y Prospectiva (y anteriormente desde el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad), el gestor del título y la CGIC reciben el apoyo de los técnicos cuando surge alguna duda y se requiere aclaración de algún punto.

II.5. El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

Como consecuencia de los análisis realizados por la CGIC del título, expuestos en los distintos autoinformes de seguimiento del mismo, y de acuerdo al procedimiento establecido inicialmente, se diseñó un plan de mejora que anualmente se ha ido actualizando a partir de las acciones de mejora definidas tras los puntos débiles identificados.

La dinámica seguida para la elaboración de acciones de mejora en este título, conforme a lo establecido por el SGIC, ha consistido en definir al menos una acción de mejora para corregir cada punto débil detectado en los autoinformes, asignando un responsable para su seguimiento, teniendo, en función del tipo de acción de mejora, el plazo de un año como mínimo para su logro. Una vez detectada la debilidad, se determinan acciones para solventarlas y se revisan los resultados alcanzados en las siguientes reuniones. Las propuestas de mejora que realiza la CGIC son tenidas en cuenta por el Centro para elaborar el Plan de mejora. Algunas de las acciones propuestas quedan pendientes de estudio por los órganos universitarios implicados en ellas –vicerrectorados-. En general, las acciones de mejora se realizan en el plazo de un curso académico. Algunas de ellas se considera que es necesaria su continuidad en el tiempo muchas veces ya integrada en la propia dinámica de funcionamiento del título (nombramiento de coordinadores de asignatura, coordinación entre profesorado de cada curso del grado, reuniones informativas con delegados y estudiantes, formación en competencias, seguimiento de los contenidos de las guías, etc.), por lo que ya no se considera que estén corrigiendo una debilidad, sino que forman parte normal del desarrollo del título. Algunas de las acciones de mejora del título se han ido desechando al no tener competencia el Centro para su desarrollo (por ejemplo, en la unificación del sistema de quejas), o porque al verlas en comparación con otros títulos o Universidades los indicadores son buenos (por ejemplo, la tasa de abandono). El hecho de que en la aplicación creada por el Vicerrectorado aparezca la fecha de comienzo y el plazo de consecución prevista facilita el cronograma de la ejecución. Además se ha incorporado una acción de mejora dirigida a establecer un orden de prioridades entre las acciones de mejora donde también se delimita quién va a realizar el seguimiento (Acción de Mejora 12221).

En Granada, las acciones de mejora se han centrado en los diversos aspectos que se recogen en los autoinformes de seguimiento. Así, se han realizado: 1) propuestas relacionadas con las metodologías y competencias docentes: en el Centro se han organizado diferentes cursos y jornadas docentes; asimismo, se han dotado las aulas de recursos didácticos; 2) acciones relacionadas con la mejora de recursos didácticos, centrados en los contenidos de las Guías docentes, que ha supuesto que los alumnos tengan toda la información disponible de las asignaturas impartidas con formatos homogéneos; 3) acciones relacionadas con el establecimiento de procedimientos de trabajo colaborativo entre el profesorado, para una mejor coordinación académica, consistente en la celebración de reuniones periódicas con el profesorado sobre metodologías docentes y sistemas de evaluación, y el establecimiento de la figura del coordinador de asignatura; 4) acciones dirigidas a la mejora de la gestión administrativa e información institucional: flexibilización de los plazos de matrícula; establecimiento de más vías de comunicación con los estudiantes –jornadas, reuniones con delegados, reuniones en el aula, redes sociales, etc.-; mejora de la web del grado, según las orientaciones de la DEVA y sugerencias de los órganos competentes de la universidad.

En el caso de Ceuta, las acciones de mejora se han centrado en el profesorado: mejora de cuestiones relacionadas con la coordinación, formación y competencias docentes del profesorado (Acción de mejora: 11356, 11264 y 11369). Y en el estudiantado: mejora de cuestiones relacionadas con la movilidad internacional y nacional (Acción de mejora: 11370 y 11371), el uso de la Web del Grado (Acción de mejora: 11373 y 12062), las prácticas externas (Acción de mejora: 11374 y 11375), reducir la tasa de abandono (Acción de mejora: 11377 y 12064) y la captación de nuevos alumnos (Acción de mejora: 12065), entre otras.

En la Facultad de Ciencias Sociales de Melilla las acciones de mejora se han ido desarrollando de forma adecuada, siendo supervisadas principalmente por los miembros del Decanato y han supuesto una mejora real del título.

II.6. Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGIC.

Las mejoras del grado en Administración y Dirección de Empresas proceden del Plan de Mejora aprobado en el Centro, que se basa en las propuestas de la CGIC, presentadas en los autoinformes de seguimiento anuales, y de las recomendaciones de la DEVA en sus diferentes informes de seguimiento.
No se han introducido modificaciones sustanciales en este título, tan solo una modificación no significativa que resulta de un proceso de actualización de la memoria verificada a la aplicación actual de gestión de títulos universitarios, habiendo sido evaluada Favorable, según consta en el informe sobre la propuesta de modificación del título oficial de 21/08/2015.

II.7. Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.
Este título tuvo tres recomendaciones en el informe externo de verificación. Todas ellas implicaban una ampliación de la información facilitada en la memoria de verificación, que se añadió en el autoinforme de seguimiento del año 2011/2012. El informe de la DEVA de 20 de febrero de 2015, recogía que las explicaciones dadas se estimaban adecuadas.
En general, en los informes de seguimiento de los años 2012/2013, 2013/2014 y 2014/2015 se indicaba que no hay una correspondencia clara entre las acciones de mejora propuestas y las debilidades detectadas y que no se definía el plazo de ejecución, los objetivos o la prioridad otorgada. En este sentido, la CGIC plantea varias acciones: En primer lugar, utilizar la aplicación creada por la Unidad de Calidad para la gestión de las acciones de mejora del título que incluye fechas estimadas para la consecución de cada acción. En segundo lugar, plasmar las propuestas de mejora en acciones más concretas, de forma que se pueda hacer un mejor seguimiento, control y valoración de los resultados y que dependan más del Centro, ya que si afectan a otros órganos universitarios es más difícil el seguimiento y la priorización de la acción de mejora. En tercer lugar, la CGIC fijará la prioridad de la acción de mejora.
Por último, cada sede donde se imparte la titulación tiene su CGIC, pero no existe ninguna vinculación, ni agenda de trabajo común. En el informe de seguimiento se plantea la necesidad de estudiar la posibilidad de homogeneizar el análisis en las diversas sedes –Granada, Ceuta y Melilla-, pero el hecho de que la realidad de cada sede sea tan distinta en cuanto a infraestructuras, entorno, tipo de alumnado y debilidades, etc.; que la distancia entre sedes sea grande y que los plazos de realización de los autoinformes, muy cercano al momento del que se dispone de información de indicadores, dificulta que se sigan los mismos procedimientos de análisis.
Fortalezas y logros
- El título posee un SGIC que incorpora los mecanismos necesarios y nuevas herramientas para el análisis (plataforma ATENEA (http://ateneacalidad.ugr.es) y plataforma para el seguimiento y mejora de las titulaciones, que proporcionan los datos necesarios para atender a las recomendaciones de la DEVA.
- La satisfacción del profesorado y PAS con la gestión de la calidad del título ha sido positiva, considerándose muy positiva en Ceuta y Melilla. Se han ido incrementando a lo largo del periodo considerado.
- Se ha conseguido una homogeneidad en la información dada al estudiante, una coordinación entre docentes y se ha desarrollado un plan de comunicación tanto para estudiantes como profesores, para explicar aspectos relevantes del título, mejorando la comunicación y los cauces de información.
- Se han realizado las acciones de mejora planteadas para solventar las debilidades detectadas en el desarrollo del título, considerándose alcanzados los objetivos planteados con las acciones.
Debilidades y áreas de mejora implementadas
-En Granada, en 2013 se propuso la mejora 10882: “Mejorar el proceso de presentación y respuesta a las quejas y sugerencias. Explicar las diversas vías existentes para que los estudiantes puedan presentar las quejas y sugerencias que estimen oportunas” y en 2014 la acción de mejora 11898: “Realizar reuniones informales con los estudiantes para explicarles la conveniencia de presentar quejas o sugerencias para la mejora de la calidad del título”. Para facilitar la presentación, el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad creó la pestaña “quejas y sugerencias”, separada de la de “consultas”, permitiendo que la tramitación de quejas fuera totalmente transparente y clara quedando registradas todas las quejas realizadas, así como su respuesta. Por otra parte, se han

tenido reuniones con los delegados, se ha informado en las Jornadas de Acogida a los Estudiantes de nuevo ingreso de los procedimientos que han de seguir para la presentación de quejas. Se ve oportuno seguir informando cada año sobre estos aspectos, ya que los estudiantes van cambiando.
- En 2014 se propuso la acción de mejora 11896: "Conseguir una mayor participación de PDI y PAS en las encuestas de satisfacción a fin de tener una muestra significativa, de modo que los resultados sirvan como elemento de gestión". Se pidió a los directores de Departamento y Secretario de la Facultad que hicieran circular la petición para responder a la encuesta de satisfacción. En el caso del PDI se ha conseguido una mayor participación. En el caso del PAS el número de participantes es muy bajo, por lo que será necesario pensar otras vías. En el caso de los alumnos, al hacerlas presenciales, se ha solucionado el problema de respuestas. Se propone como acción de mejora pasar las encuestas sobre satisfacción al PAS de modo presencial.
- En las tres sedes, los dos últimos informes de seguimiento recogen la necesidad de establecer una mayor correspondencia entre las acciones de mejora propuestas y las debilidades detectadas y el establecimiento de parámetros relevantes. Se tratará de hacer en los siguientes informes. Se propone como acción de mejora supervisar desde la CGIC que cada debilidad lleve aneja una acción de mejora y hacerle un seguimiento.
- Asimismo, la DEVA en su informe de septiembre de 2015 indica que el análisis de los datos realizado difiere en cada sede, proponiendo sistematizar el análisis del diseño, organización y desarrollo normativo del título. Se propone como acción de mejora tener una reunión conjunta –presencial o virtual- con la Unidad de Calidad para intentar homogeneizar el modo de análisis.
- En el curso 2013/2014, no se contó con la información sobre los indicadores de satisfacción de los tutores externos e internos sobre prácticas externas. En el curso 2014/2015 se ha contado ya con la información relacionada con la opinión aunque se ve necesario aumentar su número, por lo que se plantea una acción de mejora. En el caso de Ceuta y Melilla, no se han realizado las encuestas a tutores externos habiéndose introducido una acción de mejora para solventar esta debilidad.
- Ante la falta de respuesta a las encuestas por parte de los estudiantes en los dos primeros años de puesta en marcha del título, se vio oportuno realizarlas de modo presencial, para asegurar un número significativo de respuestas, lo que ha sido muy positivo. También se hace así en Melilla.

-En Ceuta, además en el curso 2014/2015, se ha observado una debilidad en el funcionamiento práctico de la Comisión, proponiéndose como acción de mejora: Revisar en profundidad el funcionamiento de la CGIC para hacerla más operativa y dar mayor difusión de su importancia entre los colectivos universitarios (estudiantes, profesorado y PAS).
-En Melilla, las debilidades detectadas coinciden en general con las detectadas en Granada (en relación a quejas, recogida de información de forma presencial, mejora en la información de movilidad a los estudiantes, homogeneidad de la información sobre guías docentes). Asimismo, se ve conveniente alcanzar una mayor participación de los estudiantes en los órganos y comisiones de la Facultad cuestión que ya ha sido solventada.

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

III.1. Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas

El grado en Administración y Dirección de Empresas no ha tenido modificaciones sustanciales. Los cambios introducidos lo han sido como resultado del proceso de transferencia y actualización de la memoria verificada a la aplicación actual de gestión de títulos universitarios.
En el informe sobre la propuesta de modificación del título oficial de la DEVA se aceptan las siguientes modificaciones propuestas con carácter general como respuesta a un proceso de actualización en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo:

- Se delimita el número mínimo de ECTS de matrícula por estudiante y periodo, dependiendo de que sea a Tiempo Completo o a Tiempo Parcial.
- Una relación entre las competencias generales, transversales y específicas y las diferentes materias, asignando códigos a las competencias específicas.

- En relación a los criterios de admisión, se incorpora la web de grados al sistema de información previa a la matriculación; se actualizan los requisitos de acceso y criterios de admisión de acuerdo a la nueva legislación y normativa vigente y se añade información adicional sobre sistema de acogida y orientación a estudiantes con necesidades educativas especiales. Por último, se recoge que el número máximo de créditos que se podrá reconocer a los estudiantes por la participación en actividades universitarias culturales pasa de 6 a 12.
- Se incluye información relativa al nivel de acreditación lingüística; se incorpora/actualiza la información relativa a las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación; se asigna por materias la información relativa a actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación y competencias (básicas, generales y específicas). Se asignan competencias por materia.
- Se añade información relativa al profesorado y a otros recursos humanos; se añade información sobre el nuevo edificio de aulas de la Facultad.
- En relación a los resultados previstos, se refleja el procedimiento para valorar el progreso y los resultados del aprendizaje, así como la normativa reguladora.
- Se añade el enlace donde se puede descargar el SGC del título y se añade el procedimiento de adaptación de la enseñanza que se extingue.

Sobre todos estos aspectos se ha informado en la web del grado.

III.2. Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación y criterios de coordinación del programa formativo y sus asignaturas y materias. Avances en los procesos de gestión burocrática y administrativa del título (reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, prácticas externas, cursos de adaptación…).

Desde la puesta en marcha del programa formativo, la Universidad de Granada, a través de los Vicerrectorados correspondientes, ha realizado diferentes actuaciones en relación con el diseño, coordinación y desarrollo del programa formativo. A continuación se valora en qué medida estas actuaciones han facilitado la gestión del título y han supuesto una mejora del mismo:

- Desarrollo de una normativa que define los contenidos mínimos que deben contener las guías docentes (http://secretariageneral.ugr.es/bougr/pages/bougr71/ncg712/!), proporcionándose desde el vicerrectorado responsable una plantilla modelo uniforme para todas las titulaciones. Todas las guías docentes del grado han sido elaboradas atendiendo a la normativa y han sido publicadas en la web del grado (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/estudios#__doku_estructura_por_cursos_del_grado_de_administracion_y_direccion_de_empresas; en Ceuta: http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/pages/infoacademica/estudios#__doku_guia_de_la_titulacion y en Melilla http://faciso.ugr.es/pages/ordenacion/guias_docentes).

-Definición de unas directrices sobre el desarrollo de la asignatura “Trabajo Fin de Grado” de los títulos de grado (http://docencia.ugr.es/pages/trabajo-fin-de-grado/normativa), que desarrollan los aspectos referentes a la tipología, autorización, gestión y evaluación de los TFG. Estas directrices han servido como marco para el desarrollo específico de las directrices propias del TFG de los grados ofertados en la FCCEE, aprobadas por Junta de Facultad el 9/7/2013 (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/directricestfgfccee). En el caso de Ceuta, la resolución del curso, 2015/2016 puede encontrarse en la siguiente dirección: http://feetce.ugr.es/pages/trabajo-fin-de-grado/resoluciones_tfg/2015_2016/resol-tfggade-20152016. En el caso de Melilla, la normativa de TFG para ese mismo año en la dirección (http://faciso.ugr.es/pages/estudios/tfg).

-Elaboración de una propuesta de rúbrica para la evaluación de los TFG (http://docencia.ugr.es/pages/trabajo-fin-de-grado/instrumentos-evaluacion). Esta rúbrica ha servido como punto de partida para la elaboración por la Comisión Académica de la Facultad de la rúbrica específica de todos los grados de la FCCEE, como herramienta de evaluación de los TFG del grado. Está disponible en la guía para la elaboración del TFG (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/tfg/guiaportafoliofccee13_14). En el caso de Ceuta, se ha trabajado sobre los instrumentos de evaluación estableciendo unas plantillas que permiten homogeneizar y objetivar la evaluación (http://feetce.ugr.es/pages/trabajo-fin-de-grado/plantillas/2014_2015). En Melilla, en la Guía del Trabajo Fin de Grado se recoge la rúbrica

donde figuran los criterios de valoración del alumno para esta materia (http://faciso.ugr.es/pages/estudios/tfg).
La Universidad de Granada, durante los años de implantación de este título, ha ido actualizando alguna normativa relacionada con el diseño, coordinación y desarrollo del programa formativo. La normativa actualizada ha sido la relativa a las normas de permanencia (29 de noviembre de 2010), a los criterios generales sobre la estructura de las asignaturas y el procedimiento de aprobación de las programaciones docentes (Plan de Ordenación Docente), al Reglamento sobre Movilidad Internacional de Estudiantes (aprobado en Consejo de Gobierno de 18 de diciembre de 2012), a la normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes (aprobado en Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013) y a la normativa para la creación, modificación, suspensión temporal o definitiva y gestión de títulos de grado en la Universidad de Granada (aprobada en Consejo de Gobierno de 25 de mayo de 2015).
Con el propósito de mejorar la calidad docente, responder a las incidencias en la docencia y adoptar las medidas correctoras en el momento en que fuesen necesarias, la UGR ha aprobado un sistema de seguimiento de la actividad docente (Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013).
Entre las actuaciones llevadas a cabo por la FCCEE en relación con el diseño, coordinación y desarrollo del programa formativo del título se encuentra las siguientes:
- En relación con la materia Trabajo Fin de Grado, a partir de la habilitación que conceden las Directrices de la UGR sobre el Desarrollo de la Materia Trabajo Fin de Grado a cada Centro para elaborar directrices complementarias para su adaptación a las peculiaridades de cada Grado y a los requisitos establecidos en las Memorias de Verificación de los títulos, la Junta de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales definió las Directrices de Desarrollo de los Trabajos Fin de Grado para los Títulos de Grado de la FCCEE (Aprobada en Junta de Facultad el 9 de julio de 2013) (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/tfg/findegrado). Estas directrices específicas tienen por objeto la regulación de la materia Trabajo Fin de Grado para los títulos ofertados en la FCCEE, definición de su naturaleza (portafolio de competencias), así como la coordinación docente, el sistema de evaluación y calificación de la asignatura. Igualmente existen en Ceuta (http://feetce.ugr.es/pages/trabajo-fin-de-grado/plantillas/2014_2015) y Melilla (http://faciso.ugr.es/pages/estudios/tfg).
- En relación con la materia Prácticas de Empresa, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha definido el Reglamento para el Reconocimiento Académico de las Prácticas Externas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (Aprobado por Junta de Facultad el 10 de julio de 2007, modificado por Junta de Facultad el 13 de marzo de 2009, 15 de mayo de 2012, 11 de abril de 2013 y 9 de julio de 2013) (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/archivos/practicas-empresa/_doc/reglamentopracticasfccee). Dicho Reglamento contribuye a la coordinación entre tutores, así como a la coordinación académica del título en lo referente a procedimientos, plazos de matrícula, etc. En el caso de Ceuta, la información puede consultarse en la dirección http://feetce.ugr.es/pages/escuela/facultad_medios/practicasempresas y en Melilla en http://grados.ugr.es/empresas_melilla/pages/infoacademica/estudios#__doku_practicas_externas.
- Por otro lado, también se coordinó desde el propio grado la elección de delegados de todos los cursos del título y se divulgaron, a través de reuniones con ellos, las diferentes normativas, reglamentos que podrían afectar a los alumnos, y, para mejorar la calidad docente, se recogieron periódicamente partes de incidencia que entregaban los propios delegados.
- En Ceuta hay que añadir además que se han creado tablas de adaptación en las que se recogen las distintas posibilidades de adaptación, desde el reconocimiento de los créditos cursados en los Ciclos Formativos de Grado Superior a los diferentes grados que se ofertan en este centro (http://feetce.ugr.es/pages/escuela/tramites_admin/1-reconocimiento-de-creditos) a la correspondencia entre la licenciatura y diplomatura de Administración y Dirección de Empresas con el Grado. Además, se ha creado un formulario base en pdf (que permite modificaciones) (http://feetce.ugr.es/pages/escuela/tramites_admin/creditosfp/formulario-de-solicitudreconocimiento-de-crditos-fpcurso-20152016) que posibilita el reconocimiento directo de créditos, una vez se ha comprobado que los datos son correctos (parten de la información contenida en las tablas de adaptación) y la documentación entregada en la Secretaría de la Facultad es correcta, lo cual agiliza sustancialmente este proceso.

Estas medidas han facilitado la coordinación administrativa y académica del título, y los medios de divulgación empleados hacen que los estudiantes puedan acceder con facilidad a toda la normativa que les afecta.
A partir de los cuestionarios de satisfacción de los colectivos implicados en el grado, se presenta a continuación la evolución de la satisfacción en relación con la gestión administrativa del título. En general, la satisfacción del alumnado, profesorado y PAS puede considerarse como media-alta. El ítem que presenta una menor valoración es la atención de reclamaciones y sugerencias por parte de los estudiantes. No obstante, se atienden dándoles prioridad sobre otras cuestiones administrativas y se da respuesta en un plazo de una semana. Quizá la valoración pueda deberse a que no están conformes con la solución dada a la cuestión planteada.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Granada

SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Atención a reclamaciones y sugerencias (Estudiantes)	2,57(2,57)	2,75(2,75)	2,56(1,14)	2,57(1,02)
La gestión administrativa del Título (Estudiantes)	2,71(2,71)	3,04(3,04)	2,92(1,04)	3,03(1,02)
Atención a reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	2,71(1,64)	2,33(1,68)	3,13(1,47)	3,24(1,49)
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes (PAS)	3,60(0,80)	4,20(1,17)	3.50(0,50)	4,40(0,80)
Atención a reclamaciones y sugerencias de los estudiantes (PAS)	3,60(1,02)	3,80(1,47)	3.50(0,50)	4,40(0,80)

Valores sobre 5

La satisfacción de estudiantes, profesorado y PAS con la gestión administrativa del título en la sede de Ceuta, según los datos aportados en la tabla, es positiva y muestra una evolución creciente en los tres últimos años para todos los colectivos y, en este último año, aunque disminuyen algo, son claramente positivos. Es de destacar la muy alta valoración del PAS en todos los cursos.

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Atención a reclamaciones y sugerencias (Estudiantes)	3,67(3,67)	2,68(1,24)	2,63(1,18)	3,06(1,10)
La gestión administrativa del Título (Estudiantes)	3,67(3,67)	3,01(1,21)	3,19(1,21)	3,42(1,18)
Atención a reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	3,83(0,69)	3,82(0,94)	4,20(0,60)	3,83 (1,14)
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes (PAS)	4,75(0,43)	4,00(0,82)	5,00(0,00)	4,50 (0,5)
Atención a reclamaciones y sugerencias de los estudiantes (PAS)	4,25(0,83)	4,00(0,82)	5,00(0,00)	4,50 (0,5)

En Melilla, la satisfacción del profesorado y PAS puede considerarse como muy positiva. El ítem que presenta una menor valoración es la atención de reclamaciones y sugerencias y gestión administrativa del título por parte de los estudiantes. En la página web del Grado no se ha presentado ninguna queja ni sugerencias. Esto puede ser debido a que el centro se puede considerar de una dimensión reducida, siendo el contacto profesor-alumno muy fluido y en muchos casos las quejas y sugerencias son verbales y se solucionan con las personas encargadas de forma inmediata.

Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL TÍTULO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Atención a reclamaciones y sugerencias (Estudiantes)	-	3,07(1,12)	3,23(1,38)	3,18(1,42)
La gestión administrativa del Título (Estudiantes)	-	3,44(0,80)	3,49(1,20)	3,51(1,26)
Atención a reclamaciones y sugerencias (Profesorado)	4,20(0,75)	4,67(0,47)	4,50(0,50)	4,00(1,15)
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes (PAS)	4,57(0,49)	5,00(0,00)	4,86(0,35)	4,75(0,43)

Atención a reclamaciones y sugerencias de los estudiantes (PAS)	4,57(0,49)	5,00(0,00)	4,43(0,73)	4,13(0,78)

En Granada, entre otros medios para asegurar la coordinación del Plan de Estudios, la persona responsable de la coordinación del grado, forma parte a su vez de la Comisión Académica y de la CGIC del grado, que son órganos al servicio de la coordinación del título.
Para hacer posible una mejor coordinación en la materia TFG, en la que participan todos los departamentos con docencia en el grado, la Comisión Académica de la FCCEE ha llevado a cabo las siguientes acciones:

- Diseño y aprobación de la rúbrica de evaluación aplicable a los TFG del título, que permite que en la evaluación del TFG se apliquen los mismos criterios de evaluación por parte del profesorado.
- Edición y publicación por parte de la coordinación de los títulos de la FCCEE, en colaboración con el Decanato, de la Guía para la Elaboración del Portafolio del Estudiante (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/tfg/guiaportafoliofccee13_14), que detalla el contenido que debe desarrollarse en esta materia, los criterios de evaluación y los aspectos formales de presentación del Trabajo Fin de Grado. Dicha guía contribuye a una adecuada coordinación entre el profesorado de la materia.
- Con el objetivo de mejorar la coordinación de las Prácticas Externas, la FCCEE elaboró una Guía destinada a describir las funciones del tutor externo de prácticas, que permite cumplimentar el cuestionario denominado Informe del tutor Externo (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/archivos/practicas-empresa/informetutorexterno).

Por último, en la coordinación del título participan los delegados de curso del Grado en la medida que comunican al coordinador, a secretaría o al vicedecano responsable, aquellas cuestiones que afecten al desenvolvimiento del título, además de ser los interlocutores del coordinador para transmitir asuntos de interés que afecten al desarrollo del curso.
En el título impartido en Ceuta hay que destacar la existencia de otras estructuras fundamentales al servicio de la coordinación del título, junto a la propia CGIC: la Comisión de Ordenación Académica (COA), la Comisión de TFG y la Comisión de Prácticas Académicas Externas (compartida entre GADE e Ingeniería Informática). Además, hay otras comisiones que colaboran en la correcta coordinación del Grado: la Comisión de Infraestructuras y Relaciones con Empresas y la de Extensión Universitaria y Movilidad.
En Melilla la coordinación docente (vertical y horizontal) se realiza a través de la CGIC y la Comisión de Ordenación Académica, en donde están representados el equipo decanal, profesores, alumnos y PAS. Con las características del centro (22 profesores) esta Comisión esta abierta a la participación de todo el profesorado.
La opinión de los distintos colectivos implicados en el grado sobre la coordinación de las enseñanzas puede considerarse media-alta, tal y como refleja la tabla siguiente. En cuanto a la gestión académica del título, se observa que los datos se mantienen más o menos constantes y que son satisfactorios, viéndose un fuerte incremento en el PAS. Quizá es más objetiva la valoración que se puede hacer del título una vez que está totalmente implantado.
Respecto a la planificación y desarrollo de la enseñanza, los colectivos de estudiantes y profesorado mantienen su opinión a lo largo de los cursos universitarios, siendo, además positiva. La opinión del PAS sobre la planificación y desarrollo de la enseñanza ha mejorado en el último curso analizado. El grado de satisfacción con la planificación y desarrollo es un indicador del grado de acuerdo con la programación del título que se fijó en la memoria verifica. En cuanto al desarrollo de las enseñanzas, la puesta en marcha del edificio de aulas y la mejora de las instalaciones posibilita una mejor planificación y desarrollo de las clases –uso de aulas de informática, seminarios, salas de co-working, etc.-, lo que explicaría la valoración del PAS, quizá más consciente de las restricciones de espacio e instalaciones que existían debido a las obras, que, según se comentó en los autoinformes de seguimiento, se alargaron debido a unos restos arqueológicos encontrados en la zona del nuevo edificio.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Granada

SATISFACCIÓN CON LA COORDINACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
La gestión académica del Título (Estudiantes)	2,76 (0,77)	2,79(0,75)	2,83(0,06)	2,91(0,07)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	2,37 (0,81)	3,17(0,65)	2,98(0,17)	2,98(0,16)
La gestión académica del Título (Profesorado)	4,38 (0,49)	3,81(0,92)	4,29(0,85)	3,98(0,88)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,25 (0,64)	3,17(0,79)	3,43(0,84)	3,34(0,90)
Gestión académica de la Titulación (PAS)	3,50 (1,21)	3,22(1,59)	3,00(1,33)	4,60(0,49)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (PAS)	3,50 (1,06)	3,00(1,47)	2,50(1,50)	4,60(0,49)

Valores sobre 5

La satisfacción de los tres colectivos universitarios con la coordinación de las enseñanzas del Grado, tal y como se deduce de la tabla siguiente, es positiva.

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

SATISFACCIÓN CON LA COORDINACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
La gestión académica del Título (Estudiantes)	3,56 (0,87)	3,06(0,13)	3,16(0,13)	3,24(0,18)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,24 (0,71)	2,99(0,56)	3,18(0,40)	3,16(0,38)
La gestión académica del Título (Profesorado)	4,25 (1,01)	4,00(1,21)	4,50(0,67)	4,08 (1,19)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,78 (0,71)	3,64(0,95)	4,27(0,45)	4,25 (0,77)
Gestión académica de la Titulación (PAS)	4,17 (0,69)	4,33(0,27)	5,00(0,00)	4,58 (0,43)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (PAS)	3,88 (0,96)	4,50(0,41)	5,00(0,00)	4,63 (0,41)

Por otra parte, cabe decir que en este centro y para todos los títulos que se ofertan, entre los que se incluye Administración y Dirección de Empresas, se ha realizado además, una evaluación sobre la satisfacción del profesorado y alumnado con la gestión y coordinación de los TFG a través de diferentes cuestionarios administrados de manera on-line, en la que se obtienen los resultados recogidos en la siguiente tabla:

	Valoración de la Información recibida sobre el TFG	Las labores de organización de los TFG	Banner creado sobre información del TFG	Satisfacción general con la coordinación y gestión del TFG
Profesorado	4,25 (0.8)	4,13(1,04)	4,55 (0,69)	4 (1,13)
Estudiantado	3,21 (1,8)	3,15 (1,3)	3,47 (0,97)	3,18 (1,32)

Valoración de 1 (nada adecuada) a 5 (muy adecuada).

En Melilla la opinión de los distintos colectivos implicados en el grado sobre la coordinación de las enseñanzas puede considerarse media-alta, con unos datos bastantes uniformes durante estos cuatro años.

Respecto a la planificación y desarrollo de la enseñanza, el colectivo de estudiantes mantiene su opinión a lo largo de los cursos universitarios. La opinión del PAS ha sufrido un pequeño incremento en el último curso analizado. Con respecto al profesorado ha sufrido una pequeña disminución con relación a cursos anteriores, pero sigue considerándose satisfactoria.

Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

SATISFACCIÓN CON LA COORDINACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
La gestión académica del Título (Estudiantes)	-	3,26(0,15)	3,51(0,09)	3,56(0,13)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	-	3,22(0,21)	3,47(0,18)	3,44(0,14)
La gestión académica del Título (Profesorado)	4,80 (0,40)	5,00(0,00)	5,00(0,00)	4,44(0,83)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,10 (0,75)	4,39 (0,21)	4,57 (0,23)	4,15(0,52)

Gestión académica de la Titulación (PAS)	4,07 (0,39)	4,89 (0,16)	4,48(0,53)	4,58(0,71)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (PAS)	3,90 (0,49)	4,83 (0,24)	4,29(0,65)	4,63(0,41)

En cuanto a la movilidad, la tabla siguiente muestra que el número de estudiantes que participan en programas de movilidad OUT ha aumentado considerablemente, aunque siempre muy por debajo de los alumnos de movilidad IN, que han ido aumentando en mayor proporción. Al tratarse de un título común a muchas universidades extranjeras, es uno de los destinos más solicitados. La FCCEE es una de las de mayor volumen de movilidad dentro de la Universidad de Granada, cuyo programa de movilidad es muy amplio, ya que constituye uno de los ejes estratégicos de la misma. La tasa de participación y de rendimiento ronda en torno al 6% y 66%, respectivamente, aunque hay que destacar la bajada en el rendimiento en el último curso analizado. Esta tasa de rendimiento está por debajo de la de los estudiantes que estudian en Granada, quizá mostrando alguna dificultad con el idioma, con el desarrollo o planificación de las clases, etc. El grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad ha mejorado en casi 1 punto respecto de la obtenida en el curso 2011/2012, y puede considerarse media-alta, posiblemente debido al alto número de acuerdos que tiene la Facultad con universidades extranjeras. A estas cifras habría que añadir los datos relativos a los estudiantes de ADE-Derecho que supondría añadir en los programas OUT en los cursos 2012/2013 9 estudiantes; 2013/2014 30 estudiantes y 2014/2015 66 estudiantes. La tasa de participación es similar en el primer año en el que los alumnos pueden participar en la movilidad 2012/2013, pero en el 2014/2015 supera en más del doble a la del grado en Administración y Dirección de Empresas (13,28), indicando que una alta proporción de los estudiantes de la doble titulación van al extranjero. La tasa de rendimiento es similar a la del Grado en Administración y Dirección de Empresas en los años 2012/2013, 2013/2014, pero se mantiene en el 2014/2015, superando a la del Grado en Administración y Dirección de Empresas (90,7; 88,54; 85,03, respectivamente).

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Granada

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	1	19	59	64
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	20	108	121	147
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	1	21	44	51
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad. Media y DT	2,29/5	3,35/5	2.29/5	3,07/5
Tasa de participación	0,16 %	3,61 %	6,97%	6,14%
Tasa de rendimiento	-	92,55 %	87,05%	65,97

En Ceuta, los estudiantes IN han pasado de 2 en el curso 2011/2012 hasta los 14 que se recibieron en 2014/2015. Respecto al indicador OUT, también se observa una clara evolución positiva, si bien en el curso 2014/2015 registró un retroceso del 43% respecto al 2013/2014. En cuanto a la modalidad OUT en el curso 2015/2016, son 8 los alumnos que actualmente están disfrutando de algún programa de movilidad ERASMUS, lo cual supone una tasa de participación del 6,5, número aceptable de alumnado de movilidad "OUT", en relación al número de alumnos matriculados. En el programa de movilidad nacional SICUE, en 2014/2015 han sido 14 estudiantes de la Facultad los que se acogieron a este programa. Otro indicador de internacionalización es el número de convenios firmados con las universidades de destino, situándose en 25 en 2014/2015, cuando se empezó por 12 en 2011/2012. La tasa de rendimiento ha ido evolucionando al alza y ha llegado a alcanzar valores elevados, aproximándose al 90%, aunque el último año ha descendido a niveles en torno al 70%.

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	4	7	17	8
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	2	3	8	14

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	12	13	20	25
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad. Media y DT	3,33/5	3,21/5	-	3,50/5
Tasa de participación	16,67%	14,58%	14,78%	6,5%
Tasa de rendimiento	85,71%	75,68%	94,53%	73,49%

En cuanto a la movilidad de los alumnos en Melilla, la tabla siguiente muestra que el número de estudiantes que participan en programas de movilidad OUT siempre ha sido reducido, así como los alumnos de movilidad IN. La tasa de participación y de rendimiento ronda en torno al 3% y 74%, respectivamente. Las causas pueden ser varias; razones económicas, dificultades de idioma, no ser una ciudad demasiada conocida aun, etc. El grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad ha sido constante en los últimos años. Con el trabajo del Vicedecanato de Relaciones Internacionales y la experiencia de los alumnos de nuestra Facultad que han realizado Erasmus, en este Curso 2015/2016 se ha incrementado de forma importante nuestros alumnos de movilidad (14)

Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	2	3	7	5
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	2	0	3	6
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	1	3	4	3
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad. Media y DT	-	3,36/5	3,27/5	3,24
Tasa de participación	2,5%	6,98%	6,36%	3,45%
Tasa de rendimiento	35,00%	76,00%	83,82%	74,36%

-En el Plan de estudios del Grado en Administración y Dirección de Empresas se incluyen Prácticas Externas que se reconocen como créditos de carácter optativo (12 créditos), aunque también se pueden realizar prácticas extracurriculares. El curso 2013/2014 ha sido el primero en el que se han ofertado prácticas externas, ya que anteriormente los alumnos no podían cumplir con los requisitos establecidos en el Grado para su realización. En el curso 2013/2014 realizaron prácticas un total de 641 estudiantes del Centro, y 635 estudiantes en el curso 2014/2015 en 385 empresas. De ellos, 112 y 186, respectivamente, eran estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas.
Hay una buena coordinación con las entidades de prácticas en los procesos de selección de los alumnos. Muchos de estos procesos se realizan en la propia FCCEE y otros a través del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas y la plataforma ICARO, estableciéndose claramente las condiciones ofertadas y demandadas por las empresas y por los alumnos. La organización de las prácticas de los estudiantes en la Universidad de Granada se encuentra centralizada en el Vicerrectorado de Estudiantes (Centro de Promoción de Empleo y Prácticas-Oficina de Prácticas) en la que se inscriben oferentes (empresas) y demandantes (alumnos). Igualmente se han canalizado diferentes prácticas a través de la Oficina de Colaboración Empresarial de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, siendo gestionados directamente por la Facultad.
En cuanto a la coordinación con los centros de prácticas y los tutores internos y externos, la Oficina de Colaboración Empresarial de la FCCEE, la Secretaría de la Facultad y el Vicerrectorado de Estudiantes, a través del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas han estado en continua comunicación entre ellas y con los tutores externos. Asimismo se redactó una Guía de las Funciones del Tutor Externo e Interno (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/archivos/practicas-empresa/guiadeltutorexternodelaspracticas). Una de las funciones del tutor interno es la de ponerse en contacto con el tutor externo durante el proceso de prácticas. Finalmente, las prácticas del alumno se valoran a partir del Informe del Tutor Externo.
La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales regula las normas generales para la realización de prácticas, el procedimiento de reconocimiento académico de las prácticas de empresa y el papel que ejercen los tutores de prácticas a través del “Reglamento para el Reconocimiento Académico de las Prácticas en Empresas” (Aprobado por Junta de Facultad el 10 de julio de 2007, modificado por

Junta de Facultad el 13 de marzo de 2009, 15 de mayo de 2012, 11 de abril de 2013 y 9 de julio de 2013) disponible en la web del grado (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/archivos/practicas-empresa/_doc/reglamentopracticasfccee).

La tabla siguiente muestra el grado de satisfacción de los estudiantes que han realizado prácticas de empresa. Durante el primer curso académico en que se realizaron prácticas de empresa (curso 2013/14), la opinión manifestada por los alumnos en prácticas ha sido muy satisfactoria en cuanto al cumplimiento de sus expectativas, la repetición de la experiencia en la misma empresa y, en general, en cuanto a la valoración global de las prácticas, obteniendo en todos estos aspectos valores superiores a 4/5. Estos resultados son similares en el curso 2014/2015. La encuesta ha sido respondida por 45 y 49 alumnos, respectivamente, lo que supone un 40% y un 26% de los alumnos que realizan prácticas, respectivamente.

La coordinación entre tutores académicos y tutores externos es buena. El grado de satisfacción mostrado por los tutores internos es alta (4,17/5). Asimismo, los tutores internos establecen que el grado de adecuación de las prácticas al perfil del Grado es alto (4,00/5). La valoración que hacen los tutores externos es algo menor (3.86), pero también es buena.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Granada

SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
El trabajo realizado ha cubierto mis expectativas (Estudiantes)	-	-	4.23(1.01)	4.29(0.9)
Volvería a realizar prácticas en el mismo Centro (Estudiantes)	-	-	4.30(1.27)	4.22(1.18)
Valoración de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantes)	-	-	4.34	4.31(0.77)
Adecuación de la prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Grado (Tutor/a interno)	-	-	-	4.00(0.55)
Adecuación de la prácticas ofrecidas en la entidad al perfil profesional/técnico del Grado (Tutor/a externo)	-	-	-	3,86(1,12)

Valores sobre 5

La valoración que realizan los estudiantes sobre la oferta de prácticas es baja. Según se recogía en el autoinforme de 2013/2014, el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas se encarga de gestionar las prácticas no obligatorias desde la plataforma ICARO. Quizá sea necesario analizar si es eficaz ese modo de organizar las prácticas, que registra más de 9.000 solicitudes de prácticas. En cualquier caso, al ser los primeros años del grado, quizá no haya un número elevado de estudiantes que cumplan los requisitos para solicitar prácticas.

A ello hemos de añadir las limitaciones del tejido empresarial granadino, que no pueda absorber un elevado volumen de prácticas. Por ello, se fomenta y facilita que los propios estudiantes busquen las entidades en las que desean realizar las prácticas, también fuera de Granada capital.

SATISFACCIÓN CON OFERTA DE PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
La oferta de Prácticas Externas (Estudiantes)	2,00(1,07)	2,13(1,30)	2,25(1,31)	2,42(1,19)
La oferta de Prácticas Externas (Profesorado)	3,07(0,88)	3,26(0,96)	3,38(1,08)	2,94(1,17)
Grado de Satisfacción de los tutores internos	-	-	-	4,17(0,60)

Valores sobre 5

En Ceuta, conscientes de la importancia que supone que el estudiantado contacte con la realidad empresarial, se ha establecido un convenio con la Confederación de Empresarios de Ceuta. Todo lo referente a las prácticas externas se encuentra en la siguiente URL: http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/pages/salidas_profesionales/practicas

En el Reglamento de Prácticas se encuentra la base reguladora (accesible en la URL anterior). Pese a las dificultades que supone poder ofertar un gran número de plazas de prácticas curriculares, el

número de alumnos que participan en este programa se ha mantenido estable desde sus inicios (2013/2014). Actualmente, para el curso 2015/2016, se mantiene el mismo número de plazas con carácter curricular (http://feetce.ugr.es/pages/escuela/facultad_medios/anexos/anexoviiplazasparaelcurso201516). Estos aspectos han sido recogidos en las acciones de mejora planteadas en el año 2013 (Acción de mejora 11374 y Acción de mejora 11375) y nos indican que vamos en el camino adecuado para su consecución.
La satisfacción del alumnado con las prácticas externas podemos considerarla como alta o muy alta en los estudiantes. De las valoraciones destaca que los estudiantes volverían a realizar las prácticas en el mismo centro y la valoración de las prácticas en su conjunto (4,25/5, en ambos casos) y con una desviación típica muy baja (entre 0,46 y 0,71).

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
El trabajo realizado ha cubierto mis expectativas (Estudiantes)	-	-	4,40(0,55)	3,75 (0,71)
Volvería a realizar prácticas en el mismo Centro (Estudiantes)	-	-	4,20(0,45)	4,25 (0,46)
Valoración de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantes)	-	-	-	4,25 (0,71)

SATISFACCIÓN CON OFERTA DE PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
La oferta de Prácticas Externas (Estudiantes)	1,50 (0,50)	1,98(1,26)	2,39(1,56)	2,69(1,23)
La oferta de Prácticas Externas (Profesorado)	3,50 (1,02)	2,60(0,92)	4,00(1,00)	3,58 (1,19)
Grado de Satisfacción de los tutores internos	-	-	-	4,67 (0,47)

En Melilla existen suficientes ofertas de prácticas externas para que todos los alumnos que quieran las puedan desarrollar. Existen cinco grandes convenios con entidades de Melilla: La Ciudad Autónoma (en todas sus Consejerías), la Autoridad Portuaria, la Confederación de Empresarios (en todas sus empresas adscritas), el IMSERSO y la Cámara de Comercio de Melilla.
Los alumnos que han realizado las prácticas externas durante el curso 2014/20115 han sido 13 con una valoración de las prácticas realizadas en su conjunto de 4,38/5. Este dato se considera muy positivo. Para su gestión y seguimiento existe un Reglamento de Practicas.

Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
El trabajo realizado ha cubierto mis expectativas (Estudiantes)	-	-	2,79(0,70)	3,92(0,64)
Volvería a realizar prácticas en el mismo Centro (Estudiantes)	-	-	2,79(0,89)	4,00(0,58)
Valoración de las prácticas realizadas en su conjunto. (Estudiantes)	-	-	-	4,38(0,51)

SATISFACCIÓN CON OFERTA DE PRÁCTICAS EXTERNAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Mediay DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
La oferta de Prácticas Externas (Estudiantes)	-	2,58(1,47)	2,84(1,59)	3,54(1,94)
La oferta de Prácticas Externas (Profesorado)	4,00(1,22)	5,00(0,00)	4,67(0,47)	4,44(0,68)

III.3. Síntesis operativa y valoraciones fundamentales extraídas de los autoinformes de seguimiento, destacando cambios y su contribución a la mejora.

El programa se ha implantado conforme a lo establecido en la memoria de verificación. La valoración del proceso ha sido muy positiva. El contenido del título y su estructura curricular se adecuan al proceso de aprendizaje de los estudiantes y existe una oferta de optatividad suficiente de materias que recogen los avances más relevantes en relación con la disciplina. El título ha ido mejorando en la medida que se han ido corrigiendo las debilidades detectadas y el resultado ha sido un progreso cualitativo positivo. Para la mejora de todos estos ámbitos se han tomado como referencia los autoinformes anuales de seguimiento, los informes de seguimiento y las recomendaciones de la DEVA.

El título incorpora la posibilidad de realizar prácticas externas ya que el conocimiento de la realidad empresarial resulta un complemento fundamental de cara a la futura empleabilidad. El procedimiento de asignación de prácticas se realiza principalmente sobre la base del perfil de los alumnos de la titulación –asignaturas cursadas, competencias y habilidades obtenidas en el periodo de formación académica-; se seleccionan las entidades de prácticas donde los estudiantes pueden desarrollar y aplicar estos conocimientos y competencias adquiridas y, finalmente, se realiza una función de intermediación, poniendo en contacto a las empresas que responden al perfil de la titulación con los alumnos del grado que quieren hacer prácticas. Las empresas, de este modo, tienen la oportunidad de encontrar profesionales cualificados al perfil del objetivo y misión de la empresa, y los alumnos, la de potenciar las competencias recibidas durante su formación universitaria. En esta función ha desempeñado un papel esencial el asesoramiento, consejos y seguimiento del Centro de Promoción de Empleo y Prácticas de la Universidad de Granada, que cuenta con una gran experiencia en la labor y orientación de promoción de prácticas y empleo. En el caso de Ceuta y Melilla se establecen además de los convenios de colaboración con la Universidad de Granada algunos específicos de sus zonas geográficas, a los que se ha hecho referencia en el punto III.2.

Fortalezas y logros

Tanto en Granada como en Melilla, se señalan como fortalezas:

- La satisfacción con la adecuación y el cumplimiento de la programación establecida en la memoria verificada es alta y ha ido creciendo conforme se ha implantado el título en su totalidad.
- Los diferentes colectivos muestran una satisfacción media-alta, en general, con el programa de movilidad, con las prácticas realizadas y la gestión administrativa del título.
- Existe un procedimiento para adecuar el perfil de las entidades de prácticas al perfil del estudiante de la titulación, así como, criterios claros, objetivos y transparentes en la adjudicación de los estudiantes a las entidades de prácticas.
- Se han establecido varias acciones conducentes a la mejora de la coordinación docente que han sido efectivas posibilitando una mejora en la calidad de la coordinación: Acción 10879: “Coordinación entre docentes sobre metodologías docentes y sistemas de evaluación–entrega de trabajos, informes, pruebas de clase, exposiciones, seminarios, etc.-“; Acción 10875: “Promover entre profesorado responsable de las distintas asignaturas/materias reuniones periódicas de coordinación”; Acción 10876: “Realizar una propuesta a los Departamentos para que establezcan formalmente el papel de coordinador de asignatura, y definan claramente sus funciones”.

En Ceuta añaden como fortalezas: la consolidación del programa formativo con éxito, el afianzamiento de la movilidad internacional, la configuración de un programa de prácticas externas flexible y eficaz de cara al ámbito laboral y el diseño desarrollado de TFG adaptado a la normativa general, riguroso en sus objetivos, flexible en su aplicación y variado en su estructura.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- En Granada, se detectó una debilidad en relación con el contenido de las guías que originó la Acción 10874: “Promover la mejora en el detalle de la información que debe figurar en las guías docentes (concretamente: recursos a utilizar, acciones tutoriales a desarrollar y detalle sobre el procedimiento de evaluación)”. Se han revisado todas las guías para asegurar que recogen adecuadamente esta información, una vez dadas orientaciones a los Departamentos. Esta debilidad también se ha detectado en Ceuta y Melilla y se han puesto en marcha acciones de mejora para solventarla.
- En Granada, el número de tutores externos de prácticas externas que participa en las encuestas de satisfacción es pequeño. Se propone como acción de mejora crear un cauce administrativo para realizarlas de forma física. Tanto en Ceuta como en Melilla no se han realizado la encuesta de

satisfacción a los tutores externos de prácticas lo que se creará el cauce administrativo para realizarlas el próximo curso. **PUNTOS**

- Asimismo, en Granada se detecta que el grado de satisfacción con la oferta de prácticas externas es muy bajo. Se propone una acción de mejora: informar sobre la oferta de prácticas y promover la búsqueda de prácticas por parte de los propios estudiantes. Se realizarán dos acciones: 1) envío a los profesores de información sobre la oferta de prácticas realizada y 2) reunión con estudiantes y representantes para explicar el procedimiento de solicitud de prácticas y modo de proponer empresas en las que realizar las prácticas.
- En Ceuta se detectan dos necesidades: en primer lugar, dado que la demanda de prácticas externas parece estar aumentando, como acción de mejora se propone ampliar los contactos con las empresas ceutíes y así incrementar el número de plazas de prácticas. En segundo lugar, se propone como acción de mejora promocionar GADE-Ceuta en otros centros universitarios españoles, para incrementar los estudiantes de programas de movilidad nacional lo que sería muy enriquecedor para el grado.
- En Melilla, unos de los puntos débiles detectados ha sido el número de alumnos de movilidad. Aunque ha habido un pequeño incremento, principalmente por la mejora de la información ofrecida a los alumnos y por las opiniones de los alumnos que han realizado movilidades Erasmus. El número de alumnos en la Facultad de Ciencias Sociales es reducido a lo que se suman razones económicas, por la disminución de las becas, lo que dificulta realizar movilidades.

FUERTES Y DÉBILES

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el plan de estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

IV.1. Valoración de los cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título. Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente realizadas en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento emitidos por la DEVA.

La asignación de la docencia a los profesores es responsabilidad de cada uno de los 15 Departamentos que colaboran en el grado en Administración y Dirección de Empresas. Desde la implantación del título se han producido cambios en el profesorado que participa en el título debido a jubilaciones, vencimientos de contrato y por asignación del profesorado a otros grados o posgrados, en función de la aparición de másteres o por la evolución en la implantación de los diferentes títulos. En la medida que se ha ido implantando el título han surgido necesidades docentes, pero las restricciones presupuestarias han llevado a que la mayoría de las necesidades hayan sido cubiertas con figuras de profesor asociado o profesores sustitutos interinos. En el año 2014/2015 ya se aprecia una estabilización de la plantilla.

En los informes externos emitidos por la DEVA no se hacía ninguna recomendación sobre el profesorado, por lo que este hecho no ha supuesto ningún cambio en la plantilla. En el último informe se recomienda un mayor análisis de las capacidades docentes e investigadoras y sobre los avances realizados en la cualificación docente del profesorado, que se realiza en este autoinforme.

Los Departamentos que tienen asignada docencia en el Grado en Administración y Dirección de Empresas cuentan con personal académico suficiente y cualificado para asumir las necesidades docentes del título. Además, todos ellos cuentan con una plantilla consolidada de profesorado que reúne los requisitos necesarios en cuanto a experiencia docente, investigadora y profesional. En las tablas siguientes se aprecia la consolidación en la carrera profesional de sus integrantes, pues la media de experiencia docente es de 12,95 años y un número significativo de profesores tiene tramos de investigación.

CATEGORÍA	***2010-11***	***2011-12***	***2012-13***	***2013-14***	***2014-15***
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	2	4	4	5	4
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	15	26	31	41	37
PROFESOR TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA	1		2		

PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	6	9	17	28	29
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INTERINO				2	3
PROFESOR COLABORADOR	2	7	12	12	14
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	6	9	8	3	7
AYUDANTE LABORAL	1	1			
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	3	9	8	9	10
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	3	8	13	25	19
PROFESOR ASOCIADO TIPO 2	2				
PERSONAL DE INVESTIGACIÓN	1	2	6	7	3
Total general	43	76	103	134	128

*El número de profesores aumenta cada curso académico debido a que progresivamente desde el año 2010 se han ido implantando nuevos cursos.

Número de profesores clasificados por años de experiencia docente que imparten en el título por curso académico:

Años de experiencia docente	***2010-11***	***2011-12***	***2012-13***	***2013-14***	***2014-15***
Menos de 5	13	18	12	10	9
Entre 5 y 10 años	4	15	23	42	40
Entre 11 y 15 años	25	16	23	26	27
Más de 15 años	1	27	45	56	52
TOTAL	43	76	103	134	128

*El número de profesores aumenta cada curso académico debido a que progresivamente desde el año 2010 se han ido implantando nuevos cursos.

Número de profesores clasificados por número de sexenios que imparten en el título por curso académico:

Nº DE SEXENIOS	***2010-11***	***2011-12***	***2012-13***	***2013-14***	***2014-15***
0 sexenios	32	60	80	103	101
1 sexenio	10	13	16	19	15
2 sexenios	1	3	4	8	8
3 sexenios	-	-	3	4	4
TOTAL	43	76	103	134	128

*El número de profesores aumenta cada curso académico debido a que progresivamente desde el año 2010 se han ido implantando nuevos cursos.

En Ceuta, se aprecia un aumento notable en el número de doctores, pasando de representar un 26,7% del total de profesorado a un 64,3%.

La antigüedad media de la plantilla docente es superior a 11 años, lo cual asegura contar con profesorado experimentado, bien preparado y, a la vez, con una proyección profesional muy elevada.

Por otro lado, en las siguientes tablas se informa sobre las capacidades docentes e investigadoras de la plantilla de profesores que imparten el título en el Campus de Ceuta:

CATEGORÍA	***2010-11***	***2011-12***	***2012-13***	***2013-14***	***2014-15***
CONTRATADO DOCTOR	1	2	2	2	5
COLABORADOR	1	3	3	3	2
AYUDANTE DOCTOR	-	-	-	-	2
ASOCIADO TIPO 3	2	-	-	-	-
ASOCIADO LABORAL	2	6	5	5	5
SUSTITUTO INTERINO	-	1	2	3	-
TOTAL	**6**	**12**	**12**	**13**	**14**

Años de experiencia docente	***2010-11***	***2011-12***	***2012-13***	***2013-14***	***2014-15***
Menos de 5	1	2	1	-	-
Entre 5 y 10 años	3	5	4	6	6
Entre 10 y 15 años	2	4	6	6	7
Más de 15 años	-	1	1	1	1
TOTAL	**6**	**12**	**12**	**13**	**14**

Nº DE SEXENIOS	*2010-11*	*2011-12*	*2012-13*	*2013-14*	*2014-15*
0	6	12	12	12	13
1	-	-	-	1	1
TOTAL	**6**	**12**	**12**	**13**	**14**

Si bien en la actualidad el número de profesores del título con sexenio de investigación es reducido, se espera que aumente en breve, ya que varios de los profesores que no habían podido solicitarlo hasta ahora, van a poder hacerlo en la próxima convocatoria por haber promocionado recientemente a una figura contractual a tiempo completo con carácter indefinido.
En Melilla, la plantilla docente de la titulación, ha experimentado variaciones. En primer lugar, cabe destacar el aumento del número de profesores con un perfil investigador de gran potencial. En segundo lugar, el número de contratados docentes se ha visto incrementado. De un único contratado doctor cuando comenzó la titulación, se ha pasado a tres en este último curso. Desde que se implantó la titulación, se ha incorporado un titular de universidad. Este último curso académico 2014/2015, se han incorporado dos nuevos ayudantes doctores. En el apartado "otros" destacan los Titulares de Escuela del centro con una gran trayectoria docente, y los colaboradores doctores.
Número de profesores clasificados por categoría profesional que imparten en el título por curso académico:

CATEGORÍA	*2010-11*	*2011-12*	*2012-13*	*2013-14*	*2014-15*
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	-	2	2	1	1
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR					2
PROFESOR COLABORADOR	2	1	1	2	2
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	1	2	2	2	3
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO			1	1	3
PROFESOR TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA	6	8	8	8	8
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD		1	1	1	1
Total general	9	14	15	15	20

*El número de profesores aumenta cada curso académico debido a que progresivamente desde el año 2010 se han ido implantando nuevos cursos.
En general, la plantilla cuenta con una gran trayectoria docente, ya que de los 20 profesores que imparten asignaturas en el grado, 11 de ellos tienen una experiencia docente de más de 15 años en la universidad.
Número de profesores clasificados por años de experiencia docente que imparten en el título por curso académico:

Años de experiencia docente	*2010-11*	*2011-12*	*2012-13*	*2013-14*	*2014-15*
Menos de 5					2
Entre 5 y 10 años	1	2	3	2	3
Entre 11 y 15 años	8	4	3	3	4
Más de 15 años		8	9	10	11
TOTAL	9	14	15	15	20

*El número de profesores aumenta cada curso académico debido a que progresivamente desde el año 2010 se han ido implantando nuevos cursos.
En cuanto a la investigación, el centro en el que se imparte el título era una antigua Escuela Universitaria, cuyo profesorado tenía un perfil principalmente docente. Desde que el centro pasó a ser Facultad con el inicio de impartición de este grado universitario, se ha potenciado la investigación en gran medida, aunque está en una fase de inicio. La incorporación de nuevos profesores, como señalamos anteriormente, así como las actuaciones que se están llevando a cabo para incentivar la investigación desde la Universidad y desde el propio centro, vaticinan un futuro investigador de gran potencial. Ya en este último año, un profesor ha obtenido la valoración de un sexenio de investigación y esperamos en próximas convocatorias aumentar este número.
A lo largo de los diferentes cursos académicos, no se han obtenido quejas específicas sobre el profesorado con docencia en el grado en Administración y Dirección de Empresas. De hecho, la opinión de los estudiantes del grado sobre la actuación del profesorado puede caracterizarse por ser bastante estable y valorarse como media-alta, y, salvo el primer año, el valor medio de la misma se sitúa en torno a 3/5, aunque ligeramente inferiores a las titulaciones de la misma rama de

conocimiento (3,74 y 3,87 respectivamente) e inferiores a la media de la Universidad de Granada (3,80 y 3,83, respectivamente). La estabilidad del indicador de la satisfacción muestra que los posibles cambios en el profesorado apenas tienen incidencia en la valoración que el estudiantado hace sobre la calidad de la docencia.
En Ceuta y Melilla, cabe resaltar además que la opinión media que tienen los estudiantes de la docencia es bastante positiva, superando en todos los casos a la valoración media obtenida por el profesorado de la Universidad de Granada.

IV. 2. Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFG.

Los criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG están regulados en el art. 5 de las Directrices de Desarrollo de los Trabajos Fin de Grado de la FCCEE (Aprobado en Junta de Facultad el 9 de julio de 2013) publicadas en la web del grado (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/directricestfgfccee).
El perfil docente e investigador de este profesorado se adecua a la labor de supervisión del TFG. En el curso 2013/2014, supervisaron el TFG del título un total de 21 profesores (20 doctores), que disponían de 7 sexenios en su conjunto, con una antigüedad media de 16 años de experiencia docente. Durante el curso 2014/2015 supervisaron el TFG del grado 34 profesores, de los cuales 32 eran doctores que disponían de 12 sexenios en su conjunto, con una antigüedad media de 15 años de experiencia docente.
En Ceuta, en cada curso académico se aprueba en Junta de Centro la normativa que regula los Trabajos Fin de Grado de todas las titulaciones impartidas en la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta. Y, en base a esta normativa, se aprueba la resolución por la que se establece la oferta y asignación de los TFG del Grado en Administración y Dirección de Empresas, la cual se encuentra en la web del Título (http://feetce.ugr.es/pages/trabajo-fin-de-grado/preasignaciontfg/%21).
En la normativa mencionada se incluyen los criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG.
Los criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG en Melilla se encuentran disponibles y fácilmente accesibles en la "Guía del Trabajo Fin de Grado" publicada en la Web de la facultad (http://faciso.ugr.es/pages/estudios/tfg) y en la Web del grado (http://grados.ugr.es/empresas_melilla/pages/infoacademica/estudios#__doku_trabajo_de_fin_de_grado), como en los tablones informativos del centro. Además, se ofrece a los alumnos una charla informativa donde se exponen estos criterios, disponibles en la normativa del Trabajo Fin de Grado (ver en enlaces anteriores) y el proceso de asignación de estudiantes.
El profesorado asignado a la supervisión de los TFG, cuenta con una gran trayectoria tanto docente como investigadora. Entre ellos, destacan por un lado, profesores con una gran experiencia docente y con un perfil investigador de gran potencial.

IV.3. Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

El Capítulo III del Reglamento de Prácticas de la FCCEE disponible en la web del grado (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/archivos/practicas-empresa/_doc/reglamentopracticasfccee) hace referencia al papel que ejercen los tutores de prácticas -artículos 10 a 12 del Reglamento-. Se señala las funciones del tutor interno -supervisión del cumplimiento de los requisitos para el reconocimiento de las prácticas; el control del cumplimiento de sus objetivos y del aprovechamiento de las mismas; guía al alumno en sus prácticas externas junto con el Tutor Externo- y su perfil, -profesor con docencia en la FCCEE y afín a la enseñanza a la que se vincula la práctica-. La institución o empresa donde el alumno realiza las prácticas designa un Tutor Externo. Deberá ser una persona vinculada a la misma, con experiencia profesional y con los conocimientos necesarios para realizar una tutela efectiva. Colaborará con el Tutor Académico en la evaluación del aprovechamiento de las prácticas por parte del alumno.
En Ceuta, en el reglamento de prácticas académicas externas para el Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta (URL: http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/pages/salidas_profesionales/practicas) se describe el perfil del

profesorado supervisor/tutor de las prácticas, que ha de ser un profesor de un área afín a la enseñanza a la que se vincula la práctica.
En Melilla, el profesor que supervisa las prácticas externas tiene una gran experiencia docente, investigadora y de gestión, ya que se trata de un profesor con más de 30 años de experiencia en la universidad. La URL donde se detallan sus funciones es (http://grados.ugr.es/empresas_melilla/pages/infoacademica/estudios#__doku_practicas_externas).

IV.4. Criterios de coordinación docente del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

El sistema de coordinación docente desarrollado a lo largo de los diferentes cursos académicos se ha basado en la realización de una serie de reuniones entre diferentes colectivos de profesores implicados en la docencia del título, con la intención de poner de manifiesto la posible existencia de duplicidad en ciertos contenidos, posibles diferencias existentes en la aplicación de los sistemas de evaluación desarrollados en la guías docentes, entre otros aspectos. Durante el último curso académico estas reuniones se han centrado en mayor medida en la implantación del Trabajo de Fin de Grado (TFG) con la intención de establecer un criterio de evaluación lo más homogéneo posible entre los diferentes tutores, así como, hacer un seguimiento de las diferentes fases de implantación del mismo. La evaluación de este sistema de coordinación ha resultado ser muy satisfactoria, puesto que ha permitido mejorar la coordinación entre los diferentes docentes implicados en el título. Las acciones de mejora que se han puesto en marcha en relación a la coordinación docente han sido:

- Fomentar el uso por parte del profesorado de todos los recursos de que dispone para el desarrollo de su docencia.
- Fomentar la participación del profesorado de la titulación en cursos y jornadas de formación.
- Promover la mejora en el detalle de la información que debe figurar en las guías docentes.
- Animar al profesorado responsable de las distintas asignaturas/materias a mantener reuniones periódicas de coordinación.
- Realizar una propuesta a los Departamentos para que establezcan formalmente el papel de coordinador de asignatura, y definan claramente sus funciones.
- Promover la coordinación entre docentes sobre metodologías docentes y sistemas de evaluación
- Explicar y asesorar en los problemas que puedan surgir en la elaboración y tutorización de los Trabajos de Fin de Grado.

Todas esas acciones de mejora se han realizado a lo largo de estos años, han contribuido a una mayor calidad docente, más implicación por parte del profesorado, a una mayor transparencia y homogeneidad en la información suministrada en las guías y a una mejor coordinación entre los docentes, lo que redunda en la excelencia del título.

IV.5. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado.

Un elemento muy relacionado con la calidad docente del profesorado es su interés por la mejora de su docencia, lo que queda reflejado en su participación en la oferta formativa que la UGR realiza anualmente, en su participación en las convocatorias de proyectos de innovación docente que la UGR gestiona y en los planes de acción tutorial puestos en marcha.
En la selección de solicitudes de propuestas de acciones formativas de las convocatorias de apoyo a la formación del profesorado principiante y mejora de la docencia se tiene en cuenta la relación de las mismas con las propuestas de mejora incluidas en la evaluación del título.
Cada año la UGR aprueba un plan de formación en el que participa activamente el profesorado, tanto de grados como de másteres. El diseño de las bases de datos no ha permitido acceder a la información global por titulación sobre la participación del profesorado en dichos planes de formación organizados por el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad hasta el curso 2014/2015, en que se introdujeron cambios en las mismas para poder acceder a tal información y donde constan un total de 13 profesores/as en la titulación de Graduado en Administración y Dirección de Empresas. Además, los profesores participan en Jornadas y Congresos de sus áreas científicas, en muchos de los cuales se tratan específicamente aspectos relacionados con la docencia.
En la Facultad se han organizado estos años dos Jornadas Docentes, donde se han mostrado los resultados de los proyectos de innovación docente desarrollados en el Centro y se ha participado en las Jornadas Docentes organizadas por la Unidad de Innovación Docente. Por último, para la puesta

en marcha de las tutorizaciones de los TFG se organizaron dos jornadas en los cursos 2013/2014 y 2014/2015 para explicar la evaluación por competencias, la elaboración de un portafolio y la memoria y los criterios a evaluar en la rúbrica.
En relación con los Proyectos de Innovación Docente se ha venido desarrollando una media de 10 PID cada año desde que se implantó el título. Destacan los que se refieren al desarrollo de técnicas de aprendizaje combinado o *blended learning* y trabajo autónomo, de competencias relacionadas con el emprendimiento, de trabajo colaborativo, entre otros.
En Ceuta, en los últimos años el profesorado del título, consciente de la importancia de la mejora de la calidad docente, ha participado en numerosas actividades de formación de la UGR (recomendación de la DEVA de 30 de septiembre de 2015), entre otras, 6 cursos de formación sobre competencias tutorías y orientación y uno específico sobre el TFG. Además, un porcentaje significativo del profesorado ha participado en distintos proyectos de innovación docente, cuyas líneas de interés han sido, entre otras, la aplicación web para la generación de casos prácticos, la eficacia del trabajo autónomo en la enseñanza universitaria, el fomento de la cultura emprendedora y la utilización de sistemas alternativos para la evaluación del alumnado. Especial mención merece el proyecto 'Utilización de un sistema de respuesta personal como innovación docente en los estudios de Administración y Dirección de Empresas (Campus de Ceuta)', por ser específico de la titulación. Además, varios profesores del título han participado en el Plan de Acción Tutorial puesto en marcha en el Campus Universitario de Ceuta.
En Melilla, son numerosos los proyectos de innovación docente (8) que se han llevado a cabo desde que se implantó la titulación. El profesorado de la titulación ha participado en cursos de formación (sobre contenidos digitales, tutoría y orientación en la educación superior, inglés para fines académicos, etc.) que mejoran la calidad docente.

Fortalezas y logros

La estabilización y la consolidación de las carreras profesionales de los profesores permanentes, así como el esfuerzo realizado en formación, tanto desde los distintos organismos universitarios, como por el profesorado para mejorar la calidad del grado.
La fuerte implicación del profesorado en proyectos de innovación docente y la participación en acciones formativas.
La estabilidad en la dirección de los Departamentos y en el decanato ha posibilitado el diálogo y la comunicación entre docentes, el nombramiento de coordinadores de asignatura y la coordinación entre asignaturas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En las diversas sedes, los años de restricciones presupuestarias y los criterios de contratación han limitado las posibilidades de los departamentos en cuanto a la formación y consolidación de profesores noveles, algunos de los cuales no ha continuado. Asimismo, se observa una alta presencia de profesores con contratos de sustitución con poca estabilidad, ya que están sujetos a necesidades docentes puntuales. En 2015/2016 se ha regularizado un número significativo de estos contratos, lo que mejorará el grado de implicación de dicho profesorado.
El informe de seguimiento emitido por la DEVA en la convocatoria 2014/2015 considera que el análisis del profesorado debería ser más exhaustivo y basarse, tanto en el análisis de los resultados de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente, como en un análisis de indicadores objetivos relacionados con la composición de la plantilla (ej. categorías laborales, experiencia y méritos docentes, experiencia y méritos investigadores). Esta recomendación se atiende en este autoiinforme: se incluyen tablas con los datos de los últimos cursos académicos que muestran la evolución y tendencia del perfil del profesorado, indicando su antigüedad y número de períodos de investigación reconocidos, entre otros aspectos, en las tres sedes donde se imparte el título. Asimismo se informa de los proyectos de innovación docente y participación en jornadas docentes por parte del profesorado del grado.
En Ceuta, a lo largo de los cursos anteriores las debilidades identificadas en relación al profesorado han sido las siguientes: Metodologías seguidas por el profesorado poco innovadoras y poca coordinación entre los profesores en cuanto al sistema de evaluación. Para la subsanación de las mismas, se han puesto en marcha las acciones de mejora que se detallan a continuación: Participación del profesorado del título en actividades formativas relacionadas con las metodologías activas de enseñanza, uso de las TIC, etc. Solicitud, por parte de profesorado del título, de un

proyecto de innovación docente, que fue concedido y en el que han participado profesores pertenecientes a distintos departamentos.
En Melilla, entre las acciones de mejora propuestas está la firma de convenios de colaboración con entidades de la Ciudad Autónoma de Melilla que financien nuevas líneas de investigación con el objeto de incentivar la investigación.

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

V.1. Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título. Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.

Durante los diferentes cursos académicos en los que se ha desarrollado la implantación del título, el nivel de recursos materiales y servicios ha pasado por diferentes niveles de adecuación a las necesidades del título. Durante este período ha habido diferentes obras, tanto en la Facultad como en el Campus, que han provocado diferentes inconvenientes en el desarrollo de la actividad docente del centro. Todos estos trabajos de mejora de infraestructuras y servicios han coincidido con el final de la implantación del título por lo que, actualmente, podemos considerar que disponemos de espacios habilitados adecuados al tipo de docencia en los que se imparte el título, así como ajustados a la relación número de estudiantes por grupo y curso.
El nivel de infraestructuras, servicios y recursos actual es el adecuado para la impartición del título y las aulas con las que cuenta el Centro, además, están dotadas del material informático y operativo suficiente para las necesidades docentes con calidad. La construcción del nuevo edificio adyacente al actual, de unos 7.200 m^2, permite ampliar el número de aulas de docencia hasta un total de 47 y disponer de 2 aulas más de informática, existiendo en la actualidad un total de 6, una de ellas de libre acceso. Además, se han eliminado barreras arquitectónicas y se han mejorado los accesos a la Facultad. No se ha producido ninguna queja relativa a las infraestructuras, recursos y servicios.
En Ceuta, la Facultad se trasladó a unas nuevas instalaciones, más amplias y modernas, lo que ha supuesto una mejora sustancial de recursos, tanto desde el punto de vista cualitativo como cuantitativo. La dotación de nuevos espacios y nuevos recursos tecnológicos ha supuesto una mejor adecuación a la planificación de las actividades formativas y al número de estudiantes por curso/grupo, resultando el equipamiento de todas las aulas suficiente para el adecuado desarrollo de la docencia. Para el buen desarrollo de la titulación se cuenta con una biblioteca, un salón de actos, un salón de grados y varias salas de estudio.
En Melilla el título en Administración y Dirección de Empresas cuenta con los recursos materiales y servicios que se indicaron en su Memoria de Verificación, habiéndose producido mejoras en ellos, principalmente de accesibilidad para las personas con discapacidad. El título cuenta con un edificio principal que dispone de servicios administrativos, despachos de decanos y profesores, salón de actos, salón de grados, salas de juntas, aulas de informática, biblioteca, reprografía, sala de estudios, aulas de apoyo, sala de videoconferencias y seminarios. Además, se cuenta con un aulario anexo al edificio principal compuesto por 24 aulas que cuentan con el equipamiento necesario para el adecuado desarrollo de la docencia. Las infraestructuras se adecuan a la planificación de las actividades formativas, al número de estudiantes por curso/grupo y al tipo de enseñanza a impartir
No se ha producido ninguna queja relacionada con la infraestructura, recursos y servicios.
Entre los servicios de apoyo al estudiantado del grado de la UGR se incluyen los siguientes: Biblioteca Universitaria, Centro de Servicios de Informática y Redes de Comunicaciones, Servicio de Asistencia Estudiantil, Servicio de Becas, Servicio de Alumnos, Centro de Promoción, Empleo y Prácticas, Oficina de Relaciones Internacionales y Cooperación al Desarrollo, Servicio de Asuntos Generales, Comedores Universitarios, Centro de Actividades Deportivas, Servicio de Extensión Universitaria, Residencias Universitarias, Unidad Funcional Departamentos y Unidad Funcional Laboratorios. La ordenación de estos servicios corresponde a la Gerencia de la UGR en el marco de los Estatutos UGR. Todos estos servicios se encuentran certificados en la Norma ISO 9001 y disponen de una Carta de Servicios publicada en BOJA.

V.2. Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.

El personal de administración y servicios atiende a los estudiantes según las citas y los plazos fijados por el centro y la universidad para los diferentes trámites. La realización de algunos trámites de modo electrónico ha agilizado mucho los tiempos de espera. El personal de administración y servicios está cualificado y, asimismo, tienen procedimientos de promoción profesional, consolidación de puestos de trabajo y formación, que conducen a la realización de su trabajo de un modo eficiente.

V.3. Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

La UGR planifica el proceso de orientación al estudiantado desde una perspectiva global y asumida por todos los órganos que interaccionan con el estudiantado de una forma descentralizada, tal y como establecen los apartados 4.1 y 4.3 de la Memoria de Verificación.

Es necesario distinguir entre dos ámbitos:

1. Orientación a nivel de UGR:

− La mayoría de las actuaciones recaen en el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleabilidad a través de sus diferentes estructuras. Se utilizan canales de comunicación institucionales (Páginas Web, Guías, Folletos, Carteles, Puntos de Información o Consulta presencial, Puntos de Información o Consulta telefónica, Jornadas de Recepción de Estudiantes, Redes Sociales, Centro de Información Estudiantil, Programa de Competencias Transversales).

− El Vicerrectorado de Internacionalización canaliza las actividades de orientación a estudiantes de movilidad (Página Web, Guías, Folletos, Jornadas de Acogida, Programa Mentor,…)

− Publicación de Guías de orientación a estudiantes

2. Orientación a nivel de centro académico:

− A través de las tutorías y según lo marcado en las Guías Docentes.

− A través del Portal Web de la Facultad: http://fccee.ugr.es/pages/alumnos; de la Web de la titulación: http://grados.ugr.es/empresas/; http://grados.ugr.es/empresas_ceuta; http://grados.ugr.es/empresas_melilla/; de las redes sociales con perfiles propios institucionales en Facebook y Twitter; de la Guía del Estudiante con información esencial para planificar académicamente cada curso; y de las acciones dirigidas a la orientación para la participación en Programas de movilidad y en las Prácticas de Empresas. Estas actuaciones son muy valoradas por los estudiantes.

− Desde la Facultad se vienen desarrollando al inicio de cada curso académico las Jornadas de Acogida para Estudiantes de Nuevo Ingreso donde se ofrece información sobre los diferentes servicios universitarios, normativa, así como sobre los principales recursos y servicios de nuestra Facultad y características más relevantes de nuestras titulaciones. También tienen lugar en Ceuta y Melilla. Además desde la Facultad también se desarrolla el programa de innovación docente “UGR Orienta” con actividades, elegidas por los propios estudiantes y dirigidas a la inserción laboral de los Graduados en Administración y Dirección de Empresas. Por último, en las tres sedes donde se imparte el título se realizan sesiones informativas con los delegados de cursos de la titulación, sobre jornadas, conferencias y desarrollo de aspectos académicos que puedan afectar al rendimiento académico y/o salida profesional, para que mantengan informados a los grupos que representan.

En relación con los servicios de orientación que se ofrecen no se ha recibido ninguna queja en ninguna de las tres sedes donde se imparte el título, aunque en Granada los niveles de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación de los estudiantes (véase tabla), son medio-bajo y se mantienen estables. Quizá se deba, en parte, a la falta de implicación y/o participación por parte del estudiantado en las acciones de orientación organizadas, en la medida que la mayoría de ellas no suponen un reconocimiento de créditos. En ese sentido, se está intentando llegar a ellos a través de medios que les son más amigables, como las redes sociales o las consultas a través del correo electrónico, realizando la Facultad un esfuerzo en este campo.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Granada

SATISFACCIÓN SERVICIOS DE ORIENTACIÓN (ESTUDIANTES)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT

Asesoramiento y orientación académica/profesional/de investigación recibidos durante el desarrollo de la carrera (Estudiantes)	2,29(0,88)	2,75(0,83)	2,64(0,97)	2,68(0,96)

Valores sobre 5

En Ceuta, la satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación, es positiva, aunque existe margen de mejora. Se ha pasado de una puntuación de 2,75 en el curso 2011/2012 a un 3,28 (sobre 5) en 2014/2015, habiéndose registrado una trayectoria creciente sostenida. Este dato deja ver que se ha producido una mejora progresiva en los servicios de apoyo y orientación, y como tal ha sido reflejada por el estudiantado.

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

SATISFACCIÓN SERVICIOS DE ORIENTACIÓN (ESTUDIANTES)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Asesoramiento y orientación académica/profesional/de investigación recibidos durante el desarrollo de la carrera (Estudiantes)	3,67(0,47)	2,89(1,11)	3,14(1,18)	3,28(1,02)

En Melilla, en relación con los servicios de orientación que se ofrecen no se ha recibido ninguna queja y el alumnado tiene un alto grado de satisfacción con los servicios de orientación como se puede ver la siguiente tabla. Además, la tendencia del indicador es creciente.

Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

SATISFACCIÓN SERVICIOS DE ORIENTACIÓN (ESTUDIANTES)	2011-12 Media y DT	2012-13 Media y DT	2013-14 Media y DT	2014-15 Media y DT
Asesoramiento y orientación académica/profesional/de investigación recibidos durante el desarrollo de la carrera (Estudiantes)	-	3,24(1,01)	3,29(1,08)	3,44(1,30)

Fortalezas y logros

Se ha alcanzado un nivel muy adecuado de infraestructuras, servicios y recursos para el desarrollo del título. Se cuenta con aulas dotadas de todos los medios audiovisuales, así como el personal de servicios adecuado que las atienden satisfactoriamente.

Se ha mejorado la accesibilidad al centro, lo que favorece el acceso de estudiantes con discapacidad.

Se han implementado satisfactoriamente acciones para garantizar la orientación académica y profesional del alumnado, respondiendo a la demanda de los propios estudiantes, tanto por parte de la UGR, como del propio centro y desde la titulación.

En Ceuta, se ha hecho un esfuerzo por mejorar la orientación al estudiante. Desde 2011, año de la implantación del título, hasta ahora, han mejorado la cantidad y calidad de acciones desarrolladas con este propósito, y cada vez se adquiere mayor pericia a la hora de organizar, difundir y hacer llegar la información.

En Melilla, se han implementado satisfactoriamente acciones para garantizar la orientación académica y profesional del alumnado, respondiendo a la demanda de los propios estudiantes, tanto por parte de la UGR, como del propio centro y desde la titulación. En todos estos logros ha jugado un papel fundamental las completas infraestructuras con las que cuenta el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En Granada, la única debilidad afrontada fue la relativa a la insuficiencia de infraestructuras durante los cursos de implantación del título. Se acometieron acciones de mejora de infraestructuras y servicios por parte de la UGR y por el Centro, estando limitado el uso de parte de las instalaciones temporalmente. Sin embargo, para el último curso 2014-2015, al culminar las obras, se subsanaron los problemas de espacio que provocaban las mismas.

En Granada, se detecta una baja satisfacción de los estudiantes por los servicios de orientación realizados. Se propone realizar una encuesta a fin de detectar los aspectos de estos servicios que pueden mejorarse y los modos en los que ellos demandan este tipo de información.

En Melilla, como resultado del aumento constante de titulaciones de grado, de personal docente y de alumnos, las instalaciones podrían quedarse pequeñas. En este sentido, por parte del rectorado de la

Universidad de Granada existe un plan de mejora del campus de Melilla bien con el traslado a un nuevo campus o bien con la ocupación de nuevas instalaciones cedidas por la Ciudad Autónoma de Melilla.

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

VI.1. Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

Las competencias básicas y específicas (definidas en términos de resultados de aprendizaje) a adquirir por los estudiantes en cada una de las materias que integran el Plan de Estudios, las actividades formativas diseñadas para su desarrollo y adquisición y sus sistemas de evaluación se indican en las Guías Docentes de las distintas asignaturas que están publicadas en la página web del título:
http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/estudios#__doku_estructura_por_cursos_del_grado_de_administracion_y_direccion_de_empresas;
http://grados.ugr.es/empresas_ceuta/pages/infoacademica/estudios#__doku_guia_de_la_titulacion;
http://grados.ugr.es/empresas_melilla/pages/infoacademica/estudios#__doku_guias_docentes_de_las_asignaturas

A lo largo de las distintas fases de este programa formativo se ha asegurado la idoneidad y suficiencia de las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación para asegurar la adquisición de las competencias definidas en cada materia. A continuación se explican las acciones desarrolladas en cada una de estas fases:

1. FASE DE DISEÑO del plan de estudios. Las competencias a adquirir se definieron tomando como referente el contexto profesional, los avances disciplinares y las competencias establecidas desde el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES). Las actividades formativas propuestas combinan el método docente con la modalidad organizativa más idónea para su consecución. Los sistemas de evaluación se definieron a partir del carácter de las competencias y de las actividades propuestas. En la Memoria de Verificación se aporta esta en el apartado 2 http://grados.ugr.es/empresas/static/CMSRemoteManagement/*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/_doc/_file_/00autoinfacreditapdf.pdf

2. FASE DE DESARROLLO del plan de estudios. Durante la implantación y desarrollo del título, la Comisión Académica y la de Calidad han realizado un seguimiento continuo del desarrollo de la enseñanza y de la coordinación docente, como se indica en los autoinformes de seguimiento. Las reuniones mantenidas, las sugerencias, los resultados académicos y el desarrollo del procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza, contemplado en el SGIC del título, han sido las herramientas básicas para este seguimiento y definición de debilidades respecto a la enseñanza, el aprendizaje y la coordinación docente. En este sentido, durante los diferentes cursos académicos se llevaron a cabo diversas reuniones dentro de las acciones relacionadas con el establecimiento de procedimientos de trabajo colaborativo entre el profesorado, mejorando la coordinación académica. Asimismo, se elaboraron documentos para analizar el grado de adecuación de cada una de las guías docentes a los contenidos en la memoria Verifica y para ver el grado de coordinación entre profesores de la misma materia y entre los que impartían materias en el mismo curso. Estos documentos han sido muy útiles como herramienta de trabajo para corregir debilidades en los aspectos considerados en ellos.

3. FASE DE EVALUACIÓN del plan de estudios. Los resultados de aprendizaje han constituido objetos de evaluación y mejora en el proceso de seguimiento interno y externo del título.

Una herramienta básica en el desarrollo de las enseñanzas es la Guía Docente. Desde la Universidad se ha proporcionado un modelo de guía con los contenidos mínimos que este documento debe recoger (http://docencia.ugr.es/pages/Recursos/modeloguiadocente). Se cuida mucho que estén publicadas en la web del grado al comienzo del curso, para garantizar que el estudiante posea desde el primer momento las directrices fundamentales que van a marcar el desarrollo de cada asignatura. A lo largo de los diferentes cursos académicos las guías docentes han sido objeto de acciones de

mejora con la intención de mejorar la información relacionada con las diferentes materias objeto de estudio, hasta conseguir una cierta homogeneidad en el modo de presentar la información y la completa adecuación a los contenidos de la asignatura recogidos en la memoria Verifica. El trabajo realizado sobre las guías ha llevado a mejorar sensiblemente el apartado referido a los criterios de evaluación.

En cuanto a los sistemas de evaluación recogidos en las guías docentes, es necesario señalar que son acordes con los establecidos en la memoria de verificación del título, donde se recoge cómo se evalúan los resultados del aprendizaje para cada una de las materias. Los sistemas de evaluación de las asignaturas del título permiten valorar el nivel de adquisición real, por parte de los estudiantes, de las competencias comprometidas en cada materia. Este hecho es especialmente relevante cuando esta cuestión se traslada al TFG, en la que el estudiante expone y ha de evidenciar en una memoria el grado en el que ha alcanzado las competencias de título. En relación con el sistema de evaluación del TFG, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales ha articulado un sistema de evaluación basado en una rúbrica que permite a los diferentes tutores obtener calificación lo más objetivas y homogéneas, que se encuentran en la Guía para la elaboración del TFG (http://grados.ugr.es/empresas/pages/infoacademica/tfg/guiaportafoliofccee13_14). En el caso de Ceuta, se ha trabajado sobre los instrumentos de evaluación estableciendo unas plantillas que permite homogeneizar y objetivar la evaluación (http://feetce.ugr.es/pages/trabajo-fin-de-grado/plantillas/2014_2015). En Melilla, en la Guía del Trabajo Fin de Grado se recoge la rúbrica donde figuran los criterios de valoración del alumno para esta materia. Este instrumento supone un avance en la planificación de los TFG pues se recogen las competencias a valorar, con indicadores objetivos y diferentes niveles de logro, que permiten evaluar eficazmente al alumno. (http://faciso.ugr.es/pages/estudios/tfg).

En línea con los estudios de egresados que se vienen desarrollando para los títulos de máster (http://marketing.ugr.es/master/docs/informe14.pdf), se tiene previsto proporcionar, entre otras cuestiones, información sobre la percepción de los egresados en relación con las habilidades y competencias adquiridas durante sus estudios, ya sea relacionadas con la comunicación oral, escrita o de informática o capacidades para la resolución de problemas, trabajar en equipo, de análisis y síntesis, etc.

Una vez finalizado el primer curso de impartición del grado, se llevó a cabo un estudio en los distintos grados de la FCCEE para analizar la percepción que los estudiantes tenían sobre la adquisición de competencias transversales en sus estudios. El objetivo era analizar las competencias y metodologías docentes en cuyo desarrollo los docentes deberían poner más énfasis, justo en el momento crítico en que comenzaba el cambio en la docencia que implicaba el EEES. Los resultados mostraron que los mayores niveles de logro en la adquisición de competencias por parte de los estudiantes se relacionaban con aquellas competencias a las que los docentes otorgaban más importancia y ponderaban más en la evaluación. En la medida que se conseguía una mayor motivación de los estudiantes, los niveles de logro alcanzados en las competencias aumentaban de modo significativo. Estos resultados han llevado a promover acciones formativas para los profesores en el campo de las competencias. En concreto, en las tres sedes han tenido lugar reuniones y conferencias para tratar el tema de las competencias y evaluación, a fin de profundizar en la aportación que suponen para la formación profesional y empleabilidad de los estudiantes.

La siguiente tabla muestra en términos medios, las calificaciones obtenidas por los alumnos a lo largo de los diferentes cursos académicos, indicando el nivel de las competencias alcanzado por parte de aquellos. En la misma, puede observarse el alto porcentaje de estudiantes que supera las materias, situándose la mayoría de ellos entre el 5 y el 8,9. También hemos de señalar que el número de suspensos y el de no presentados han aumentado ligeramente, aunque no de una forma significativa a lo largo de los diferentes cursos académicos, lo que puede responder al hecho de la progresiva implantación de los diferentes cursos del grado, debido a la mayor dificultad de las asignaturas en los últimos años del grado. En cualquier caso, los resultados académicos se consideran buenos y por encima de las estimaciones que se realizaron en la memoria Verifica. En el curso 2013/2014 se completó la implantación del título. En el alto nivel de presentados, respecto a los índices obtenidos en la extinta licenciatura del mismo nombre, puede influir, por una parte las normas de permanencia aprobadas por la Universidad de Granada y, por otra parte, porque viene siendo una tónica general desde el inicio de los grados el alto porcentaje de presentados, cifrándose el porcentaje de suspensos

en torno al 16%, lo que indica un buen seguimiento de la dinámica del curso por una amplia mayoría del estudiantado. Este alto seguimiento puede ser debido a que, por defecto, el sistema de evaluación que se adopta es el continuo, quedando relegado el sistema de evaluación única a casos muy justificados.

Calificaciones globales por curso académico						
Curso	**Suspenso**	**Aprobado**	**Notable**	**Sobresaliente**	**Matrícula de Honor**	**No presentado**
2010/2011	12.25%	42.58%	30.84%	5.01%	1.98%	7.34%
2011/2012	16.05%	41.46%	26.59%	5.86%	1.75%	8.29%
2012/2013	17.59%	45.48%	24.81%	3.84%	1.72%	6.56%
2013/2014	16.48%	39.90%	25.88%	5.16%	1.81%	10.77%
2014/2015	15.86%	41.19%	25.83%	4.06%	1.67%	11.39%

En el caso de los TFG, los resultados son más satisfactorios. La razón puede residir en el hecho de que es una asignatura que sólo se puede cursar cuando queda un número reducido de créditos.

Calificaciones globales por curso académico (sólo TFG)						
Curso	**Suspenso**	**Aprobado**	**Notable**	**Sobresaliente**	**Matrícula de Honor**	**No presentado**
2013-14	0%	7.73%	53.09%	35.57%	2.06%	1.55%
2014-15	0%	13.41%	45.12%	32.93%	1.22%	7.32%

En el caso de Ceuta, a medida que se han ido incorporando los diferentes cursos, han mejorado las calificaciones, sustancialmente, considerando los resultados del primer año de implantación. En este sentido, ha disminuido el tanto por ciento de alumnos suspensos, pasando del 12,01 % (curso 2010/2011) al 9,01 % (curso 2013/2014); ha disminuido el porcentaje de aprobados, sube el número de notables considerablemente (del 15,08% al 30,49%, al curso 2013/2014), así como el número de sobresalientes (el doble) o un ascenso leve en el número de matrículas de honor. Los resultados muestran que los estudiantes, tras un primer año en que los mismos fueron peores, se han estabilizado a un nivel que consideramos bueno.

Calificaciones globales por curso académico						
Curso	**Suspenso**	**Aprobado**	**Notable**	**Sobresaliente**	**Matrícula de Honor**	**No presentado**
2010/2011	12,01%	36,87%	15,08%	5,59%	2,23%	28,22%
2011/2012	13,81%	41,43%	23,43%	5,24%	1,75%	14,34%
2012/2013	12,64%	41,50%	26,59%	7,15%	2,70%	9,42%
2013/2014	9,01%	34,93%	30,49%	11,92%	3,74%	9,91%
2014/2015	12,17%	35,15%	27,57%	7,51%	3,69%	13,91%

Las calificaciones correspondientes al TFG en Ceuta revelan la adquisición de competencias por parte del estudiantado. La diferente distribución de las calificaciones, especialmente en el curso 2014/2015, es coherente con los porcentajes de las diferentes calificaciones obtenidas en las demás asignaturas, detalladas en la tabla anterior: alto porcentaje de aprobados, seguido del de sobresalientes y matrículas de honor. Con respecto al primer curso (2013/2014), se aprecian diferencias en las calificaciones obtenidas en el TFG, especialmente en el descenso del porcentaje de sobresalientes, aumento de “notables” y de aprobados. Esta diferencia en las calificaciones puede ser debido a que los instrumentos de evaluación empleados en este último curso para evaluar la adquisición de competencias se ha realizado con una hoja de cálculo mucho más precisa que la empleada en el pasado curso (una escala dirigida a la evaluación del tutor y otra, al tribunal).

Calificaciones globales por curso académico (sólo TFG)						
Curso	**Suspenso**	**Aprobado**	**Notable**	**Sobresaliente**	**Matrícula de Honor**	**No presentado**
2013-14	0%	9,3%	18,6%	48,83%	6,97%	16,27%
2014-15	0%	38,7%	25,8%	16,12%	3,22%	16,12%

En Melilla en relación con la adquisición de competencias por parte de los alumnos, se pueden observar en la tabla siguiente, las calificaciones obtenidas en cada curso académico del grado en la Facultad de Ciencias Sociales de Melilla. Existe un gran número de aprobados y notables. Cabe destacar la disminución de la calificación “no presentado” desde el primer curso hasta el último. El número de aprobados también se ha visto incrementado.

Calificaciones globales por curso académico						
Curso	**Suspenso**	**Aprobado**	**Notable**	**Sobresaliente**	**Matrícula de Honor**	**No presentado**
2010/2011	17,91%	25,96%	13,28%	3,22%	1,41%	38,22%
2011/2012	16,47%	29,73%	15,32%	4,38%	0,90%	33,20%
2012/2013	19,22%	30,07%	24,21%	5,46%	1,28%	19,76%
2013/2014	19,59%	35,38%	20,61%	3,62%	1,25%	19,55%
TOTAL	**18,30%**	**30,29%**	**18,36%**	**4,17%**	**1,21%**	**27,68%**

En cuanto a los TFG, los resultados son muy positivos, ya que en los dos años en los que se ha realizado, ningún alumno ha suspendido esta materia. El porcentaje más alto en las calificaciones ha sido la de sobresaliente, seguida de notable. Se aprecia un elevado porcentaje de no presentados que parece responder a que los estudiantes prefieren realizar esta asignatura una vez aprobadas las restantes. Quizá convendría tener en cuenta también para esta asignatura los que realizan el trabajo en la convocatoria extraordinaria de diciembre.

Calificaciones globales por curso académico (sólo TFG)						
Curso	**Suspenso**	**Aprobado**	**Notable**	**Sobresaliente**	**Matrícula de Honor**	**No presentado**
2013-14	0%	4%	43%	16%	0%	36%
2014-15	0%	7%	12%	29%	0%	51%

En relación con la satisfacción con las actividades formativas por parte de los colectivos implicados, señalar que, salvo el primer año, en el que la percepción fue más crítica, las valoraciones se han estabilizado en un valor medio, lo que indica un grado de satisfacción aceptable, tanto por parte de los estudiantes como por parte de los profesores. En general, el grado de satisfacción con los resultados obtenidos por parte de los profesores es medio-alto, lo que se valora muy positivamente, ya que la implantación de los grados ha supuesto un cambio significativo en las metodologías docentes, que han sido asumidas e integradas por el personal docente con éxito, ya que están satisfechos con los resultados que se obtienen, a pesar de que la carga de trabajo es mayor, por el tipo de actividades que se realizan.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Granada

SATISFACCIÓN CON LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Indicar Media y DT	2012-13 Indicar Media y DT	2013-14 Indicar Media y DT	2014-15 Indicar Media y DT
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	2,37(0,81)	3,17(0,65)	2,98(0,17)	2,98(0,16)
Resultados obtenidos (Estudiantes)	2,43(1,05)	2,92(1,15)	3,00(0,96)	2,99(0,89)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,25(0,64)	3,17(0,79)	3,43 (0,84)	3,34 (0,90)
Resultados obtenidos (Profesorado)	3,47(0,72)	3,45(0,81)	3,69 (0,92)	3,71 (0,91)

Valores sobre 5

En Ceuta, las actividades formativas son satisfactorias para los colectivos implicados, más para el profesorado que para el colectivo de estudiantes, pero aun así la valoración es positiva y creciente, en términos globales. En efecto, los estudiantes han llegado a otorgar a la planificación y desarrollo de la enseñanza y a los resultados obtenidos una valoración de 3,16 y 3,46, respectivamente, en el curso 2014/15, lo cual cabe interpretarlo como una percepción muy positiva. La satisfacción del profesorado ha ido aumentando conforme han ido pasando los cursos, hasta estabilizarse en los dos últimos, con una puntuación bastante alta en las dos dimensiones evaluadas (4,25/5 y 3,92/5, respectivamente).

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

SATISFACCIÓN CON LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Indicar Media y DT	2012-13 Indicar Media y DT	2013-14 Indicar Media y DT	2014-15 Indicar Media y DT
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	3,24(0,71)	2,99(0,56)	3,18(0,40)	3,16(0,38)
Resultados obtenidos (Estudiantes)	3,67(0,47)	3,27(0,89)	3,60(0,91)	3,46(0,96)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	3,78(0,71)	3,64(0,95)	4,27 (0,45)	4,25 (0,77)
Resultados obtenidos (Profesorado)	3,92(0,64)	3,91(0,79)	3,70 (0,64)	3,92 (0,49)

En Melilla, con respecto a la opinión de estudiantes y profesores sobre los distintos aspectos relacionados con las metodologías docentes, se observan valoraciones muy positivas, tanto en la planificación y desarrollo de la enseñanza como en los resultados obtenidos. La valoración que hace el profesorado es superior, pero también las de los estudiantes está por encima de la media en los diferentes apartados, con valoraciones de 3,44 (planificación y desarrollo de la enseñanza) y 3,36 (resultados obtenidos) sobre una valoración máxima de 5.

Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

SATISFACCIÓN CON LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS (COLECTIVOS IMPLICADOS)	2011-12 Indicar Media y DT	2012-13 Indicar Media y DT	2013-14 Indicar Media y DT	2014-15 Indicar Media y DT
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Estudiantes)	-	3,22(0,21)	3,47(0,18)	3,44(0,14)
Resultados obtenidos (Estudiantes)	-	3,39(0,80)	3,39(1,28)	3,36(1,04)
Planificación y desarrollo de la enseñanza (Profesorado)	4,10(0,75)	4,39(0,21)	4,57 (0,23)	4,33 (0,00)
Resultados obtenidos (Profesorado)	3,80(0,75)	4,00(0,82)	4,50 (0,50)	4,00 (0,00)

Fortalezas y logros

- En todas las sedes, el título presenta unos instrumentos adecuados para la evaluación de las competencias que el estudiante debe de adquirir al estudiar este título.
- En Granada y Ceuta, el nivel de calificaciones obtenidas por los alumnos a lo largo de los diferentes cursos académicos y el nivel de seguimiento de las asignaturas, tomando como indicador el porcentaje de presentados, es bueno, en Melilla, salvo para el TFG, también los datos se consideran buenos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- En Granada, los resultados obtenidos en otros años sobre el grado de satisfacción sobre Planificación y desarrollo de la enseñanza han estado ligeramente por debajo de los de otros grados de la rama y de la Universidad, por lo que será necesario detectar por qué se produce esta percepción. Se plantea una acción de mejora que consiste en analizar las causas en dos reuniones con los delegados de curso –una por cuatrimestre- y, según los resultados obtenidos, ver las acciones que serían pertinentes, en el caso de que sean susceptibles de corrección –quizá sean debidas a que no están de acuerdo con la carga de trabajo, los sistemas de evaluación, etc.-.
- En Ceuta, se aprecia que las guías docentes son mejorables en algunos de sus aspectos. En base a lo anterior, desde la CGIC del título se propone como acción de mejora el "Envío de instrucciones a los diferentes departamentos para la redacción de las guías docentes".
- En Melilla, la principal debilidad encontrada fue el número de alumnos no presentados en los primeros cursos de impartición del grado. Este número se ha visto disminuido, gracias a acciones de mejora puestas en marcha relacionadas con el funcionamiento del título haciendo que los estudiantes actuales valoren más la formación que tienen a su alcance, mejorando su propio desempeño. Entre estas acciones de mejora cabe destacar, que en el curso 2011/2012 se propuso aumentar el número de alumnos presentados y mejorar la tasa de rendimiento. Podemos señalar que ambos objetivos se están consiguiendo curso tras curso, por lo que se puede decir, que las debilidades identificadas se van subsanando. Otras acciones de mejora conseguidas han sido actualizar la información referente al plan de estudios y las actividades académicas, mejorar la gestión de quejas y sugerencias, aumentar la participación de los colectivos en las encuestas de satisfacción y aumentar el número de alumnos de movilidad.
-

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

VII.1. Indicadores de satisfacción.

VII.1.1. Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS-gestores del título, egresados y empleadores)

En general, se puede apreciar una valoración creciente en términos medios de la satisfacción general de los colectivos implicados, pudiendo calificar como media la satisfacción del estudiante, y como

media-alta la satisfacción del profesorado y del PAS. Una vez que la titulación está totalmente implantada, los datos se estabilizan en un nivel bueno, lo que respalda la labor realizada, por parte de todos los colectivos implicados.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Granada

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	**2011/12** Media y DT	**2012/13** Media y DT	**2013/14** Media y DT	**2014/15** Media y DT
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación (Estudiantes)	2,43(1,05)	2,79(1,29)	2,97(1,04)	2,97(0,93)
Satisfacción general (Estudiantes)	2,71/5	3,04/5	3,06(0,86)	3,16(0,81)
Satisfacción general (profesorado)	3,75/5	3,52/5	3.72	3.58(0.86)
Satisfacción general (PAS)	2,71/5	3,08/5	4	4.60(0.49)

Valores sobre 5

En Ceuta, en términos generales, la satisfacción con el programa formativo es buena y presenta una tendencia favorable, no existiendo aspectos para los que haya que tener una preocupación especial.
El grado de cumplimiento de las expectativas sobre la titulación en Ceuta es valorado positivamente por el colectivo de estudiantes - la satisfacción general es alta para el citado colectivo (3,60) en 2014-15-, y muy alta para profesorado (4,33) y PAS (4,50) en ese mismo curso, presentando además una desviación típica baja.
En el caso de los estudiantes, la satisfacción general con el título fue decreciendo levemente respecto al primer año, aunque en la actualidad se advierte una recuperación. Respecto a los otros colectivos (profesorado y PAS), la evolución para el conjunto de los cursos muestra una trayectoria adecuada.

Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	**2011/12** Media y DT	**2012/13** Media y DT	**2013/14** Media y DT	**2014-15** Media y DT
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación (Estudiantes)	3,33(0,94)	3,20(1,02)	3,48(0,97)	3,47(1,10)
Satisfacción general (Estudiantes)	3,67(0,47)	3,22(0,97)	3,57(0,89)	3,60(1,00)
Satisfacción general (profesorado)	4,00(0,58)	4,09(0,90)	4,40(0,49)	4,33 (0,85)
Satisfacción general (PAS)	4,50(0,50)	4,67(0,47)	5,00(0,00)	4,50 (0,50)

En Melilla, la satisfacción general con el programa formativo es alta. La aplicación de los cuestionarios se ha realizado presencialmente y con un razonable porcentaje de participación. Para los estudiantes, el grado de cumplimiento de las expectativas sobre la titulación es satisfactoria (3,53/5) y está mejorando. Con mayor valoración se encuentran las infraestructuras, atención a las reclamaciones y sugerencias y los resultados alcanzados, aunque estos últimos pueden estar vinculados a las calificaciones obtenidas en las asignaturas. Las valoraciones del profesorado y del PAS son también altas y constantes a los largo de los cursos.

Facultad de Ciencias Sociales de Melilla

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO (COLECTIVOS IMPLICADOS)	**2011/12** Media y DT	**2012/13** Media y DT	**2013/14** Media y DT	**2014-15** Media y DT
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación (Estudiantes)	-	3,43(0,80)	3,48(1,18)	3,53(1,16)
Satisfacción general (Estudiantes)	-	3,41(0,82)	3,64(0,92)	3,53(1,15)
Satisfacción general (profesorado)	4,60(0,80)	4,75(0,43)	4,67(0,47)	4,11(0,87)
Satisfacción general (PAS)	4,57(0,49)	4.75(0,43)	4,86(0,35)	4,38(0,86)

VII.1.2. Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado

La evaluación, en opinión del alumnado, de la actuación docente del profesorado con docencia en este grado se ha implementado según el proceso establecido en el SGIC del título. El Centro Andaluz de Prospectiva ha sido el centro externo encargado del trabajo de campo (aplicación de las encuestas y análisis de la información). El cuestionario utilizado ha sido el aprobado por el Consejo de Gobierno

en sesión del 27 de Noviembre de 2008 (http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/evActividadDocenteEncuestas).
En general, la satisfacción del estudiantado con la actuación del profesorado es media-alta, con valores entre 3,63 y 3,76 sobre 5. Este valor se muestra relativamente constante a lo largo de los diferentes cursos académicos y está en consonancia con los valores medios para los títulos que se imparten en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y con el valor medio de los títulos que se imparten en la Universidad de Granada, aunque ligeramente inferior en el título. Las diferencias en las diversas dimensiones respecto a la universidad se han acrecentado en este último año, pero debido a que la valoración de las diferentes dimensiones de la universidad ha aumentado, mientras que los datos de la titulación se mantienen. Aunque las diferencias no son grandes, la dimensión peor valorada en el título respecto a la media de la Universidad se refiere al ambiente de clase y a la relación profesor/a estudiante, seguido de las competencias docentes.
-Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación *(Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)*

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3.76	1.09	3.78	1.12	3,83	1,12

Curso 2012-13						*Curso 2011-12*						*Curso 2010-11*					
Título		*Centro*		*UGR*		*Título*		*Centro*		*UGR*		*Título*		*Centro*		*UGR*	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,63	1,06	3,70	1,12	3,80	1,12	3,77	1,10	3,73	1,13	3,80	1,13	3,64	1,11	3,73	1,13	3,80	1,13

Valores sobre 5

Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones:

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3.81	1.08	3.72	1.06	3.72	1.08	3.80	1.08
Dimensión II	3.7	1.16	3.58	1.15	3.61	1.08	3.68	1.14
Dimensión III	3.75	1.08	3.63	1.05	3.64	1.06	3.73	1.07
Dimensión IV	3.75	1.2	3.66	1.21	3.65	1.22	3.76	1.19

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3.86	1.11	3.81	1.12	3.79	1.13	3.75	1.15
Dimensión II	3.80	1.18	3.75	1.18	3.74	1.19	3.71	1.20
Dimensión III	3.82	1.10	3.77	1.10	3.77	1.10	3.72	1.11
Dimensión IV	3.87	1.21	3.84	1.22	3.83	1.22	3.80	1.23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente
Dimensión II: Competencias Docentes
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes
En el caso de Ceuta, la opinión del estudiante respecto a la actuación docente del profesorado es muy satisfactoria en todos los cursos desde el inicio del grado. La valoración otorgada es alta y ello constituye un signo de fortaleza para la titulación. Se observa para el conjunto una evolución creciente en la valoración. Desde el inicio de la implantación del grado (2010/2011) a la actualidad, se registra una variación de 0,33 puntos. Por otra parte, constituye un hecho muy destacable que en todos los cursos la valoración global media correspondiente al grado en Ceuta se sitúa por encima de los valores globales medios referidos a la Universidad, con una desviación típica en torno al 1.

Curso 2013-14 (GADE-Ceuta)					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
4,27	1,02	4,08	1,11	3,83	1,12

Curso 2012-13 (GADE-Ceuta)						*Curso 2011-12* (GADE-Ceuta)						*Curso 2010-11* (GADE-Ceuta)					
Título		*Centro*		*UGR*		*Título*		*Centro*		*UGR*		*Título*		*Centro*		*UGR*	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
4,15	0,99	4,03	1,14	3,80	1,12	4,11	1,06	4,00	1,22	3,82	1,12	3,94	1,08	4,06	1,07	3,81	1,12

Valores *sobre 5*

Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación (GADE-Ceuta)							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	4,14	1,07	4,08	1,03	4,13	1,01	3,93	1,17
Dimensión II	4,14	1,09	4,03	1,10	4,12	1,03	3,94	1,08
Dimensión III	4,09	1,09	4,05	1,02	4,12	1,01	3,72	1,19
Dimensión IV	4,26	1,04	4,17	1,08	4,21	1,06	3,19	1,02

En el caso de Melilla, la opinión del estudiante respecto a la actuación docente del profesorado es satisfactoria en todos los cursos desde el inicio del grado, experimentando un aumento en el último curso. La valoración otorgada muestra que el grado de satisfacción de los estudiantes es alta y en todos los años se ha mantenido por encima de la media de la Universidad, lo que puede considerarse un indicador de la fortaleza de la titulación. Los valores se muestran relativamente constantes a lo largo de los diferentes cursos académicos, lo que indica que a pesar de ser unos años de cambios, debido a la progresiva implantación del título, el proceso ha sido realizado correctamente y así ha sido percibido por los estudiantes. En cuanto a las dimensiones la más valorada es la dimensión IV relativo al clima en clase y relación con los profesores, lo que puede responder a que al ser los grupos pequeños la cercanía y la empatía que se establece entre estudiantes y profesorado son altas. También cabe destacar la valoración otorgada a la planificación de la Docencia y al cumplimiento del plan docente poniendo de manifiesto la percepción positiva del estudiante de la correspondencia entre lo esperado y la realidad en esta cuestión.

Curso 2013-14 (GADE-Melilla)					
Título				UGR	
M	DT			M	DT
3,91	1,22			3,83	1,12

Curso 2012-13 (GADE- Melilla)						*Curso 2011-12* (GADE- Melilla)						*Curso 2010-11* (GADE- Melilla)					
Título				*UGR*		*Título*				*UGR*		*Título*				*UGR*	
M	DT			M	DT	M	DT			M	DT	M	DT			M	DT
3,84	1,23			3,80	1,12	3,76	1,49			3,82	1,12	3,84	1,29			3,81	1,12

Valores *sobre 5*

Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación (GADE-Melilla							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

VII.2. Indicadores de rendimiento

En primer lugar, hemos de señalar que en la FCEE los valores obtenidos son mejores en todos los casos que las estimaciones que se hicieron en la memoria Verifica, para lo que nos basamos en los resultados obtenidos de la titulación que se extinguía. El hecho de que la duración media de los estudios esté por debajo de cuatro puede indicar que un número significativo de estudiantes provenían de otras titulaciones extintas.

La tasa de abandono está por debajo de la de la Rama y de la UGR. El hecho de que un buen número de estudiantes elija la carrera en primera opción, es decir, que responde a sus inquietudes, facilita que continúe sus estudios. En el caso del doble grado GADE-Derecho la tasa de abandono es mayor, llegando en el año 2014/2015 a ser de 15,33, más del doble del grado en Administración y Dirección de Empresas. Esto es debido al grado de dificultad del doble título que hace que algunos de los estudiantes matriculados se decanten por una de las dos titulaciones y abandonen el doble grado.

La tasa de eficiencia es alta y es similar a la media de la UGR.

La tasa de rendimiento varía a lo largo del período analizado si se compara con los valores de otras titulaciones, indicando que el número de no presentados ha aumentado, como ya hemos señalado anteriormente. Los indicadores de rendimiento relativos al doble grado ADE-Derecho son un 12,15% más altos como promedio en los años contemplados en relación con los que estudian solo el grado en Administración y Dirección de Empresas, indicando que el número de no presentados en esta doble titulación es menor (la media de la tasa de rendimiento de los años considerados es de 83,3%)

En relación con la tasa de éxito, se aprecia un valor medio ligeramente inferior al resto de las titulaciones con las que se evalúa a nivel andaluz como español, aunque los datos son muy similares, viendo que los resultados obtenidos en la titulación son similares a los de la titulación en otras zonas geográficas. En el caso del doble grado GADE-Derecho la tasa de éxito es superior todos los años a la del grado en Administración y Dirección de empresas, concretamente un promedio de un 8% para el periodo considerado. La tasa de éxito media en el doble grado es del 88,77%.

Resultados académicos		**2010/11**	**2011/12**	**2012/13**	**2013/14**	**2014/15**	**Valor Estimado**
Titulación	**Tasa de graduación**	-	-	-	-	53,92%	30%
Titulación	**Tasa de abandono inicial**	-	-	7.2%	9.96%	6.74%	30%
Media Rama		-	-	22,13%	19,19%		
Media UGR		-	-	21,54%	21,19%		
Media SUE		-	-	21,20%	22,50%		
Titulación	**Tasa de eficiencia**	-	-	-	97.53%	97.24%	76.90%
Media Rama		-	-	-	97,30%		
Media UGR		-	-	-	97,30%		
Titulación	**Tasa de abandono**	-	-	-	-	23.48%	30%
Media Rama		-	-	-	-		
Media UGR		-	-	-	-		
Titulación	**Tasa de rendimiento**		75.64%	75.65%	72.85%	73.2%	51.46%
Media Rama		73,94%	76,57%	80,32%	80,49%		
Media UGR		69,41%	72,19%	76,67%	77,95%		
Media Rama CCAA (SIIU)		68,20%	72,70%	78,10%	79,40%	-	-
Media Nacional		69,70%	72,10%	76,30%	77,20%	-	-
Titulación	**Tasa de éxito**		82.58 %	81.28 %	81.6 %	82.51 %	73.40 %
Media Rama		83,17%	84,71%	86,61%	87,58%		-
Media UGR		80,96%	82,39%	84,76%	86,21%		-
Madia Rama CCAA (SIIU)		79,60%	82,90%	86,10%	87,40%	-	-
Media Nacional		83,10%	84,50%	86,70%	87,40%	-	-
Titulación	**Duración media de los estudios**	-	-	-	3.68	3.6	5.5

Los valores relativos a las universidades andaluzas y nacionales proceden del SIIU y del SUE (Sistema Integrado de Información Universitaria y del Sistema Universitario Español, del Ministerio). Los valores medios de las tasas de la Universidad de Granada y de la titulación proceden de los datos ofrecidos del Servicio de Informática de esta Universidad.
En Ceuta en relación con la tasa de graduación, se puede apreciar que los valores del curso 2014/2015 (47,22%) superan el valor estimado (30%).
Es de destacar que la tasa de abandono inicial ha bajado considerablemente desde el curso 2012/2013 (30,56%) hasta el curso 2014/2015 (10,13%). Además, los datos obtenidos en los dos últimos cursos, son muy inferiores a la media de Rama y de la UGR.
La tasa de eficiencia es superior al 93 % en los cursos sobre los que tenemos datos y muy superior al valor estimado (76,9%).
Finalmente, destacar que la tasa de rendimiento se ha mantenido con un valor superior al 72 por ciento y, desde el curso 2012/2013, con valores superiores al 77%, muy similares a lo a la media de Rama y superiores a la media de la UGR. Además, dichos valores son muy superiores al valor estimado (51%).

Resultados académicos		**2010/11**	**2011/12**	**2012/13**	**2013/14**	**2014/15**	**Valor Estimado**
Titulación	**Tasa de graduación**	-	-	-	-	47,22%	30%
Titulación	**Tasa de abandono inicial**	-	-	30,56%	13,33%	10,13%	
Media Rama		-	-	22,13%	19,19%		
Media UGR		-	-	21,54%	21,19%		
Media SUE		-	-	21,20%	22,50%		
Titulación	**Tasa de eficiencia**	-	-	-	98,77%	93,75%	76,9%
Media Rama		-	-	-	97,30%		
Media UGR		-	-	-	97,30%		
Titulación	**Tasa de abandono**	-	-	-	-	52,78%	30%
Media Rama		-	-	-	-		
Media UGR		-	-	-	-		
Titulación	**Tasa de rendimiento**		72,15%	77,98%	81,31%	77,87%	51%
Media Rama		73,94%	76,57%	80,32%	80,49%		
Media UGR		69,41%	72,19%	76,67%	77,95%		
Madia Rama CCAA (SIIU)		68,20%	72,70%	78,10%	79,40%	-	-
Media Nacional		69,70%	72,10%	76,30%	77,20%	-	-
Titulación	**Tasa de éxito**		84,07%	86,07%	90,14%	86,71%	73,40%
Media Rama		83,17%	84,71%	86,61%	87,58%		-
Media UGR		80,96%	82,39%	84,76%	86,21%		-
Madia Rama CCAA (SIIU)		79,60%	82,90%	86,10%	87,40%	-	-
Media Nacional		83,10%	84,50%	86,70%	87,40%	-	-
Titulación	**Duración media de los estudios**	-	-	-	2,71	3,5	5

Para Melilla, los valores de las tasas de abandono, graduación y rendimiento determinan las características peculiares que tiene este centro universitario y que van en consonancia con el conjunto de los datos sociales, educativos y económicos de la ciudad. El esfuerzo para conseguir buenos resultados en la labor formativa es grande y supone constantes retos de superación. La nota media de acceso es la mínima exigible, lo que favorece la entrada de nuevos alumnos pero, aunque la tasa de rendimiento ha aumentado y ya supera la estimada, estimamos que tenemos que seguir optimizándola con todos aquellos apoyos que están acordados en los planes de mejora de la titulación. Se han realizado reuniones informativas con los profesores indicándoles la necesidad de alcanzar los valores establecidos en la memoria de verificación. La tasa de abandono inicial se sitúa en el 32,84%, dato alto pero que ha ido mejorando en los últimos años y la tasa de éxito ha superado el valor estimado. Estos análisis han permitido detectar un pequeño número de asignaturas que

alcanzan tasas de rendimiento bajas, siendo principalmente aquellas asignaturas con una mayor carga matemática.

Indicadores de Melilla:

Resultados académicos		2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	Valor Estimado
Titulación	**Tasa de graduación**					32,00%	30%
Titulación	**Tasa de abandono inicial**			41,18%	47,92%	32,84%	30%
Media Rama				22,13%	19,19%		
Media UGR				21,54%	22,50%		
Media SUE				21,20%	22,50%		
Titulación	**Tasa de eficiencia**				90.62%	96.10%	76,9%
Media Rama					97,30%		
Media UGR					97,30%		
Media SUE							
Titulación	**Tasa de abandono**					52,94%	30%
Media Rama							
Media UGR							
Titulación	**Tasa de rendimiento**	43,83%	50,32%	61,02%	61,18%	69,39%	69,22%
Media Rama		73.94%	76,57%	80,32%	80,49%		
Media UGR		69,41%	72,19%	76,67%	77,95%		82,56%
Madia Rama CCAA (SIIU)		68,20%	72,70%	78,10%	79,40%		
Media Nacional		69,70%	72,10%	76,30%	77,20%		
Titulación	**Tasa de éxito**	71,01%	75,34%	76,05%	75,96%	82,27%	73,40%
Media Rama		83,17%	84,71%	86,61%	87,58%		
Media UGR		80,96%%	82,39%	84,76%	86,21%		
Madia Rama CCAA (SIIU)		79,60%	82,90%	86,10%	87,40%		
Media Nacional (SUE)		83,10%	84,50%	86,70%	87,40%		
Titulación	**Duración media de los estudios**				2,29	3,4	5

VII.3. Indicadores de acceso y matrícula

En relación con los datos de acceso y matrícula, muestran el mayor interés en esta titulación que en el resto de las de la rama. Administración y Dirección de Empresas es una titulación consolidada que viene impartiéndose, con diversas denominaciones, muchos años, por lo que goza del respaldo de una larga tradición. La demanda de mercado de este tipo de titulación también repercute en que la demanda de matrículas sea superior a la de la rama y a la de la UGR. Así, la tasa de demanda de la titulación está estabilizada en torno a 7, superando el 80% los matriculados que la eligen en primera opción, lo que puede explicar los niveles de rendimiento recogidos en el apartado anterior. La demanda de la titulación de Administración y Dirección de Empresas es superior a la de la rama y a la de la UGR, siendo, por tanto, un indicador de la aceptación del título. En relación con la nota mínima de admisión, ha ido aumentado cada curso desde la implantación del título, estando en el curso 2014/2015 en un 8,69 en el caso del grado en Administración y Dirección de Empresas y en un 10,27 para el doble grado ADE-Derecho. La nota media de admisión para ese mismo año ha sido de 9,99 y de 11,6, respectivamente.

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

	2010/11			2011/12			2012/13			2013/14			2014/15		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Título	281	1634	5,81	281	1641	5,84	281	2121	7,55	281	2031	7,23	281	1833	6,52
Rama	5377	24292	4,52	5703	28410	4,98	5696	34514	6,06	5453	31400	5,76	5423	28891	5,33
UGR	10594	55482	5,24	11220	69940	5,79	11298	76194	6,74	11166	69298	6,21	11133	64395	5,78

(1) Oferta, (2) Solicitudes, (3) Relación Solicitud-Oferta

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Matrículas Nuevo Ingreso del Título	285	276	283	276	279

Los indicadores de acceso y matrícula marcan unos resultados adecuados para el caso de Ceuta, tanto en términos absolutos como en comparación con los datos de la Rama y de la UGR. En cuanto al número de solicitudes vemos que aumentan considerablemente durante el curso 2012/2013 (240) y aunque en los dos últimos cursos ha descendido, son superiores a los dos primeros cursos y tienden a estabilizarse. Las matrículas de nuevo acceso no llegan a las plazas ofertadas debido a las tasas de abandono comentadas anteriormente.

CEUTA

	2010/11			2011/12			2012/13			2013/14			2014/15		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Título	70	105	1,50	70	130	1,86	70	240	3,43	70	174	2,49	70	155	2,21
Rama	5377	24292	4,52	5703	28410	4,98	5696	34514	6,06	5453	31400	5,76	5423	28891	5,33
UGR	10594	55482	5,24	11220	69940	5,79	11298	76194	6,74	11166	69298	6,21	11133	64395	5,78

(1) Oferta, (2) Solicitudes, (3) Relación Solicitud-Oferta

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Matrículas Nuevo Ingreso del Título	36	30	79	56	42

Los estudios de Administración y Dirección de Empresas en Melilla están consolidados y en línea con la alta demanda de titulados por parte del mercado laboral. La tasa de demanda supera en más del doble la ofertada. Las matrículas de nuevo ingreso van evolucionando positivamente aunque hemos de destacar la disminución en el último curso, debido al inicio en la Facultad de los estudios de la doble titulación ADE y Derecho que han desviado a ciertos alumnos a la nueva opción ofertada.

MELILLA

	2010/11			2011/12			2012/13			2013/14			2014/15		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Título	70	139	1,99	70	157	2,24	90	232	2,58	70	236	3,37	80	182	2,28
Rama	5377	24292	4,52	5703	28410	4,98	5696	34514	6,06	5453	31400	5,76	5423	28891	5,33
UGR	10594	55482	5,24	11220	69940	5,79	11298	76194	6,74	11166	69298	6,21	11133	64395	5,78

(1) Oferta, (2) Solicitudes, (3) Relación Solicitud-Oferta

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Matrículas Nuevo Ingreso del Título	51	48	67	85	36

VII.4. Inserción laboral:

El Centro de Promoción de Empleo y Prácticas desarrolla anualmente un estudio de inserción laboral de los egresados universitarios en los que se lleva a cabo un seguimiento de las diferentes cohortes, transcurridos 1 y 2 años desde su egreso, empleando para ello registros procedentes del cruce y explotación de 3 fuentes de datos distintas: la Universidad de Granada, el Servicio Andaluz de Empleo y la Seguridad Social.

A 30 de septiembre de cada año se obtienen indicadores referentes a diversas variables: inserción laboral, demanda de empleo, paro registrado, así como de las características del primer contrato

laboral. Actualmente se está desarrollando el estudio referente a la primera cohorte de egresados en los títulos de Grado de la Universidad de Granada.
En Granada y Ceuta, desde el título no se lleva a cabo un seguimiento especial de sus egresados. En Melilla se ha iniciado el proceso de recogida de información de alumnos graduados y de creación de una base de datos para poder contactar con los mismos y así iniciar el estudio del grado de inserción laboral, y si esta está en línea con la formación adquirida.

VII.5. Sostenibilidad. Valoración de la sostenibilidad del título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.
En la FCEE el título es perfectamente sostenible en la medida en que el centro donde se imparte tiene las infraestructuras necesarias para que se puedan desarrollar las clases, tener seminarios, usar espacios de coworking, emplear las aulas de informática y disfrutar de los diferentes servicios necesarios para el normal desarrollo de la actividad docente. Por otra parte, el profesorado presenta un alto grado de cualificación, una amplia experiencia docente y una suficiencia investigadora acreditada. Gran parte del profesorado participa en cursos de formación, en congresos y jornadas docentes y promueve o colabora en proyectos de innovación docente. En cuanto a los resultados de aprendizaje, los resultados obtenidos exceden las estimaciones que se hicieron al elaborar la memoria Verifica. Los resultados obtenidos están en consonancia con los obtenidos a nivel nacional.
En Ceuta, en los últimos años, el número de estudiantes del Grado se está estabilizando en torno a 50-65 alumnos. Un grupo muy adecuado para impartir las diferentes enseñanzas de este Grado y para el trabajo en grupos reducidos, de entre 25 y 30 alumnos. Contribuyendo todo ello a crear un adecuado ambiente de clase y proceso de enseñanza aprendizaje, reflejado en las altas puntuaciones que el alumnado le otorga al profesorado.
En Melilla el titulo presenta una situación buena de continuidad en cuanto al equipo de profesores, la dotación en infraestructuras docentes: aulario, material informático, biblioteca, espacios de estudio y trabajo colaborativo, etc. y el resultado en el aprendizaje manifestado en la alta demanda por parte del tejido empresarial, contribuyendo en gran medida en formar a nuevos empresarios o emprendedores que continúen con el desarrollo económico de nuestra ciudad autónoma.
Fortalezas y logros
En Granada se cubren todas las plazas ofertadas.
En las tres sedes los resultados obtenidos son positivos en relación con los indicadores de rendimiento y éxito estimados.
En Melilla, se han reducido las tasas de abandono y mejorado las de rendimiento y éxito. El número de alumnos se mantiene constante y aumentan el número de alumnos en movilidad. Las prácticas externas atienden al 100% de las solicitudes de los alumnos, contribuyendo con ello a tener un primer acercamiento al mundo laboral. Al ser un centro con un número no masificado de alumnos permite tener una relación muy directa profesor-alumno, buscando ágilmente soluciones satisfactorias.
En todas las sedes el grado de satisfacción con el profesorado por parte del alumnado es bueno.
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas
En todas las sedes en los dos últimos años los indicadores de rendimiento y éxito son inferiores a la rama y a la media nacional, aunque no de modo significativo. Posiblemente hay titulaciones en el área de ciencias sociales que entrañan menos dificultad que esta titulación. Los resultados se consideran buenos.
En Granada, aunque existe una tasa de abandono en torno al 10%, esta tasa es muy inferior a la existente en la rama y en la UGR, mostrando que la difusión del título es adecuada y se informa correctamente a los estudiantes sobre los contenidos y salidas del título.
En Melilla, un porcentaje significativo de alumnos presentan bajos niveles formativos en asignaturas de cálculo y por ello se realizan cursos de apoyo iniciales, denominados cursos cero, para intentar mejorar estas debilidades en asignaturas en que son imprescindibles los cálculos matemáticos.