

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2014/15  
Convocatoria 15/16**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Id. Ministerio	2502550
Denominación del título	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (205)
Curso académico de implantación	2011/12
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/electronica/">http://grados.ugr.es/electronica/</a>
Responsable del Seguimiento	SR. RIOS GUADIX, ANTONIO

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

El curso 14-15 fue el primero en el que se impartió el plan de estudios completo, de primero a cuarto curso, por lo que la circunstancia más relevante fue la incorporación del último curso del grado. Este último curso presenta como peculiaridad que es donde se realiza el Trabajo Fin de Grado (12 créditos) y la carga optativa del título. Entonces fue necesario poner en marcha y coordinar los horarios de todas las asignaturas optativas y marcar las directrices y normativa del Trabajo Fin de Grado.

Con esto, el plan de estudios se ha desarrollado de forma adecuada hasta cuarto curso. Sin embargo, al igual que el año anterior, hay que destacar la existencia de asignaturas compartidas entre distintas áreas de conocimiento que son las que plantean un esfuerzo adicional de coordinación.

En general el diseño del título parece adecuado.

**II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO****II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

- Antonio Díaz García (Profesor)
- Luis Parrilla Roure (Profesor)
- Salvador Rodríguez Bolívar (Coordinador Comisión Docente)
- Rafael Bailón Moreno (Profesor)
- Antonio López Carmona (Profesor)
- Juan Luis Ortega Vinuesa (Profesor)
- Manuel Javier Marino Delgado (Alumno)
- Felipe Pascual Torres (Vicedecano de Ordenación Académica)
- Francisco Cueto Romero (Jefe de Sección de Secretaría)

La comisión contará en las reuniones en las que se considere oportuno con la presencia de una persona externa a la Universidad experta en la materia.

**II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

Como ya es habitual, la CGICT ha tenido diferentes reuniones a principio y final de curso en las que se han analizado los distintos datos proporcionados por la Universidad y se ha tratado de coordinar y poner de manifiesto posibles aspectos a mejorar. Sin embargo, cabe la duda de qué acciones se pueden llevar a cabo cuando se observa alguna cuestión de docencia cuyo responsable final es el departamento que la imparte.

Continúa utilizándose como repositorio documental de las actas la aplicación informática Atenea: <http://ateneacalidad.ugr.es/>.

**II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, resultados académicos, movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

**II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	2	5	5	3

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14						Curso 2014-15					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,55	1,15	3,77	-	3,83	1,12	3,68	1,18	3,84	1,14	3,90	1,15

Curso 2012-13						Curso 2011-12					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,55	1,23	3,78	1,09	3,80	1,12	3,40	1,24	3,77	1,10	3,82	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2014/15		Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,77	1,14	3,63	1,16	3,61	1,19	3,58	1,22
<b>Dimensión II</b>	3,60	1,25	3,46	1,26	3,44	1,28	3,37	1,33
<b>Dimensión III</b>	3,74	1,12	3,61	1,1	3,56	1,14	3,55	1,14
<b>Dimensión IV</b>	3,73	1,28	3,64	1,31	3,62	1,36	3,56	1,46

	Universidad							
	Curso 2014-15		Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,98	1,11	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13
<b>Dimensión II</b>	3,84	1,19	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19
<b>Dimensión III</b>	3,95	1,08	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10
<b>Dimensión IV</b>	3,91	1,23	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

**Valoración**

1. En el documento en que se expone el resultado de las encuestas realizadas en las distintas asignaturas se puede leer los siguientes valores:

Dimensión 1: Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente 3,77 (3,63)

Dimensión 2: Competencias docentes 3,60 (3,46)

Dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes 3,74 (3,61)

Dimensión 4: Ambiente de clase y relación profesor/a con alumno/a 3,73 (3,64)

En general la puntuación no es mala, aunque mejorable. Entre paréntesis se ha dejado los datos correspondientes al año anterior: se ve un incremento de la puntuación. Además este curso solo se le pasó esta encuesta a alumnos de cuarto y primero. Teniendo en cuenta que los de primero suelen dar una pero puntuación debido a que aún no se han adaptado al método de trabajo universitario, cabe deducir que la puntuación de los de cuarto (los de más experiencia) ha sido positiva este año.

2. En los cuestionarios de satisfacción con la titulación de los estudiantes, la puntuación del grado de satisfacción general (3,16) está cercana a la de la media del área (3,14) y del centro (3,33). En el ítem 11 de esa encuesta "La labor docente del profesorado" se evalúa con un 3,41; el año pasado fue de 2,96, lo cual también indica una tendencia positiva en la valoración de la actuación docente por parte del alumnado.

3. Los contenidos de las asignaturas se ha cubierto en la mayoría de los casos, combinando la exposición teórica tipo magistral, con resolución de problemas en clase por parte del profesor, así como del alumno.

4. Se observa que pocos alumnos asisten a tutorías. En el cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado, en la pregunta 4, hay 497 respuestas que indican que no han ido nunca a tutorías, 129 a una vez, 65 de dos a tres veces y solo 24 a mas de tres veces.

5. Se han realizado distintas reuniones de coordinación docente.

En primer lugar entre asignaturas relacionadas se planteó la posibilidad de realizar un foro virtual usando el correo electrónico. Sin embargo esta iniciativa no tuvo demasiado éxito.

En segundo lugar, entre asignaturas relacionadas hay profesores que han tenido a bien comentarse los programas que siguen y proponer cambios que ayuden en facilitar un mejor equilibrado entre los contenidos de sus asignaturas.

En tercer lugar desde la Comisión Interna de la Garantía de la Calidad del título, que ha discutido situaciones particulares cuando se nos ha pedido.

6. Por último, en los primeros cursos se sigue observando una formación previa muy deficiente en Física y en Matemáticas, salvo excepciones.

**II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS****Valoración**

Las prácticas externas no son curriculares en esta titulación, aunque si se hacen se pueden solicitar créditos. Las prácticas realizadas han sido a través del programa Ícaro del vicerrectorado de estudiantes de la Universidad de Granada. La titulación solo tiene conocimiento de las prácticas realizadas una vez que los estudiantes solicitan los créditos correspondientes.

Sin embargo este es un factor que consideramos que puede ser muy interesante para los alumnos y desde la titulación nos hemos puesto en contacto con alguna empresa del entorno y se han firmado convenios de prácticas para el curso 15-16 para, por ejemplo, facilitar la elaboración del Trabajo Fin de Grado.

**II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0	4	7
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	2	6	5
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0	3	4
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	2,60/5	1,55/5	2,22/5	2,57/5
Tasa de participación	0	0	4,40%	4,83%
Tasa de rendimiento	0	0	100,00%	51,42%

**Valoración**

Éste es un aspecto que no depende de la Comisión Docente de la titulación sino que lo realiza directamente la Facultad de Ciencias a través del vicedecanato correspondiente que, si bien designa a un profesor para asesorar al alumnado, es el responsable de la gestión y firma de los convenios.

En general la movilidad de los estudiantes va en aumento. Sin embargo aún no es demasiado alta y los destinos elegidos son pocos (4) de entre los que se ofrecen:

- \* ISTANBUL TICARET UNIVERSITESI
- \* UNIVERZA V LJUBLJANI
- \* LINKÖPINGS UNIVERSITET
- \* POLITECHNIKA KOSZALINSKA
- \* UNIVERSITA DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA
- \* UNIVERSITA DEGLI STUDI DEL SANNIO
- \* UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LILLE
- \* UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE COMPIEGNE
- \* TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN
- \* UNIVERSITÄT DORTMUND
- \* TECHNISCHE UNIVERSITÄT CAROLO-WILHELMINA ZU BRAUNSCHWEIG
- \* SWISS FEDERAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY LAUSANNE

Un problema que hemos detectado entre el alumnado es la falta de acreditación lingüística. En muchos de los destinos se exige al menos la acreditación lingüística en un idioma (cuando no en dos) para poder optar a la movilidad. Aunque el alumnado se suele manejar en inglés, el nivel que se tiene hace necesario dedicar un tiempo en perfeccionar el idioma para obtener esa acreditación. Debido a la intensidad de los estudios muchos alumnos encuentran complicado sacar ese tiempo extra.

En cualquier caso se le han dado charlas a los alumnos desde primero indicando la necesidad de obtener la certificación lingüística y la oportunidad de estudiar un curso fuera de la Universidad de Granada.

En cuanto al número de estudiantes que vienen su número sigue aumentando aunque es pequeño. Ahora bien, dado que el número de estudiantes de la titulación no es muy alto y que el número de solicitudes por estudiar este título sí que lo es, habría que reconsiderar si con la actual infraestructura y con las previsiones de estudiantes que se hizo en su inicio (40 por curso) sería aconsejable la incorporación de muchos más alumnos extranjeros.

**II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS**

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	2,9	2,59	2,87	3,16



Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,8	3,83	3,67	4,03
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	-	-	5,00

Valores sobre 5

### Valoración

Este curso se ha observado una clara tendencia al alza en la satisfacción de todos los sectores implicados. En el caso de los alumnos la encuesta sobre la titulación se realizó de manera presencial. Aun así solamente respondieron 132 (59.7%) y aunque hay dimensiones que se puntúan bien (Información recibida... 3,47) y otras algo peor (Prácticas externas: 2,05), el global de la titulación experimenta un aumento notable: 3,16.

Los profesores contestaron usando la encuesta de la plataforma ateneacalidad. Este año es el que más profesores tiene al haberse incorporado el cuarto curso. De hecho ha habido cerca de 30 profesores que han colaborado en la encuesta y en general la puntuación es muy buena. El ítem mejor valorado es el de la Gestión Académica del Título (4,59) y el peor valorado el de la Planificación y desarrollo de la enseñanza (3,71)

El dato del PAS no es significativo puesto que solo ha participado una persona que ha puesto 5,00 a todos los ítems.

### II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	-	0
Número de sugerencias recibidas	12	1	100	50
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	2 días	2 días	-	-

### Valoración

Como todos los años hemos considerado sugerencias todas las solicitudes de información por e-mail a través de la web del grado.

Hemos comprobado que la web de la titulación está siendo una herramienta muy valiosa para solicitar información al coordinador sobre los distintos temas que les interesan a los alumnos y, fundamentalmente, a aspirantes para ser futuros alumnos de la titulación. En este sentido la gran mayoría de estos mensajes tienen que ver con el acceso a la titulación tanto por parte de alumnos de secundaria y formación profesional, como por alumnos que están cursando esta titulación u otra similar en otras universidades y quieren venir a estudiarla en la Universidad de Granada.

También hay que decir que tanto el coordinador y como el secretario de la Comisión Docente del Grado reciben de forma oral, por parte tanto de profesores como de alumnos, algunas cuestiones relacionadas con el desarrollo de la Titulación, las cuales se suelen resolver sin incidentes y de forma ágil.

En el número de sugerencias recibidas no se han podido registrar todas por la desaparición de algunos correos electrónicos con lo que el número que se da es un mínimo.

### II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	10.644	15.052	14.054	13.108
Grado de satisfacción de los estudiantes con	2,75/5	2,66/5	3,12/5	3,32/5



Indicadores relativos a la difusión del título	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
la difusión Web del plan de estudios				
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	3,98/5	4,33/5	3,64/5	4,02/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	-	-	5,00/5

**Valoración**

La web sigue siendo una herramienta fundamental. Se intenta tener la información lo más actualizada posible y la valoración de todas las personas implicadas en la titulación parece ser que va en aumento.

**Puntos Fuertes (de todas las valoraciones del apartado II.2)**

- Todas las guías docentes se encuentran disponibles en la web de la titulación así como la información más relevante para los interesados.
- La media de la satisfacción del alumnado con la labor docente ha subido desde el 3,55 que tuvo en los dos cursos anteriores.
- Implicación del profesorado en las reuniones de coordinación
- Alta satisfacción por parte del profesorado.
- La valoración por parte del alumnado va en aumento.
- Consideramos muy adecuado que a través de la página web de la titulación existan de procedimientos separados para consultas, comentarios, y sugerencias, por un lado, y de quejas por otro.
- Las sugerencias y peticiones de información se contestan en un tiempo razonable.
- La información de la web está bien estructurada con un lenguaje adecuado a los usuarios (los estudiantes) así como a los potenciales usuarios futuros (alumnos de 2º Bachillerato que deseen seguir este Grado)

**Puntos Débiles (de todas las valoraciones del apartado II.2)**

- Las guías docentes se encuentran solo en español
- La movilidad no es todavía demasiado relevante. Hay que publicitar más la movilidad del título
- Hay que insistir en que los alumnos de primero hagan el curso cero.
- Se hace necesario, sobre todo en algunas asignaturas, un desdoblamiento del grupo grande de primero.

**III. PROFESORADO**

A continuación se muestra información sobre la evolución de la plantilla de profesorado del título a lo largo de los diferentes cursos académicos:

Número de profesores clasificados por categoría profesional que imparten en el título por curso académico:

CATEGORÍA	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	2	4	7	8
PERSONAL DE INVESTIGACIÓN	5	7	8	6
PROFESOR ASOCIADO LABORAL	5	3	3	7
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	1	3	3	1
PROFESOR COLABORADOR	-	-	1	1
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	-	3	2	5
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INTERINO	-	-	-	1
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	-	1	1	-
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	8	18	25	28
(en blanco)	-	2	-	-





\*El número de profesores aumenta cada curso académico debido a que progresivamente desde el año 2010 se han ido implantando nuevos cursos.

Número de profesores clasificados por número de sexenios que imparten en el título por curso académico:

<b>Nº DE SEXENIOS</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>	<b>2014-15</b>
0 sexenios	13	22	20	23
1 sexenio	1	6	8	10
2 sexenios	3	9	12	12
3 sexenios	2	2	6	8
4 sexenios	1	1	2	2
5 sexenios	-	-	1	1
6 o mas sexenios	1	1	1	1

\*El número de profesores aumenta cada curso académico debido a que progresivamente desde el año 2010 se han ido implantando nuevos cursos.

Número de profesores clasificados por años de experiencia docente que imparten en el título por curso académico:

<b>Años de experiencia docente</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>	<b>2014-15</b>
Menos de 5	3	7	7	6
Entre 5 y 10 años	9	12	16	14
Entre 11 y 15 años	2	7	7	14
Más de 15 años	7	15	20	23

\*El número de profesores aumenta cada curso académico debido a que progresivamente desde el año 2010 se han ido implantando nuevos cursos.

La Universidad de Granada tiene establecido dentro de su Plan de ordenación docente, un Plan de Sustituciones y garantía de impartición de la docencia (<http://www.ugr.es/~filosofia/xdocu/2015-2016-plan-ordenacion-docente.pdf>). Existe una herramienta informática (Sistema de seguimiento de la actividad docente) que facilita su desarrollo y seguimiento a las personas responsables (directores de departamento e inspección de servicios).

#### **IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

##### **Infraestructura:**

El Grado en Ingeniería Electrónica Industrial está integrado en la Facultad de Ciencias, por lo que dispone de la infraestructura de la misma para el desarrollo de su docencia:

- Biblioteca: Con bastantes libros y revistas relacionados con el Grado cuyo número se va incrementando cada año.
- Laboratorios: el Grado dispone de los laboratorios necesarios para su desarrollo. Además cada curso hay un programa en la UGR para solicitar ayuda para la renovación de material y mejora de los mismos. No obstante el material en alguno de ellos se está quedando obsoleto y requeriría de un plan de remodelación integral.
- Plataformas de docencia: basadas en Moodle y Swad, que permite una rápida interacción profesor-alumno.
- Salas de estudio: Aunque se han incrementado en la Facultad de Ciencias, los alumnos demandan más salas de estudio.
- Servicio de reprografía, cafetería...y demás servicios que ayudan al buen funcionamiento de los estudios.
- Red Wifi de alta velocidad en toda la Facultad.
- Las clases de grupos grandes se están impartiendo en el edificio que alberga a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos. A ese respecto se están usando aulas todas ellas dotadas, además de los recursos tradicionales de pizarra, proyector



de diapositivas y retroproyector, de recursos informáticos (cañón de vídeo, ordenador y conexión a internet). También se hace uso de aulas de informática: con puestos suficientes para el trabajo de los alumnos y con un amplio número de programas para impartir docencia en aquellas materias que así lo requieran.

- En caso de ser necesario también se podrían usar aulas de la Facultad de Ciencias, dotadas con el mismo material que el que se describe anteriormente
- Además hay un aula abierta para acceso de los alumnos.

La titulación está integrada en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Granada, por lo que ésta asume todos los servicios y gastos originados en su mantenimiento y gestión. Esto explica, en primer lugar que, en relación con la utilización y distribución de aulas, salas de conferencias y auditorios, los estudios del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial dependan de la distribución espacial y temporal que le asigna la Facultad. Todas estas instalaciones poseen un adecuado equipamiento relativo a nuevas tecnologías, muy necesarias para garantizar un adecuado desarrollo de la docencia.

#### Recursos humanos:

Los departamentos involucrados en la docencia del Grado aparentemente tienen recursos humanos suficientes para la realización de actividades tanto en grupos amplios como en grupos pequeños.

Por otro lado, el único personal de apoyo y de administración y servicios que el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial dispone es el que existe en la Secretaría de la Facultad, disponible para todas las titulaciones y por tanto a expensas de distribuir la carga de trabajo entre ellas.

#### Orientación académica y profesional:

La orientación académica se realiza a varios niveles:

- Jornadas de puertas abiertas para alumnos de segundo de bachiller: se explica en qué consiste el Grado a los que están interesados en estos estudios.
- Jornada de acogida en el primer día de clase a todos los alumnos matriculados en la titulación. .

En relación a la orientación profesional:

- En la Facultad de Ciencias y desde el Centro de Promoción de Empleo y Prácticas se organizan cada año actividades y talleres orientados hacia la actividad profesional, presentación de un currículum, etc...

Consideramos estos servicios suficientes. Los alumnos que hacen uso de los mismos han mostrado su satisfacción con los resultados.

## V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>	<b>2014/15</b>
Nota media de acceso	9,19	10,35	11,36	11,34
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	65	65	65	65
Estudiantes de nuevo ingreso	65	64	68	63

<b>Resultados académicos</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>	<b>2014/15</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	18,75%	17,19%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	96,64%	75,00%
Tasa de éxito	65,59 %	72,43 %	64,09%	77,88%	70,00%
Tasa de rendimiento	53,05 %	57,92 %	50,91%	66,97%	45,00%





Resultados académicos	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	Valor Estimado
Duración media de los estudios	-	-	-	-	5 años

**Valoración**

Hay muchos estudiantes que optan por estudiar este grado. Los resultados académicos son aceptables, habiendo presentado una subida considerable el valor de algunos ítems, como la tasa de rendimiento. Creemos que puede estar debido con la incorporación del cuarto curso, y que por lo tanto: a) la experiencia media del alumnado es superior a la que había hasta ahora y b) las asignaturas optativas son elegidas según la motivación y gustos del alumnado lo que incrementa el rendimiento de éstas.

**Puntos Fuertes**

- La titulación tiene una muy aceptable demanda por parte de los futuros alumnos como demuestra la nota mínima de acceso (9.66 / 14) y la proporción de alumnos que la solicitan en primera opción (solicitudes / plaza = 6.12)
- Las tasas de éxito y rendimiento están dentro de lo admisible, y en algunos casos superiores, para una titulación del área de Ingeniería

**Puntos Débiles**

- El número de alumnos de nueva matrícula (63) es más elevado que la petición de la titulación y del Centro (> 50% de lo solicitado) y representa el 28.25% del total de alumnos matriculados en la titulación (223), lo que conlleva un desarrollo de algunas materias alejado de lo deseable y previsto para este Grado
- La formación en Física y Matemáticas con la que, en general, acceden los alumnos es baja para una Carrera de Ingeniería.

**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

Las recomendaciones efectuadas en el informe de seguimiento de la convocatoria 14/15, han sido respondidas a lo largo de este autoinforme: Se incluye el porcentaje de participación de los colectivos en las encuestas, periodicidad de las reuniones de la CGC, utilización de plataforma informática...

También se ha sistematizado el seguimiento de las acciones de mejora a través de una aplicación web de seguimiento de las mismas por parte de sus responsables.

Cuando se realice una modificación del título, se atenderá la recomendación efectuada en el informe de verificación: 4. Aspectos de formales que deben ser cumplimentados: Sustituir en los apartados sobre personal docente y el sistema de garantía de calidad la denominación del título por la actual".

**VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES**

El Título no presenta modificaciones.

**VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO****8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**



Las acciones descritas en estas tablas son las propuestas por este título en el autoinforme del curso pasado (2013/14), las alcanzadas durante el curso al que hace referencia este autoinforme (14/15) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores.

A través de la aplicación de seguimiento de acciones de mejora, se ha generado el "Informe Anual del Título" con todas las acciones conseguidas y en proceso.

**Acción 10700**

Definición	Mejorar la coordinación de los contenidos y temporización de las asignaturas.
Curso	2012
Responsable	Coordinador
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de Consecución	En proceso. Es una mejora que siempre se está realizando.
Actuaciones Desarrolladas	Se siguen realizando distintas reuniones de coordinación de las asignaturas directamente entre los profesores implicados.

**Acción 10703**

Definición	Establecer mecanismos para mejorar la oferta de movilidad
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se han dado charlas a los alumnos específicas sobre movilidad.

**Acción 10704**

Definición	Reflexionar sobre enfoque de asignaturas que tienen una baja puntuación entre el alumnado.
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 10705**

Definición	Recomendación de realizar el curso cero, en el que se repasan conocimientos útiles para la Titulación
Curso	2013
Responsable	
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de	



**Acción 10705**

Consecución

Actuaciones  
Desarrolladas

**Acción 10706**

Definición

Concienciar a los alumnos de primero del cambio en los hábitos de trabajo y poner de manifiesto la importancia de las asignaturas de primero en la titulación para que el alumnado las sienta más cercanas a la titulación que han elegido.

Curso

2013

Responsable

Conseguida

Sí

Fecha

Conseguido:

14/03/2016

Indicador de  
Consecución

Actuaciones  
Desarrolladas

**Acción 11622**

Definición

Intensificar la presencia de información en la web y publicitarla como medio de excelencia en la búsqueda de esa información.

Curso

2013

Responsable

Conseguida

Sí

Fecha

Conseguido:

14/03/2016

Indicador de  
Consecución

Actuaciones  
Desarrolladas

**Acción 11623**

Definición

Implicar más al alumnado en la titulación: tienen 15 representantes en la comisión docente, por 35 profesores. Hasta ahora parte de esos 15 representantes eran ocupados por alumnos de la antigua titulación (Ingeniero en Electrónica). A partir de este curso, con la desaparición de la anterior titulación, todos los representantes del alumnado van a ser estudiantes del grado

Curso

2013

Responsable

Conseguida

Sí

Fecha

Conseguido:

14/03/2016

Indicador de  
Consecución

Actuaciones  
Desarrolladas

**Acción 11624**

Definición

Insistir al profesorado en que participe en las encuestas

Curso

2013

Responsable

Conseguida

Sí

**Acción 11624**

Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11839**

Definición	Concienciar a los alumnos de primero del cambio en los hábitos de trabajo y poner de manifiesto la importancia de las asignaturas de primero en la titulación para que el alumnado las sienta más cercanas a la titulación que han elegido.
Curso	2014
Responsable	
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11840**

Definición	Reflexionar sobre el enfoque de asignaturas que tienen una baja puntuación entre el alumnado.
Curso	2014
Responsable	
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11841**

Definición	Implicar más al alumnado en la titulación: tienen 15 representantes en la comisión docente, por 35 profesores. Hasta ahora parte de esos 15 representantes eran ocupados por alumnos de la antigua titulación (Ingeniero en Electrónica).
Curso	2014
Responsable	
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	A partir de este curso, con la desaparición de la anterior titulación, todos los representantes del alumnado van a ser estudiantes del grado.

**Acción 11843**

Definición	Insistir al profesorado en que participe en las encuestas.
Curso	2014
Responsable	



**Acción 11843**

Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11844**

Definición	Intensificar la presencia de información en la web y publicitarla como medio de excelencia en la búsqueda de esa información.
Curso	2014
Responsable	
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	14/03/2016
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**8. .2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2014/15**

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Traducción de las guías docentes al inglés.	1 de II.2	Vicedecanato de la Facultad de Ciencias. Coordinación de la titulación.
La movilidad no es todavía demasiado relevante. Hay que publicitar más la movilidad del título	2 de II.2	Vicedecanato de la Facultad de Ciencias
Hay que insistir en que los alumnos de primero hagan el curso cero	3 de II.2 y 2 de V	Coordinador y profesores de primero

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece