

**AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**  
**Curso 2012-13**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Denominación del título	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial (205)
Curso académico	2012-13
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/electronica/">http://grados.ugr.es/electronica/</a>
Responsable del Seguimiento	SR./SRA.. RIOS GUADIX, ANTONIO

**1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD****1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****1.1.1 Composición de la CGICT**

Antonio Díaz García (Profesor)

Luis Parrilla Roure (Profesor)

Salvador Rodríguez Bolívar (Coordinador Comisión Docente)

José Luís Pérez Córdoba (Profesor)

Antonio López Carmona (Profesor)

Modesto Torcuato López López (Profesor)

Felipe Pascual Torres (Vicedecano de Ordenación Académica)

Francisco Cueto Romero (Jefe de Sección de Secretaría)

**1.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

Satisfactorio. Los miembros de la CGICT se encuentran motivados y se coordinan para desarrollar la labor que tienen encomendada.

Hemos mantenido 6 reuniones a lo largo del curso. Una parte de ellas se celebraron en octubre-noviembre de 2012, dedicadas a analizar los datos del curso anterior y a elaborar el informe preceptivo. Las otras se mantuvieron durante la última mitad del curso. En ellas se discutieron aspectos generales de la marcha de la Titulación.

**1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

**1.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

<b>Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	-	100	100
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	-	100	100
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	-	2	5



Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado						2010/11	2011/12	2012/13			
- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación ( <i>Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08</i> )											
Curso 2012-13						Curso 2011-12					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,55	1,23	3,78	1,09	3,80	1,12	3,40	1,24	3,77	1,10	3,82	1,12
Valores sobre 5											
- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones Completar datos desde Calidad											
	Titulación				Universidad						
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2012-13		Curso 2011-12				
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.			
<b>Dimensión I</b>	3,61	1,19	3,58	1,22	3,81	1,12	3,79	1,13			
<b>Dimensión II</b>	3,44	1,28	3,37	1,33	3,75	1,18	3,74	1,19			
<b>Dimensión III</b>	3,56	1,14	3,55	1,14	3,77	1,10	3,77	1,1			
<b>Dimensión IV</b>	3,62	1,36	3,56	1,46	3,84	1,22	3,83	1,22			
Valores sobre 5											
Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente											
Dimensión II: Competencias Docentes											
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes											
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes											

### Valoración

La opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título está por debajo del Centro y de la Universidad. Esto nos indica que de alguna manera aún no se realiza la conexión adecuada entre el profesorado y el alumnado.

En general se detectan mejores puntuaciones en segundo curso que en primero lo que parece indicar que a medida que los alumnos cursan asignaturas que responden más a sus expectativas valoran también más la labor docente del profesorado.

Respecto al primer curso:

Como casos destacables parece ser que las matemáticas en general no resultan bien valoradas, con la excepción de Matemáticas IV (estadística). Tampoco está bien puntuada la asignatura de Representación Gráfica, probablemente por los problemas surgidos este año en cuanto a la docencia. Como asignatura destacable aparece Fundamentos de Empresa con un 4.27/5

Respecto al segundo curso:

Valoran muy bien Electrónica Básica (4.46/5) y Termodinámica Técnica y Fluidos (4.44/5).

Además, tanto de conversaciones mantenidas con los estudiantes como de las intervenciones de sus representantes en las comisiones en las que están, se refuerza el anterior comentario: a medida que avanzan a lo largo del grado confluyen dos circunstancias que ayudan a que su valoración suba significativamente:

a) Una mayor madurez por parte del alumnado, acostumbrado ya a otro sistema de trabajo distinto al que tenían antes de ingresar en la Universidad.

b) Un mayor interés por las asignaturas que se cursan, que ya han dejado de ser tan generalistas y empiezan a cumplir las expectativas de conocimientos con las que ingresaron en el grado. Además, el alumnado percibe al profesorado de estas asignaturas como alguien más afín, alguien que pertenece a la rama de conocimiento que le interesa.

Con lo anterior, lo esperable sería que la puntuación vaya subiendo a medida que se incorporen nuevos cursos al grado. Teniendo en cuenta que este grado se está impartiendo un curso más tarde que los demás del centro, es posible que ahí esté una clave de por qué salimos por debajo en estas encuestas.



Por último comentar que hay asignaturas que se imparten entre profesores de áreas distintas. En alguna de ellas la coordinación entre profesores ha sido excelente. Sin embargo parece ser que en otras los alumnos no han percibido una buena coordinación, sino que creen que se ha impartido la asignatura como 2 partes inconexas.

### 1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

#### Valoración

No procede aún, la promoción más antigua estaba en segundo curso en 2012-13 ya que los estudios comenzaron en 2011-2012.

### 1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	0
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	2
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0	0
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	2,60/5	1,55/5
Tasa de participación	0	0
Tasa de rendimiento	0	0

#### Valoración

En el periodo que se está evaluando los alumnos estaban en el primer o segundo curso de la Titulación, todavía no habían salido de Erasmus. Sus únicas gestiones en este asunto son las referentes al proceso de selección de Erasmus para el curso 13-14. Posiblemente la baja satisfacción de los estudiantes se refiera a este proceso de selección

### 1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	2,9	2,59
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,8	3,83
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	-	-

Valores sobre 5

#### Valoración

En general los profesores están más satisfechos que los alumnos con el plan de estudios. La razón la volvemos a encontrar en que aún es pronto para evaluar este aspecto por los estudiantes puesto que llevan solo dos cursos y de asignaturas más generales.

En esta ocasión el cuestionario fue presencial lo que permitió que participara un mayor número de estudiantes.

### 1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	0	0
Número de sugerencias recibidas	12	1
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	2 días	2 días

#### Valoración

El número de solicitudes de información, que ha sido muy alto, son contestadas en un tiempo razonable. Debería haber un ítem más que no sea reclamaciones ni sugerencias sino que sirviera para contabilizar las solicitudes de información.

### 1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2011/12	2012/13
--	---------	---------



<b>Indicadores relativos a la difusión del título</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	10644	15052
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	2,75/5	2,66/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	3,98/5	4,33/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	-

**Valoración**

A la vista de los resultados la difusión del título es adecuada. La información está disponible y es una herramienta útil. La valoración de los alumnos es inferior a la del profesorado, probablemente porque al ser más jóvenes exigen más del tipo de herramientas que para ellos son nativas. Esto supone un estímulo para ir recogiendo las sugerencias que realicen e ir mejorando progresivamente la web.

También es pertinente comentar que la web es una página que se encuentra en permanente creación. Las guías docentes se han ido colgando a medida que iban avanzando los cursos que se impartían y según se recibía esa información por parte de los departamentos. En cualquier caso se ha intentado que la información esté siempre actualizada y previa al periodo de matriculación.

En el futuro la web adquirirá un papel mucho más importante puesto que será ahí donde se expondrá información de los Trabajos de Fin de Grado y del Plan de Acción Tutorial.

**Puntos Fuertes**

- 1.1. Implicación del profesorado en las reuniones de coordinación.
- 1.2. Valoración extraordinariamente positivas de algunas asignaturas
- 1.3. En general el profesorado está satisfecho con la marcha de la titulación
- 1.4. Número de solicitudes de información muy alto, contestadas en un tiempo razonable.
- 1.5. Número de reclamaciones muy bajo

**Puntos Débiles**

- 1.1. Coordinación mejorable en alguna asignatura en la que imparten varias áreas
- 1.2. En la asignatura Representación Gráfica y Diseño Asistido por Ordenador se detectó que algunos grupos pequeños no fueron atendidos tal y como estaba contemplado en la guía docente de la asignatura.
- 1.3. Las encuestas reflejan que la opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado es mejorable.

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Ingeniería Electrónica Industrial han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>
Nota media de acceso	9,19	10,35
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	65	65
Estudiantes de nuevo ingreso	65	64

<b>Resultados académicos</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación	-	-	30
Tasa de abandono	-	-	30
Tasa de abandono inicial	-	-	-
Tasa de eficiencia	-	-	75
Tasa de éxito	65,59 %	72,43 %	70
Tasa de rendimiento	53,05 %	57,92 %	45
Duración media de los estudios	-	-	5 años

**Valoración**

Las tasas de rendimiento y de éxito están mejorando, lo cual obviamente es bueno. Además se mantienen en el entorno, este año por encima, de lo estimado en la memoria de verificación de título.

Un alto porcentaje de los alumnos que ingresan en la Titulación lo hicieron eligiéndola como primera opción, con lo que los alumnos se encuentran motivados por realizar estos estudios.

Por otro lado la nota de acceso de los alumnos va en aumento de manera sostenida desde que se inició la Titulación. Asimismo el número de personas que quieren entrar también es cada vez mayor lo que indica el atractivo y el interés que tiene la Titulación.

**Puntos Fuertes**

- 2.1. Las tasas de rendimiento y éxito han aumentado ligeramente.
- 2.2. Los nuevos alumnos presentan una mejor nota media de ingreso y el número de solicitantes del grado va en aumento
- 2.3. Datos de abandono inicial positivos.

**Puntos Débiles**

- 2.1. Bajo rendimiento en matemáticas (exceptuando estadística)



### 3. ACCIONES DE MEJORA

#### 3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

<b>ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2011/12</b>
Mejorar la coordinación de los contenidos y temporización de las asignaturas.
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
Se han realizado una reunión general y distintas reuniones de coordinación de las asignaturas directamente entre los profesores implicados. Además de evaluar algún posible solapamiento resulta más importante establecer los contenidos que deben impartirse en una asignatura y que son la base para que otras asignaturas puedan desarrollarse más fácilmente
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>
<b>ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2011/12</b>
Mejora de la difusión y publicidad de la web del plan de estudios.
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
Se mantiene actualizada y parece que la difusión es adecuada
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>
Conseguida <input checked="" type="checkbox"/> En proceso <input type="checkbox"/>
<b>ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2011/12</b>
Mejorar la configuración de los grupos de estudiantes del primer curso de la titulación.
<b>Acciones desarrolladas y observaciones</b>
Seguimos con problemas en algunas asignaturas de primero en las que hay exceso de alumnos originado por la suma de los que no superan la asignatura y los de nuevo acceso.
<b>Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):</b>
Conseguida <input type="checkbox"/> En proceso <input checked="" type="checkbox"/>

**3. .2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13**

Además de las acciones de mejora señaladas anteriormente y que se encuentran en proceso, este título incorpora a su Plan de Mejora las que se indican a continuación y que derivan del análisis del desarrollo del grado en el curso 2012-13.

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Mayor coordinación en las asignaturas impartidas entre distintas áreas (Máquinas y Mecanismos Y Resistencia de Materiales)	1.1	Coordinador de la Titulación
Vigilar que la docencia impartida se ajuste a lo planificado en la guía docente	1.2	Coordinador de la Titulación
Facilitar la adquisición de habilidades en los nuevos alumnos para adaptarse a las NUEVAS METODOLOGÍAS DOCENTES	1.3	Coordinador de la Titulación
Recomendación de realizar el curso cero, en el que se repasan conocimientos útiles para la Titulación	2.1	Coordinador de la Titulación

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece