AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501513
Denominación del título	Grado en Filología Clásica (276)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	Facultad de Filosofía y Letras
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/clasica/
Responsable del Seguimiento	Sr. José Antonio Pérez Tapias (Decano)

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Durante el curso 2013-14 el Plan de Estudios de la titulación de Grado en Filología Clásica se ha desarrollado de forma adecuada y conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación. Aunque no se detectan incidencias ni dificultades importantes con respecto a la implantación de la titulación, se señala la necesidad de llevar a cabo una modificación en el programa formativo que permita asumir la experiencia acumulada a lo largo de estos últimos cursos. En concreto, adaptar dicho programa a los contenidos del Real Decreto por el que se establecen las especialidades de los cuerpos docentes de enseñanza secundaria y bachillerato, en tanto que se trata de una de las actividades (docencia en estos niveles) más importantes a desarrollar por los egresados de la titulación.

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado tres reuniones de coordinación general presididas por el Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado y por el Coordinador de Gestión, Calidad e Innovación, a las que han sido convocados los coordinadores de los títulos de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. En ellas se ha trabajado sobre diversos asuntos relativos al desarrollo del programa formativo, en particular la implantación y gestión de la asignatura "Trabajo Fin de Grado", la preparación del Informe Anual de la Titulación y la actualización de la información y documentación que debe incorporarse al Registro de Universidades, Centros y Titulaciones (RUCT) de cada uno de los títulos que se imparten en el centro. Han sido también el foro para debatir sobre los procesos de modificación de aquellas titulaciones en las que, después de una primera fase de implantación, se considera importante la incorporación de algunos cambios en el diseño, organización y desarrollo de sus programas formativos.

Puntos Fuertes

1. El nivel de satisfacción con los programas formativos es adecuado

Puntos Débiles

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

II.1.1 Composición de la CGICT

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Filología Clásica de la Facultad de Filosofía y Letras, ha estado compuesta durante el curso 2013-14 por los siguientes miembros titulares:

Representantes del sector PDI: Jesús María García González (coordinador), Juan Manuel Martín García (vicedecano de ordenación académica y profesorado), Concepción López Rodríguez, Manuel Molina Sánchez

Representantes del sector PAS: José Antonio Belmonte Márquez

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

A la vista de lo contenido en el Informe Anual de la titulación del Grado en Filología Clásica, en relación con este apartado, se puede señalar que hay un correcto funcionamiento capaz de permitir un adecuado seguimiento del título, procurando que la coordinación tanto horizontal como vertical favorezca el adecuado progreso de la titulación y la solución de los posibles problemas e incidencias surgidos en su desarrollo e implantación. La Comisión se ha reunido siete veces para abordar aspectos relacionados con el seguimiento y desarrollo de la titulación, sobre todo en lo que tiene que ver con la actualización y supervisión de las guías docentes tanto de las materias comunes como de aquellas específicas de la titulación. También se han abordado aspectos que se refieren al análisis y respuesta de posibles incidencias, así como en el proceso para la elaboración y aprobación por parte de la comisión del Informe Anual de la titulación. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título.

II.2*Contribución de la aplicación del SGC al desarrollo del Título*

2.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	2	2	7

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación*(Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)*

Curso 2013-14					
Título		**Centro**		**UGR**	
M	DT	M	DT	M	DT
4,16	1,07	3,91	1,13	3,83	1,12

Curso 2012-13						***Curso 2011-12***						***Curso 2010-11***					
Título		***Centro***		***UGR***		***Título***		***Centro***		***UGR***		***Título***		***Centro***		***UGR***	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,87	1,18	3,83	1.14	3,80	1,12	3,74	1,17	3,86	1,1	3,82	1,12	4,00	1,20	3,86	1,15	3,81	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		**Curso 2012-13**		**Curso 2011-12**		**Curso 2010-11**	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
Dimensión I	4,17	1	3,89	-	4	1,19	3,94	1,13
Dimensión II	4,07	1,1	3,95	-	3,99	1,23	3,79	1,16
Dimensión III	4,14	0,96	3,84	-	3,99	1,16	3,72	1,15
Dimensión IV	4,18	1,11	3,99	-	4,02	1,23	3,84	1,16

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
Dimensión I	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
Dimensión II	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
Dimensión III	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
Dimensión IV	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5
Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente
Dimensión II: Competencias Docentes
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Las Guías Docentes (100%) de las asignaturas que se imparten en el Grado en Filología Clásica correspondientes a las áreas de conocimiento de Filología Clásica y Filología Latina están disponibles desde el comienzo del curso 2013-14 a través de la web del Grado en Filología Clásica y, también, desde la página electrónica de la Facultad de Filosofía y Letras.

Por un lado, para las Guías Docentes de los tres primeros cursos de la titulación se ha realizado una actualización de la información académica y una revisión de sus contenidos para su adecuación al calendario del curso 2013-14. En el caso de las Guías Docentes de las asignaturas impartidas por primera vez en el grado, el profesorado responsable de su impartición, de acuerdo con el modelo y los contenidos recogidos en la Memoria de Verificación del título, ha realizado las labores de adecuación en función de la práctica real y objetiva de cada una de ellas. En cualquiera de los dos casos, las Guías Docentes han sido supervisadas por la CGICT, al objeto de comprobar su adecuación, formal y de contenido, a la normativa correspondiente de la Universidad de Granada. Posteriormente han sido aprobadas junto con la Organización Docente en las reuniones de Consejo de Departamento correspondientes.

El curso 2013-14 ha sido el primero en el que se ha desarrollado todo el proceso relativo a la asignatura “Trabajo Fin de Grado” (TFG), cuya gestión ha sido llevada a cabo en estrecha coordinación con el centro. Se han cumplido los plazos establecidos para la solicitud y asignación de tutores a lo largo del primer cuatrimestre del curso. La comunicación con los estudiantes, los profesores y la coordinación de la titulación ha funcionado correctamente. Todo el proceso de defensa y evaluación del TFG se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en las directrices aprobadas por la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras. En cuanto a los resultados se puede considerar que han sido óptimos en función del trabajo realizado por los estudiantes. No se han detectado incidencias en todo el proceso.

Durante el curso 2013-14 no se registra ninguna incidencia en el desarrollo de la docencia por lo que no ha sido necesario ninguna actuación general ni específica en este sentido.

En cuanto a la valoración recibida en este apartado por parte de los alumnos en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación, se ha producido un incremento con respecto al curso 2012-13. La puntuación obtenida en este apartado supera la media de la rama de Arte y Humanidades (3,92), la de la Facultad de Filosofía y Letras (3,91) y la de la Universidad de Granada (3,83), lo que debe ser valorado como un indicador muy positivo de la buena marcha de la titulación. En relación con la puntuación media alcanzada en las diferentes dimensiones en las que se agrupan los ítems del cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado, también se encuentra por encima tanto del área de Arte y Humanidades como de la Universidad de Granada en su conjunto.

En el Informe Anual se precisa, no obstante, la importancia de acometer lo más pronto posible una modificación del título que asuma la experiencia acumulada a lo largo de estos primeros años de implantación para adecuar sus contenidos a los del proyecto del Real Decreto que

establece las especialidades de los cuerpos docentes de enseñanza secundaria en lo que respecta, particularmente, a las lenguas y cultura clásicas.

El análisis por dimensiones de esta encuesta de opinión de los estudiantes ofrece una valoración muy positiva ya que la titulación se encuentra claramente por encima de la media de todas las dimensiones de la Universidad de Granada y también lo está con respecto a la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades. Las dimensiones que reciben una mayor puntuación son las relativas a planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente (4,17), evaluación de los aprendizajes (4,14) y ambiente de clase y relación entre profesorado y estudiantes (4,18). En general se observa una clara evolución favorable con respecto a los datos obtenidos en los cursos anteriores desde la implantación de la titulación.

2.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Valoración

No procede. La titulación no tiene en su plan de estudios Prácticas Externas

2.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	0	3	3
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	2	5	4
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	-	3	2
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	-	3,28/5	2,56/5
Tasa de participación	-	6,98%	4,00%
Tasa de rendimiento	-	100,00%	100,00%

Valoración

Como en el curso 2012-13, se mantiene una escasa incidencia de la participación de estudiantes de la titulación que participan en programas de movilidad (OUT) y, aunque leve, se observa también un descenso en el número de estudiantes que vienen a la Universidad de Granada a través de programas de movilidad (IN). Puede ser significativo, en este sentido, el número de plazas ofertadas para esta titulación y el número de estudiantes matriculados en su conjunto.

Aunque el Grado en Filología Clásica tiene actualmente en activo acuerdos académicos con once universidades europeas, en el curso 2013-14 sólo han participado dos de ellas.

Todo esto explica una escasa tasa de participación (4%) que puede deberse también a las medidas impulsadas desde el Ministerio de Educación en materia de becas y ayudas que ha llevado, en ocasiones, a renunciar a la participación en estos programas una vez iniciado el procedimiento de nominación y elección de destinos.

En lo que respecta a la tasa de rendimiento se mantiene el mismo porcentaje que en el curso 2012-13, lo que supone una valoración muy positiva en este sentido.

La satisfacción de los estudiantes en relación a la oferta de movilidad resulta bastante positiva (2,56) ha experimentado también un descenso, lo que la sitúa por debajo de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,12) y de la Facultad de Filosofía y Letras (2,95).

2.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	4,00/5	3,65/5	3,27/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	4,20/5	3,67/5	3,54/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	5,00/5	5,00/5	4,17/5

Valores sobre 5

Valoración

En el caso de los estudiantes, las encuestas de satisfacción han sido realizadas de forma online a través de un procedimiento establecido por el centro para el curso 2013-14 que ha facilitado y orientado la gestión de este procedimiento poniendo a disposición de las titulaciones y sus coordinadores las aulas de informática para que pudieran ser utilizadas por los estudiantes y así garantizar una mayor participación y visibilidad de los resultados. No obstante, y a pesar de ello, el índice de participación ha sido muy bajo (11) lo que en ocasiones puede restar algo de significación a los resultados obtenidos. Con respecto a su satisfacción general con el plan de estudios se observa un descenso con respecto a los cursos anteriores. En cualquier caso se sitúa todavía por encima de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (2,98) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,10). Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la gestión académica de la titulación, la información recibida, la planificación y desarrollo de las enseñanzas, los resultados alcanzados, la atención a reclamaciones y sugerencias y el grado de cumplimento con respecto a las expectativas en la titulación. En cambio, los aspectos menos valorados son los programas de movilidad y el plan de difusión de la titulación. Como en otros casos, también recibe una escasa valoración el ítem relativo a las prácticas externas; no obstante, puede considerarse que se trata de un juicio de valor sobre su no existencia en el plan de estudios más que una opinión sobre las mismas.

Por lo que se refiere al grado de satisfacción del profesorado, con una participación de 14 profesores (del total de 26 que imparten clase en la titulación), se subraya un leve descenso de su valoración con respecto al plan de estudios en comparación con el curso 2012-13. Aquí los aspectos mejor valorados son los mecanismos para la difusión de la titulación, la gestión administrativa y académica y la planificación y desarrollo de las enseñanzas.

Para el Personal de Administración y Servicios (PAS), también se valora en menor medida que el curso 2012-13 el grado de satisfacción con respecto al plan de estudios aunque hay que destacar un incremento importante en el nivel de participación (6). En general, no obstante, todos los ítems reciben una valoración muy favorable destacando, sobre todo, la relación con otros colectivos.

2.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	0	0
Número de sugerencias recibidas	0	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	-	-	-

Valoración

Existen impresos de sugerencias/reclamaciones y están disponibles/accesibles a través de la web del Grado y en la secretaría del Centro. Las sugerencias/reclamaciones presentadas a través de la web le llegan al coordinador de la titulación por correo electrónico. Las presentadas en secretaría se trasladan al responsable del procedimiento en el Centro que debe clasificar los impresos recibidos y trasladarlos al coordinador de la titulación y, si procede, al responsable del procedimiento al que se refiere el impreso.

Durante el curso 2013-14 no se han presentado sugerencias ni reclamaciones por los canales establecidos al efecto. Se considera necesario habilitar otros canales que permitan recoger tanto las reclamaciones como las sugerencias de manera más efectiva.

2.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la web de la titulación	5.644	6.454	6.059	6.904
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión web del plan de estudios	-	-	3,57/5	2,80/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión web del plan de estudios	-	4/5	3,8/5	4,42/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión web del plan de estudios	-	5/5	-	4,25/5

Valoración

La difusión de la titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

Con respecto al número de visitas, se observa un importante incremento con respecto al curso 2012-13 (casi 900 visitas más).

En relación con la valoración de la difusión web de la titulación, se observa un descenso importante en el grado de satisfacción de los estudiantes (0,80 puntos) y un aumento en proporciones similares por parte del profesorado con respecto a la difusión del plan de estudios. En el caso del PAS, no tenemos datos comparativos relativos al curso 2012-13 pero el grado de satisfacción es bastante positivo. La media, en cualquier caso, de los tres colectivos (3,82) se encuentra por encima de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,34) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,36).

Puntos Fuertes

1. Elaboración, actualización y gestión de las guías docentes de la titulación
2. Puntuación media alcanzada en la encuesta de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado
3. Ausencia de quejas y reclamaciones por parte de los estudiantes a través de los canales establecidos

Puntos Débiles

1. Escasa coordinación con otras áreas de conocimiento responsables de las asignaturas de Formación Básica
2. Escasa participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción

III. PROFESORADO

Según los datos relativos a indicadores del sistema de garantía de la calidad de la titulación se ha producido un incremento en el número total de PDI que imparte clases en la titulación cuyo aumento ha sido progresivo conforme a la implantación de nuevos cursos. El porcentaje de PDI permanente (84,62%) y el de PDI doctor (92,31%) han experimentado un ligero descenso con respecto a los cursos anteriores, lo que podría explicarse por la jubilación de algunos de estos profesores. No obstante, sigue manteniéndose una proporción bastante considerable.

Desde la coordinación de la titulación junto con los responsables académicos de la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada se han llevado a cabo las responsabilidades propias para garantizar el correcto desarrollo de las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación.

Las reuniones de coordinación mantenidas a lo largo del curso, tanto a nivel de la CGIC del título como las que se han desarrollado en el centro procuran un correcto desarrollo de las enseñanzas. Siempre que ha sido necesario se ha activado el plan de sustituciones para asegurar la impartición de la docencia establecida.

Puntos Fuertes

Puntos Débiles

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Las necesidades en relación con los recursos e infraestructuras necesarios para la impartición de esta titulación se han visto cubiertas, en parte gracias a la modernización tecnológica de algunas aulas en virtud de los objetivos alcanzados en el Contrato Programa de la Facultad de Filosofía y Letras. Tanto la adecuación de los recursos humanos como materiales resulta adecuada para el desarrollo de las actividades docentes y la aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que requiere esta titulación.

Los servicios necesarios para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante se están realizando de forma adecuada tanto desde la coordinación del título como desde las unidades de administración y gestión del centro.

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Filología Clásica han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	**2010/11**	**2011/12**	**2012/13**	**2013/14**
Nota media de acceso	8,02	8,27	8,29	7,80
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	35	50	50	50
Estudiantes de nuevo ingreso	38	44	48	41

Resultados académicos	**2010/11**	**2011/12**	**2012/13**	**2013/14**	**Valor Estimado**
Tasa de graduación	-	-	-	-	40,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	47,37 %	40,91%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	97,04%	79,00%
Tasa de éxito	68,68 %	75,04 %	82,28 %	76,04%	90,00%
Tasa de rendimiento	52,45 %	62,84 %	72,10 %	63,89%	66,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	4 años	5 años

Valoración

En relación con los indicadores de acceso y matrícula, se observa un ligero descenso de la nota media de acceso con respecto al curso anterior y al resto de cursos desde la implantación de la titulación. En cualquier caso está por encima de la nota mínima de acceso (5,41) y a pesar de ese descenso se puede seguir considerando una nota de ingreso elevada que contribuye a la consolidación de la titulación. Ese descenso se señala también con respecto al número de estudiantes de nuevo ingreso que ha vuelto a situarse en valores similares a los del primer curso de implantación.

Por lo que respecta a las tasas relativas a los resultados académicos, lo más destacado es el descenso experimentado por la tasa de abandono inicial, que se reduce en 7,2 puntos con

respecto al curso 2012-13. También descienden las tasas de rendimiento (en casi 10 puntos) y de éxito (en 6 puntos) en relación con el curso anterior, alejándose de los valores estimados en la Memoria de Verificación del título. Se sitúan por debajo de la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades (87,93% en el caso de la tasa de éxito y 76,37% en el caso de la tasa de rendimiento), de la Facultad de Filosofía y Letras (85,65% y 72,97% respectivamente) y de la Universidad de Granada (85,74% y 76,72% respectivamente).

Se incorpora por primera vez el resultado relativo a la tasa de eficiencia, que es del 97,04%, muy por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación, por lo que debe ser valorado como algo muy positivo.

Puntos Fuertes

1. Elevada tasa de eficiencia por encima del valor estimado
2. Nota media de ingreso a la titulación
3. Disminución considerable de la tasa de abandono inicial

Puntos Débiles

1. Descenso de la tasa de rendimiento con respecto al curso anterior y al valor estimado
2. Descenso de la tasa de éxito con respecto al curso anterior y al valor estimado
3. Moderado descenso del número de estudiantes de nuevo ingreso

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

Recomendaciones del Informe de Verificación	Respuesta dada
2. JUSTIFICACIÓN 2.1 Reforzar la descripción de los procedimientos de consultas internos y externos utilizados para la elaboración del Plan de Estudios.	
4. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES 4.1 Se recomienda definir el perfil del alumno de nuevo ingreso	Se ha incorporado el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso
6. PERSONAL ACADÉMICO 6.1 Se recomienda detallar el personal de apoyo necesario y disponible para llevar a cabo el plan de estudios	
6.2 Se recomienda establecer cuáles son las necesidades de profesorado y otros recursos humanos necesarios para llevar a cabo el plan de estudios, número de créditos impartidos, ramas de conocimiento involucradas, número de alumnos	
6.3 Se recomienda que la adecuación del profesorado y del personal de apoyo se realice poniendo en conexión los recursos disponibles con los necesarios, para lo que se sugiere que se especifiquen las necesidades de profesorado y de personal docente de apoyo	
9. SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD 9.5 Se recomienda establecer un procedimiento para la recogida de la información sobre la	Es un compromiso de la UGR realizar el seguimiento de sus egresados. En este

satisfacción de otros colectivos externos, como por ejemplo empleadores, que pueden aportar otro punto de vista de interés para la titulación	seguimiento se contempla la recogida de información sobre la satisfacción de los empleadores.

A lo largo del curso 2014-15 se irá dando respuesta a algunas sugerencias y recomendaciones que en el Informe de Seguimiento de la DEVA se realizan

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

No hay modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento

VIII. PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.
En relación con las acciones de mejora propuestas en el Informe Anual de la titulación correspondiente al curso 2012-13, se ha conseguido llevar a cabo la relativa a la implicación de todos los colectivos en la realización de las encuestas de satisfacción. Están pendiente, no obstante, las que promueven el desarrollo de programas de tutorización y asesoramiento para incrementar las tasas de éxito y de rendimiento. Se está avanzando, igualmente, en la implicación de los profesores en las tareas de coordinación docente del título.

Acción 11153	
Definición	Crear un único registro de quejas y reclamaciones acerca de la titulación. Mejor canalización de recogida de quejas y sugerencias
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Desde la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras se trabaja en mejorar la canalización de las quejas y reclamaciones que lleguen por vías distintas a las que disponen actualmente los títulos de grado
Acción 11534	
Definición	Mejorar el apartado "sugerencias y reclamaciones"
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	
Acción 11155	
Definición	Escasa coordinación docente con otras áreas de conocimiento implicadas en la docencia del título
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica y áreas de conocimiento implicadas
Conseguida	En proceso

Acción 11155	
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 11157	
Definición	Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 11158	
Definición	Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para incrementar la tasa de éxito
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

Acción 11156	
Definición	Carencias derivadas del sistema de encuestas para medir los grados de satisfacción
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica y Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad
Conseguida	Sí
Fecha Conseguido:	23/11/2014
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	***Punto débil[1]***	***Responsable del seguimiento***
Promover mayores acciones de coordinación docente con los profesores responsables de las áreas de conocimiento de las asignaturas de Formación Básica de la titulación	Punto débil 1 (2.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO)	Coordinación académica y áreas de conocimiento implicadas
Promover una mayor participación de los estudiantes a la hora de participar en las encuestas de satisfacción	Punto débil 2 (2.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS)	Coordinación académica
Promover una mayor participación de los estudiantes en la gestión académica de la titulación	Punto débil 3 (2.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES)	Coordinación académica
Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para incrementar la tasa de éxito	Punto débil 1 (INDICADORES)	Coordinación académica
Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para incrementar la tasa de rendimiento	Punto débil 2 (INDICADORES)	Coordinación académica
Promover una mayor difusión del título entre los que se pueden considerar alumnos potenciales	Punto débil 3 (INDICADORES)	Coordinación académica y centro

[1] Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece