AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14
Convocatoria 14/15

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Id. Ministerio	2501833
Denominación del título	Grado en Ingeniería Civil (237)
Curso académico de implantación	2010-11
Centro	E.T.S. DE INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/civil/
Responsable del Seguimiento	DRA. ZAMORANO TORO, MONTSERRAT

I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

- El programa formativo se ha desarrollado conforme lo establecido en la memoria de verificación del Título. No ha habido dificultades en la implantación del mismo, habiéndose cumplido todo lo establecido en dicha memoria. No obstante, ha habido ligeras modificaciones, como el cambio de la denominación de especialidades por menciones, y el cambio de semestre de dos asignaturas, sin que ello alterase la estructura del Programa, con el fin de equilibrar la carga docente de las áreas de conocimiento implicadas ("Planificación Territorial e Historia de la Ingeniería Civil" por "Ingeniería Gráfica II" y "Procedimientos de Construcción I" por "Caminos" en la mención de Construcciones Civiles, por "Sistemas Energéticos" en la de Hidrología, y por "Caminos y Aeropuertos", en la de Transportes y Servicios Urbanos).
- Además, desde la CGICT, se propuso estudiar y, en su caso, aumentar la carga lectiva de la materia Matemáticas. Esto se ha logrado, incrementándola en 3 ECTS con tal reducción de "Geología", a través de una modificación al plan de estudios, actualmente en proceso de verificación. Con relación a esto, y para una mayor claridad, se les ha cambiado de denominación a las asignaturas de ésta materia, así "Matemáticas I" pasa a denominarse "Análisis Matemático" (salen los contenidos "Ecuaciones diferenciales ordinarias. Introducción a las ecuaciones en derivadas parciales" que pasan a "Matemáticas II"), "Matemáticas II" pasa a denominarse "Matemática Aplicada", y "Matemáticas III" pasa a denominarse "Estadística".
- Con el fin de reorganizar los contenidos de Geología, en la mención de Hidrología se crea una nueva asignatura de "Hidrogeología y Gestión de Acuíferos" de 3 ECTS, para lo que la asignatura de "Planificación Hidrológica" pasa de 6 a 3 ECTS.
- Asimismo se le ha cambiado los nombres a las asignaturas de "Obras y Aprovechamientos Hidráulicos I y II", que pasan a denominarse "Obras Hidráulicas I y II", y a la asignatura "Análisis Dinámico de Estructuras" por "Ampliación de Análisis de Estructuras".
- Con objeto de facilitar el acceso al Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, y evitar que los alumnos tangan que cursar complementos formativos, se crea una nueva mención generalista sin atribuciones profesionales denominada "Fundamentos de la Ingeniería Civil". Con esta mención no se proponen nuevas asignaturas, sino que la nueva mención se "alimenta" de las asignaturas existentes en las otras tres menciones. Dado que la mención en "Fundamentos de la Ingeniería Civil" carece de atribuciones profesionales, se podrá obtener doble mención con las ya existentes por el alumnado que lo desee. Además, el alumnado podrá cursar como optativas asignaturas obligatorias de otras menciones.
- Con todas estas mejoras se han corregido las debilidades en relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Puntos Fuertes

El programa formativo se ha desarrollado conforme lo establecido en la memoria de verificación del Título con ligeras modificaciones.
Se han propuesto dichas ligeras modificaciones que suponen mejoras que corrigen las debilidades detectadas por la CGICT en el diseño del programa.

Puntos Débiles

Se está pendiente de que se aprueben las modificaciones planteadas.

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

II.1.1 Composición de la CGICT

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en Ingeniería Civil de la UGR está compuesta, en la actualidad, por los siguientes miembros:

- Coordinador de la titulación: Alejandro L. Grindlay Moreno (Coordinador de la Comisión)
- Un miembro del equipo de gobierno de la Escuela al que está adscrita la titulación: Francisco Serrano Bernardo (Subdirector de Ordenación Académica).
- Un miembro del PAS vinculado con la gestión administrativa de la titulación: Mª Dolores Guerrero Fresno.
- Un/a estudiante de la titulación: Francisco Antonio Frutos Villalón.
- Un/a profesor/a de cada Departamento que imparte docencia en la titulación: Wenceslao Martín Rosales (Dep. Geodinam.), Domingo Barrera Rosillo (Dep. Mat. Aplic.), Juan Carlos Cabello Píñar (Dep. Ana. Mat.), Fernando Cornet Sánchez del Águila (Dep. Fca.T.C.), Francisco L. López Bustos (Dep. Der. Admvo.), Nicolás Marín Ruiz (Dep. C.C.I.A.), Mª Carmen Martínez Álvarez (Dep. Est. I.O.), María José Martínez-Echevarría Romero (Dep. I.Const.P.I.), Miguel Ortega Sánchez (Dep. MCIH. Secretario de la Comisión), Ovidio Rabaza Castillo (Dep. I.Civil), Juan Francisco Reinoso Gordo (Dep. Exp. Gra.), Vera Ferrón Vílchez (Dep. Org. Emp.), María Isabel Rodríguez (Dep. Urb.O.T.).
- Agente Externo: Miguel A. Ayuso Matesanz (Colegio ITOP).
- Suplentes: Un/a profesor/a del Departamento con mayor carga docente en la titulación: Enrique Alameda Hernández (Dep. I. Civil); Un/a estudiante de la titulación: Mª Aurora Arco López

II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Ingeniería Civil ha tenido 6 reuniones durante el año 2014, con una elevada participación de sus miembros. Estas han tendido lugar de acuerdo al orden del día previsto para cada convocatoria, y sus acuerdos han quedado recogidos en las correspondientes Actas, que se encuentran a disposición de sus miembros en la plataforma ATENEA. En ellas se ha procedido a:

- La actualización de los miembros de la Comisión y la asignación de responsables de los distintos procedimientos de calidad existentes.
- La elaboración y remisión al Vicerrectorado para la Calidad del Autoinforme de Seguimiento (2012/2013).
- La discusión y aprobación de acuerdos sobre las Modificaciones del Grado en Ingeniería Civil que se han indicado anteriormente.
- El seguimiento de la revisión y actualización de las Guías Docentes de todas las asignaturas del Grado de los respectivos Departamentos, y su disponibilidad en la web del Grado.
- El seguimiento de las Acciones de Mejora de la Titulación.
- La elaboración y aprobación del Informe Anual de la Titulación 2013-2014 con sus ocho Procedimientos.

II.2 *Contribución de la aplicación del SGC al desarrollo del Título*

Como se ha recogido anteriormente, la aplicación del SGC ha contribuido a mejorar el desarrollo del título, tanto en la modificación del Plan de Estudios ya referida, como en la atención sobre los puntos fuertes y débiles que a continuación se exponen con relación a: la enseñanza y profesorado, prácticas externas, movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	-	96,0%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	-	96,0%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	-	9	9	10

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación *(Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)*

Curso 2013-14					
Título		**Centro**		**UGR**	
M	DT	M	DT	M	DT
3,61	1,10	3,61	1,10	3,83	1,12

Curso 2012-13						***Curso 2011-12***						***Curso 2010-11***					
Título		***Centro***		***UGR***		***Título***		***Centro***		***UGR***		***Título***		***Centro***		***UGR***	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,54	1,07	3,54	1,07	3,80	1,12	3,57	1,06	3,61	1,08	3,82	1,12	3,62	1,10	3,54	1,10	3,81	1,12

Valores sobre 5

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		**Curso 2012-13**		**Curso 2011-12**		**Curso 2010-11**	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,6	1,12	3.52	1.08	3.54	1.10	3.62	1.11
Dimensión II	3,56	1,18	3.48	1.18	3.50	1.16	3.53	1.19
Dimensión III	3,55	1,11	3.46	1.07	3.49	1.08	3.57	1.05
Dimensión IV	3,63	1,23	3.56	1.25	3.59	1.22	3.65	1.25

	Universidad							
	Curso 2013-14		**Curso 2012-13**		**Curso 2011-12**		**Curso 2010-11**	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,86	1,11	3.81	1.12	3.79	1.13	3.75	1.15
Dimensión II	3,80	1,18	3.75	1.18	3.74	1.19	3.71	1.20
Dimensión III	3,82	1,10	3.77	1.10	3.77	1.10	3.72	1.11
Dimensión IV	3,87	1,21	3.84	1.22	3.83	1.22	3.80	1.23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente
Dimensión II: Competencias Docentes
Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes
Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Todas las Guías Docentes del conjunto de asignaturas del Grado están completas, actualizadas, elaboradas de acuerdo a lo establecido en la normativa, y disponibles en la web.

La figura de los coordinadores de semestre está completamente implantada. Su labor de coordinación ha sido totalmente satisfactoria. Apenas ha habido incidencias destacables y, en general, han sido atendidas a tiempo para minimizar sus efectos.
El desarrollo y la gestión de los TFG han sido muy satisfactorios porque se contaba en el centro con la amplia experiencia de los Proyectos de Fin de Carrera, adaptándola a las nuevas directrices de la Universidad. La oferta ha sido más que suficiente y los resultados de los trabajos muy bien valorados por las Comisiones Evaluadoras que los han calificado mayoritariamente como sobresaliente.

Como en cursos anteriores, el procedimiento seguido para evaluar el desempeño docente en opinión de los estudiantes ha sido el establecido por la UGR. El Centro Andaluz de Prospectiva ha sido el centro externo encargado del trabajo de campo y el cuestionario utilizado ha sido el aprobado por el Consejo de Gobierno en sesión del 27 de Noviembre de 2008.
(http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/evActividadDocenteEncuestas).

La opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado es satisfactoria, aunque, ante la mayor dificultad de una titulación técnica, se sitúa por debajo de la media de la Universidad. Se ha invertido la tendencia descendente de cursos anteriores recuperado ligeramente los niveles de satisfacción de hace cuatro años.

Puntos Fuertes

La coordinación docente ha sido muy satisfactoria, apenas ha habido incidencias destacables y, en general, han sido atendidas a tiempo para minimizar sus consecuencias.

Puntos Débiles

Una de las incidencias surgidas en el desarrollo de la docencia, dada su reiteración, fue trasladada a la Inspección de Servicios.
En la falta de dotación de profesorado, se muestra la limitación en la resolución de la misma que se traslada al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, lo que es una dificultad del conjunto de las universidades en el marco de su financiación.

II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2013/14
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	11
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	100
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas	2/1
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	-
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	-
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	-

Valoración
Este apartado debe valorarse con matices. Debido a la actual crisis económica en el sector de la construcción y la ingeniería civil, es muy difícil encontrar un número de empresas lo

suficientemente grande para poder ofertar un amplio nº de prácticas externas. No hay que olvidar que es una asignatura de carácter "optativo", y por tanto, podría no ser posible garantizar prácticas para todos los matriculados, debiendo tener en cuenta, a su vez, que en el Máster de ICCP, las prácticas externas son obligatorias, y deben garantizarse asimismo, 50 prácticas en el curso 2015-2016 y 75 para el curso 2016-2017

Este curso, para el Grado, en el que se ha ofrecido por primera vez esta asignatura, los criterios de asignación de prácticas han estado simplemente condicionados a la búsqueda por parte del estudiante de una empresa u organismo que quisiera acogerle con la que se firma el pertinente convenio, con el apoyo de los tutores académicos, coordinador de prácticas y subdirección de Relaciones Exteriores e Investigación. Así, la matrícula se ha hecho de forma presencial en la Secretaría del Centro, y no ha habido posibilidad de Automatrícula ni proceso de selección alguno.

Esto implica, que, en general, es sencilla la coordinación con las organizaciones que acogen a los alumnos en prácticas, así como la asignación de tutores académicos y propios de la empresa, ya que al ser pocos los estudiantes y traer la empresa ya seleccionada, es rápida la adjudicación y seguimiento de las prácticas, así como su control por parte de la Escuela. La valoración, por tanto, de aquellos estudiantes que las han realizado, es en general, alta o muy alta, así como la de los tutores internos y externos. Otra cuestión, que se ha abordado en el apartado siguiente, es la valoración global que por parte del conjunto del estudiantado se hace de las Prácticas Externas.

Actualmente, se están preparando los cuestionarios de satisfacción con las prácticas, tanto para estudiantes como para tutores académicos y externos.

Punto Fuerte

Destacar como punto fuerte la existencia de convenios más que suficientes para la realización de prácticas, dado que actualmente la oferta de plazas duplica la demanda del alumnado.

Punto Débil

II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	-	0	0	60
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	-	8	28	56
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	-	0	0	34
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	-	1,82/5	2,41/5	2,77/5
Tasa de participación				5,16%
Tasa de rendimiento				85,69%

Valoración

Puntos Fuertes

Existencia de muchos convenios con centros de gran calidad, y gran interés en la movilidad por parte del alumnado.

Punto Débil

Saturación de trabajo administrativo por falta de personal adjunto.

II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	2,75/5	2,87/5	2,86/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,84/5	3,48/5	3,65/5

Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3,75/5	4,11/5	3,60/5

Valoración

En líneas generales, sin entrar a la opinión de cada colectivo, se recogen aquellas cuestiones que han sido valoradas de manera más o menos coincidente y que han dado resultados de manera satisfactoria a aceptable, como son: Planificación y desarrollo de la enseñanza, Gestión académica de la Titulación, Gestión administrativa de la Titulación, Mecanismos para la difusión de la Titulación, y Satisfacción general con la Titulación (sobre todo en el sector PDI y PAS). No obstante, es obligado destacar que la valoración del PAS ha bajado en casi medio punto respecto del curso académico anterior, y que en el sector alumnado, no llega al 3. Desde el equipo de Gobierno de la Escuela, si bien valora positivamente estos datos, es consciente que debe tener en cuenta estos valores, de manera que puedan proponerse iniciativas de mejora para conseguir aumentar estas cifras en cursos académicos posteriores.

Para el profesorado, la valoración más baja es sobre el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje, dado que resultan excesivamente numerosos

En referencia la valoración que el alumnado hace de la titulación, los cuestionarios fueron aplicados presencialmente a 344 estudiantes (39,7% del total). Se han realizado de forma presencial las encuestas de satisfacción sobre la titulación del Alumnado, Profesorado y PAS, con la ayuda de la Becaria ECTS aunque la participación es inferior a la del curso anterior. En líneas generales, el grado de satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios es medio-bajo. Entre las principales razones que pueden darse para haber obtenido este resultado, se exponen las siguientes:

- Percepción de que con la configuración actual del título, y en el marco de la actual crisis económica, la profesión del Ingeniero Civil no facilita la inserción laboral en el mercado profesional.
- Percepción del perjuicio que supone un constante cambio en el diseño de Planes de Estudios, especialmente en los que otorgan atribuciones profesionales, como es el del Grado en Ingeniería Civil, que actualmente son las asimilables a los antiguos Ingenieros Técnicos de Obras Públicas, y que "obliga" a cursar un Máster de 120 ECTS para aquellos que quieren obtener las competencias de un ICCP.
- Dificultad del Grado a nivel académico (sobre todo en el primer curso), donde el carácter de numerosas materias (matemáticas, física, mecánica, dibujo, etc.) eleva el número de suspensos en los primeros años, lo que unido a la "falta vocacional" de los estudiantes de nuevo ingreso y el descenso en la nota media de acceso, puede generar decepción en el estudiantado.
- Puede haber descontento con las metodologías docentes y contenidos en determinadas materias y los sistemas de evaluación de éstas, que unido a las normas de permanencia y de evaluación y calificación actuales de la UGR que en el ámbito de las ingenierías ha generado un abandono destacado en los primeros cursos, también pueden ser causantes de un grado de satisfacción menor que en otras titulaciones de la UGR.
- Así mismo, puede tener relación la valoración insatisfactoria que se hace de la oferta de Prácticas Externas. Esto es debido a su desconocimiento, dado que el promedio del grado de satisfacción es aceptable, y la oferta duplica a la demanda.

Puntos Fuertes

Como puntos fuertes se recoge hay que destacar la valoración satisfactoria a aceptable, de algunos del funcionamiento del título
Grado de satisfacción del profesorado con la titulación, por encima de 3,5.

Puntos Débiles

Dificultades para la implementación de las asignaturas de acuerdo a lo establecido en el EEES.
Insatisfacción actual de los estudiantes con las Prácticas Externas.
Descenso en la valoración positiva por parte de la titulación del PAS.

Satisfacción media-baja con la titulación por parte del alumnado.

II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	1	1	3
Número de sugerencias recibidas	19	0	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	10 días	5 días	5 días	5 días

Valoración

Se destaca la escasa exposición de Quejas, dado que no se ha recibido ninguna a través de la Secretaría del Centro, ni tampoco a través de la web del Grado. A través de la web se ha recibido un mensaje como sugerencia pero que realmente correspondía a una consulta.

Sin embargo, sí se han recibido tres cartas de Queja dirigidas a esta Subdirección desde la Delegación de Alumnos respecto a incidencias en la docencia (de las asignaturas Ingeniería Grafía I y II, y Electrotecnia) que se han indicado en el punto primero.

Se han atendido 70 consultas recibidas a través de la web sobre diversos aspectos de la docencia y demandas de Información. El tiempo medio de respuesta a las quejas/sugerencias y consultas es de 5 días que se considera adecuado para los niveles de calidad en la atención.

Puntos Fuertes

Como punto fuerte se señala que existe un procedimiento claro y bien establecido para canalizar las quejas/sugerencias y para atender a las consultas.

II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	24.817	15.703	15.800	15.131
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	3,33/5	3,10/5	3,36/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	4,26/5	3,67/5	3,90/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,13/5	3,85/5	3,60/5

La web de la Escuela, si bien ha sufrido una importante modificación en cuanto a la interface gráfica para adaptarla a los criterios que establece la propia UGR, está prácticamente actualizada en su totalidad, y es sencillo para el usuario acceder desde los diferentes menús a toda la información académica, normativa y administrativa. Asimismo, para evitar solapamientos, duplicidades o contradicción en la información, enlaza en los casos que es necesario, con las web, tanto de la Universidad de Granada en sus distintos estamentos, como del Grado en Ingeniería Civil y el Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

Puntos Fuertes

Se mantiene un alto número de visitas en la web. El nivel de satisfacción del profesorado así como del PAS, referido a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la WEB del título es satisfactorio 3,9 y 3,6 respectivamente (en una escala de 1 a 5).

Puntos Débiles

El nivel de satisfacción de alumnado referido a la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente en la WEB del título es solo ACEPTABLE con 3,36 (en una escala de 1 a 5).

III. PROFESORADO

- En general, el profesorado implicado en la titulación es completamente adecuado, por su alta cualificación y su consolidada experiencia docente e investigadora. El personal docente del Grado en Ingeniería Civil está plenamente capacitado para la enseñanza tanto de materias propias de las áreas específicas, como del resto materias que se imparten en el mismo.
- El perfil del profesorado implicado en las prácticas externas es muy adecuado por su amplia experiencia profesional.
- La plantilla del profesorado se ha ido ampliando conforme se han ido impartiendo los diversos cursos del título, así como el profesorado permanente, y el profesorado doctor. Los cambios en el profesorado respecto a la memoria verificada han sido relativos al progreso académico de los docentes, en la consecución del grado de doctor y en la consolidación como profesorado permanente y/o funcionario.
- El porcentaje de profesorado permanente en la titulación se sitúa en torno al 57%, de profesorado doctor alrededor del 79%, y de profesorado a tiempo completo en el 74%.

PROFESORADO				
	2011	**2012**	**2013**	**2014**
Nº total de P.D.I. que imparte clases en la titulación	47	85	135	152
Nº total de P.D.I. permanente de la titulación	31	50	78	87
% de P.D.I. permanente de la titulación con respecto al total	65,96	58,82	57,78	57,24
Nº total de P.D.I. doctor de la titulación	40	64	100	120
% de P.D.I. doctor de la titulación respecto al total	85,11	75,29	74,07	78,95
Nº total de P.D.I. a tiempo completo de la titulación	36	62	102	113
% de P.D.I. a tiempo completo de la titulación respecto al total	76,60	72,94	75,56	74,34

- Las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas se han llevado a cabo desde los mecanismos de coordinación docente existente, establecidos en las figuras del Coordinador del Grado y los respectivos coordinadores de semestre. Las sustituciones se han realizado correctamente de acuerdo al Plan de Sustituciones establecido en la Ordenación docente de cada Departamento.

- El profesorado que supervisa las prácticas externas puede pertenecer a cualquier departamento que imparte docencia en el Grado. Sin embargo, dado que estas prácticas incluyen, la elaboración de una memoria técnica, un resumen del trabajo realizado, así como un informe de la empresa u organismo que acoge al estudiante en prácticas, se asigna, en todos los casos, un tutor académico especialista en la temática en la que el alumno desarrolla estas prácticas, cuya labor es supervisada tanto por el Coordinador de Prácticas del Centro como por la Subdirección de Ordenación Académica, lo que garantiza la formación de este tutor académico y que facilita las tareas de realización de las prácticas externas.

Puntos Fuertes

- La alta cualificación y consolidada experiencia docente e investigadora del profesorado.

Puntos Débiles

- La elevada carga docente del profesorado de algunos Departamentos.
- Las dificultades en la reposición de profesorado que se jubila por la baja tasa existente, que han producido problemas puntuales en la docencia de alguna asignatura (electrotecnia)

IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

- Las infraestructuras (aulas, seminarios, aulas de informática, laboratorios, etc.) el personal de apoyo y de administración y servicios, y los medios materiales disponibles son completamente adecuados para el correcto desarrollo de la docencia. Tal y como se recogía ya en la memoria de verificación, y que se han ido mejorando, principalmente en cuanto a los medios informáticos.
- Los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante son adecuados: desde la Coordinación del Grado, los coordinadores de semestre, y los Seminarios organizados en la Escuela para tal fin.
- Para el profesorado, la valoración más baja de la encuesta de satisfacción (2,25/5) es sobre el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje, dado que resultan excesivamente numerosos.

Punto Fuerte

- Las infraestructuras, el personal de apoyo y de administración y servicios, y los medios materiales disponibles son completamente adecuados para el correcto desarrollo de la docencia.

Punto Débil

- Los grupos de alumnos son excesivamente numerosos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.

V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Ingeniería Civil han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	**2010/11**	**2011/12**	**2012/13**	**2013/14**
Nota media de acceso	11,6	10,92	9,93	9,36
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	203	200	200	200
Estudiantes de nuevo ingreso	189	197	196	182

Resultados académicos	**2010/11**	**2011/12**	**2012/13**	**2013/14**	**Valor Estimado**
Tasa de graduación	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	7,45 %	13,02%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	-	75,00%
Tasa de éxito	82,12 %	71,06 %	74,50 %	75,23%	80,00%
Tasa de rendimiento	72,78 %	55,44 %	61,36 %	61,17%	60,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	3.58 años	6 años

Valoración

A pesar de que hay un apreciable descenso en la demanda de estos estudios, se está próximo a cubrir la totalidad de las plazas ofertadas. Destacar que las Tasas de Rendimiento y Éxito apenas han sufrido cambios y se aproximan a las estimadas en el verifica, aunque en el caso de esta última, durante los últimos 3 cursos académicos no ha alcanzando el valor estimado del 80%, lo cual debe ser un aspecto de especial seguimiento.

Aunque la media de la nota de acceso se ha mantenido superior al 9, es preocupante la bajada de la nota de corte para el acceso a la titulación a un 5, tanto por la coyuntura actual de reducidas perspectivas de empleo, como por la competencia del resto de Escuelas que ofertan el Grado en Ingeniería Civil.

Puntos Fuertes

- Se está próximo a cubrir la totalidad de las plazas ofertadas
- Las Tasas de Rendimiento y Éxito, apenas han sufrido cambios y se aproximan a las estimadas en el Verifica.

Puntos Débiles

- La existencia de algunas asignaturas (sobre todo de los primeros cursos) con Tasas de Éxito y Rendimiento especialmente bajas y que han sufrido descensos de más de 20 puntos porcentuales respecto las del 2013.
- La bajada de la nota de corte para el acceso a la titulación a un 5.

VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO

No se hicieron recomendaciones en la Memoria de Verificación

Queda pendiente de responder las recomendaciones realizadas por la DEVA al seguimiento de los curso 2011-12 y 12-13 que a fecha de elaboración de este autoinforme no se ha recibido

VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES

No procede

VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Se recoge el listado de Acciones de Mejora conseguidas durante el curso 13/14. Con ellas se logra la consecución de todas las Acciones propuestas en ese y en cursos anteriores.

Acción 10898	
Definición	Actualizar y completar la información difundida a través de la web del grado.
Curso	2011
Responsable	Subdirector de Innovación e Infraestructuras
Conseguida	SI
Fecha Conseguido:	19/12/2014
Indicador de Consecución	IS (5): nº de apartados con información completada / nº apartados totales (15). Objetivo: IS (5) = 1 antes de tres meses desde la puesta en marcha de la acción
Actuaciones Desarrolladas	La página web del grado ha sido evolucionada de forma muy significativa. Actualmente, la información contenida en la misma es muy extensa y está actualizada
Acción 10899	
Definición	Proponer, para su estudio, la propuesta de modificar el periodo docente de dos asignaturas del plan de estudios: Planificación Territorial e Historia de la Ingeniería Civil por Ingeniería Gráfica II
Curso	2011
Responsable	Subdirector de Calidad y Planes de Estudios
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	24/07/2012
Indicador de Consecución	IS (8): Modificación incluida en Plan de Estudios (Si/No). Objetivo: IS (8) = Si, durante el curso 2012-2013
Actuaciones Desarrolladas	Modificación aprobada por acuerdo del Consejo de Gobierno de la UGR 24/07/12. Esta modificación aún no está incluida en el VERIFICA, dado que está pendiente su tramitación.
Acción 10900	

Acción 10900	
Definición	Adecuar el nº de grupos de docencia en las asignaturas a la normativa del POD de la UGR.
Curso	2011
Responsable	Subdirectora de Ordenación Académica y Programas
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	21/10/2014
Indicador de Consecución	IS (2): Aumento nº grupos docencia de 1º y 2º para curso 2012-2013 como fecha límite. Objetivo: IS (2)=1+1=2
Actuaciones Desarrolladas	El Vicerrectorado de Ordenación Académica aceptó aumentar el número de grupos teóricos de 2º y 3º curso de 3 a 4. No se aceptó incrementar los grupos en 1º curso
Acción 10901	
Definición	Adecuar los plazos de matrícula al calendarios académico
Curso	2011
Responsable	Administrador/a de la ETSICCP
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	30/09/2013
Indicador de Consecución	IS (3): Nº días lectivos incluidos en el periodo de matricula. Objetivo: IS (3)=0
Actuaciones Desarrolladas	En el curso académico 12-13 el plazo para la matrícula online ha terminado el 30/09/12. Para la autoalteración concluyó el 09/10/12. La matrícula presencial, solo por causas justificadas, terminó el 30/10/12.
Acción 10902	
Definición	Proponer, para su estudio, la propuesta de modificar (aumentar) la carga lectiva de la materia de MATEMÁTICAS
Curso	2011
Responsable	Subdirector de Calidad y Planes de Estudios
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	17/12/2014
Indicador de Consecución	IS (9): Modificación incluida en Plan de Estudios (Si/No). Objetivo: IS (9) = Si, durante el curso 2012-2013
Actuaciones Desarrolladas	Modificación aprobada por la Junta de la ETSICCP el 11/07/12. Aprobada en Consejo de Gobierno de la UGR del 17/12/14.
Acción 10903	
Definición	Unificar el sistema de evaluación para todos los grupos de la misma asignatura.
Curso	2011
Responsable	Subdirector de Ordenación Académica
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	26/09/2014
Indicador de Consecución	IS (7): nº asignaturas con exámenes finales iguales en grupos / nº asignaturas. Objetivo: IS (7) = 1
Actuaciones Desarrolladas	Todas las materias involucradas respondieron afirmativamente
Acción 10904	
Definición	Mejorar las características técnicas del espacio de difusión del grado.

Acción 10904	
Curso	2011
Responsable	Subdirector de Innovación e Infraestructuras
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	21/10/2014
Indicador de Consecución	IS (6): nº de cambios realizados / nº de cambios propuestos. Objetivo: IS (6) = 1 antes de tres meses desde la puesta en marcha de la acción
Actuaciones Desarrolladas	Se han introducido enlaces y links al objeto de mejorar la interactividad y un acceso directo a la información, pero el diseño de la web responde a un modelo idéntico para todos los grados. Esta rigidez dificulta su optimización.
Acción 10905	
Definición	Adecuar el procedimiento para la tramitación del reconocimiento de créditos al calendario académico
Curso	2011
Responsable	Subdirector de Ordenación Académica
Conseguida	S
Fecha Conseguido:	29/04/2013
Indicador de Consecución	IS (4): Nº días lectivos incluidos en el periodo de solicitud de reconocimiento de créditos. Este indicador es factible siempre y cuando se lleve a cabo la acción de mejora nº 3. (Plazos Matriculación) del presente Plan de Mejora, puesto que para solicitar el reconocimiento de créditos el alumnado ha de estar matriculado. Objetivo: IS (4) = 0
Actuaciones Desarrolladas	El plazo para la petición de reconocimiento de créditos terminó el 01/03/2013. La resolución tuvo lugar el 29 de abril de 2013.
Acción 10906	
Definición	Análisis de la visibilidad de diseñar una aplicación específica para el procedimiento de asignación de especialidad del Grado en Ingeniería Civil (por el Servicio de Informática de la UGR o bajo su supervisión) y que se incorpore al programa de AUTOMATRÍCULA de la UGR
Curso	2012
Responsable	Subdirector de Ordenación Académica
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	19/12/2014
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Todo estudiante que desea escoger una de las 3 menciones (o especialidades) del Grado en Ingeniería Civil, puede hacerlo directamente a través de una opción específica que se activa en la aplicación de la AUTOMATRÍCULA cuando el alumno va a realizar la misma, de fácil acceso y con numerosa información para no inducir a error a la hora de escoger dicha mención.
Acción 10907	
Definición	Incrementar el conocimiento del Coordinador de Semestre y su papel, a través de su difusión y del incremento de las reuniones de coordinación
Curso	2013
Responsable	Coordinador del Grado
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	23/09/2014

Acción 10907	
Indicador de Consecución	Coordinación de profesorado en cada una de sus tareas
Actuaciones Desarrolladas	Nombramiento de los diferentes coordinadores de semestre, 1 por cada semestre y curso.
Acción 10908	
Definición	Solicitar la reducción del número de alumnos por grupo para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.
Curso	2013
Responsable	Subdirector/a de Ordenación Académica
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	19/12/2014
Indicador de Consecución	Ratio alumnos/grupo pequeño.
Actuaciones Desarrolladas	Reuniones periódicas con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.
Acción 10909	
Definición	Actuar mejorando la coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título
Curso	2013
Responsable	Subdirector de Calidad y Planes de Estudio
Conseguida	S
Fecha Conseguido:	23/09/2014
Indicador de Consecución	Nombramiento de Coordinadores de Semestre
Actuaciones Desarrolladas	Reuniones periódicas entre los coordinadores y profesorado de las materias que conforman el Título
Acción 10910	
Definición	Dar a conocer al profesorado y al alumnado el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones, tanto a través de las hojas disponibles en la Secretaría del Centro, como a través de las webs
Curso	2013
Responsable	Subdirector de Calidad y Planes de Estudios
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	21/05/2014
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	En la Junta de Escuela del 21 de mayo de 2014 en el punto tercero, Aprobación del AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO del Grado en Ingeniería Civil del Curso 2012-13, el Subdirector de Calidad y Planes de Estudios expuso el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones. Asimismo éste se ha recordado en las reuniones mantenidas con los Coordinadores de Semestre.
Acción 10911	
Definición	Seguir mejorando tanto la estructura de la web del Grado como los contenidos y la actualización de los mismos, para hacerla más atractiva al alumnado
Curso	2013

Acción 10911	
Responsable	Subdirector de Innovación e Infraestructuras
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	26/11/2014
Indicador de Consecución	Página web de la Escuela, nueva imagen corporativa
Actuaciones Desarrolladas	Actualización página web, vídeo promocional de la escuela, folletos informativos, actividades de difusión en la Escuela, etc.
Acción 10912	
Definición	Promover la difusión del Grado en Institutos y Centros de Enseñanza a través de charlas, y la visita al Centro entre los participantes.
Curso	2013
Responsable	Subdirector de Calidad y Planes de Estudios
Conseguida	S
Fecha Conseguido:	03/04/2014
Indicador de Consecución	Número de centros informados: 37
Actuaciones Desarrolladas	Además de las Jornadas de Acogida, celebradas los días 11, 12 y 13 de febrero, junto con la Coordinación de Relaciones con Centros de Enseñanza Secundaria (CReCES) en las que han pasado por el centro unos 270 estudiantes de Bachillerato de 35 centros de Granada y su provincia, se han realizado sesiones informativas sobre la Titulación Grado en Ingeniería Civil a los alumnos de 2º de Bachillerato en los siguientes centros y fechas: - Colegio HH Maristas "La Inmaculada" de Granada el día 27 de marzo de 2014 a las 13:30 horas. - Colegio AVE María Casa Madre de Granada el día 3 de abril de 2014 a las 13:00 horas.
Acción 10913	
Definición	Promover la mejora de la imagen del Grado y su difusión a través de la web y de nueva publicidad.
Curso	2013
Responsable	Subdirectora de Relaciones Externas e Investigación
Conseguida	Si
Fecha Conseguido:	23/09/2014
Indicador de Consecución	Mejora imagen Corporativa
Actuaciones Desarrolladas	Actualización página web, vídeo promocional de la escuela, folletos informativos, actividades de difusión en la Escuela, etc.

8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14

Acción	***Punto débil*[1]**	***Responsable del seguimiento***
Continuar con el apoyo de la Escuela a las solicitudes realizadas por los Departamentos en relación con las plazas de profesorado ante el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado.	III.2	Subdirector de Ordenación Académica
Reducir en el nº de alumnos de nuevo ingreso, así como establecer un sistema de apoyo, mediante Planes de Acción Tutoriales, que les ayude en la elección de Mención, asignaturas por semestre y curso, métodos de estudio	V.1, V.2 y V.3	Directora. Subdirector de Calidad y Planes de Estudios.

Promover la difusión del Grado en Institutos y Centros de Enseñanza a través de charlas. Promover la mejora de la imagen del Grado y continuar aumentando la visibilidad y difusión a través de la web, redes sociales, etc.	V.3	Subdirector de Calidad y P.E. y Subdirectora de Relaciones exteriores
Solicitar mayor dotación de personal administrativo para la gestión de la movilidad	1.2.3.1	Directora. Subdirector de Estudiantes y Movilidad
Difundir entre el alumnado la oferta de prácticas externas	1.2.4.1	Subdirectora de Relaciones exteriores
Reducir el número de alumnos por grupo para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	1.2.4.2	Subdirector de Ordenación Académica
Mejorar continuadamente tanto la estructura de la web del Grado, como sus contenidos y la actualización de los mismos, para hacerla más atractiva al alumnado.	1.2.6.1	Directora y Subdirectores

[1] ***Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece***