

# **INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN (IAT-14)**

## SOBRE LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Curso académico: 2013/2014

Titulación: Grado en Ingeniería Civil (237)

Miembros de la CGICT: Francisco Serrano Bernardo, Francisco Luis López Bustos, Fernando Cornet Sánchez del Águila, Domingo Barrera rosillo, Vera Ferrón Vilchez, Francisco Antonio Frutos Villalón, Alejandro Grindlay Moreno, Juan Carlos Cabello Piñar, Enrique Alameda Hernández, Juan Francisco Reinoso Gordo, María Jesús Rosales Moreno, María Dolores Guerrero Fresno, Miguel Ortega Sánchez, Mª José Martínez-Echevarría Moreno, Nicolás Marín Ruiz, Ovidio Rabaza Castillo, María Aurora Arco López, Miguel Ángel Ayuso Matesanz, Emilio Molero Melgarejo, Wenceslao Martín Rosales.

I. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO						
	CURSOS ACADÉMICOS					
	2013/201	4	2012,	/2013		
	MEDIA	DV	MEDIA	DV		
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3,42					
	(Ítems	0,68	3,13	0,93		
	2,3,4,5,13 y 14					
Resultados obtenidos	3,12	_	3,08	0,79		
	(Ítem 15)		3,06	0,79		
Gestión académica de la Titulación	4,42		3,96	0,78		
	(Ítem 11)		3,90	0,76		
Gestión administrativa de la Titulación	4,06	0,19	3,57	0,81		
	(Ítems 1 y 10)	0,19	3,37	0,61		
Seguimiento y control de la calidad de la	4,06		2 72	0.76		
Titulación	(Ítem 12)	-	3,73	0,76		
Mecanismos para la difusión de la Titulación	3,93	0.04	2.62	0.05		
	(Ítems 8 y 9)	0,04	3,62	0,85		
Satisfacción general con la titulación	3,65		2 21	0.69		
	(Ítem 17)	-	3,31	0,68		

	Nivei de Logio									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Satisfacción del profesorado con el Plan de Estudios							х			

II. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL ALUM	NADO			
		CURSOS AC	ADÉMICOS	
	2013	3/2014	2012/2	2013
	MEDIA	DV	MEDIA	DV
Información recibida: disponibilidad y accesibilidad	3,36	1,12	3,18	1,10
Asesoramiento y orientación académica/profesional/de investigación recibidos durante el desarrollo de la carrera	2,83	1,01	2,73	1,09
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3,11	0,39	3,03	0,36
Resultados alcanzados	2,99	1,06	2,71	1,12



Prácticas externas	2,18	1,23	2,03	1,20
Programas de movilidad	2,77	1,31	2,41	1,25
Atención a reclamaciones y sugerencias	2,66	1,16	2,43	1,11
Gestión académica de la Titulación	2,80	0,07	2,63	0,07
Gestión administrativa de la Titulación	3,07	1,18	3,04	1,14
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación	2,86	1,08	2,68	1,18
Mecanismos para la difusión de la Titulación	3,17	1,04	3,01	1,12
Satisfacción general con la información recibida	3,00	0,91	2,87	0,96

		Nivel de Logro								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Satisfacción del alumnado con el Plan de Estudios						х				

III. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS							
	CURSOS ACADÉMICOS						
	2013/2014	ļ	2012/2	2013			
	MEDIA	DV	MEDIA	DV			
Relación con distintos colectivos	4,06 (Ítems 5,6 y 7)	0,32	4,24	0,58			
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes	3,67 (Ítem 10)	ı	4,00	0,67			
Planificación y desarrollo de las enseñanzas	3,53 (Ítems 1 y 2)	0,25	4,10	0,57			
Equipamiento e instalaciones para el desarrollo del trabajo	3,89 (Ítems 8 y 9)	0,00	3,94	0,93			
Gestión académica de la Titulación	3,57 (Ítem 12)	ı	4,10	0,66			
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación	3,76 (Ítem 13)	-	4,08	0,74			
Atención a reclamaciones y sugerencias de los estudiantes	3,56 (Ítem 11)	ı	4,00	0,67			
Mecanismos para la difusión de la Titulación	3,51 (Ítem 3 y 4)	0,13	3,84	0,84			
Satisfacción general con el Título	3,6 (Ítem 14)	-	4,11	0,68			

IV.	IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y DÉBILES
Puntos fu	ertes

Las cuestiones que han sido valoradas de manera coincidente y que han dado resultados de manera <u>satisfactoria</u> a <u>aceptable</u> son:

- Planificación y desarrollo de la enseñanza



- Gestión académica de la Titulación
- Gestión administrativa de la Titulación
- Mecanismos para la difusión de la Titulación
- Satisfacción general con la Titulación

Hay que destacar el patrón que se repite en estas valoraciones; el profesorado siempre da una valoración satisfactoria (en el caso de Gestión académica es de muy satisfactoria) al igual que los miembros del PAS, y el alumnado aceptable.

Respecto al curso pasado, el profesorado y el alumnado mejora en general la valoración de todos los ítems, y sin embargo descienden en el PAS.

## **Puntos débiles**

En cuanto a cuestiones peor valoradas:

- En el sector del profesorado: "Resultados obtenidos" con valoración aceptable.
- En el sector alumnado: "Prácticas Externas" con valoración insatisfactoria.
- En el PAS: "Mecanismos para la difusión del Título" con valoración satisfactoria.

#### V. PROPUESTAS DE MEJORA

#### **Punto débil**

Los resultados de las encuestas de satisfacción en el ALUMNADO dan una valoración Insatisfactoria solo en la cuestión 7, sobre la oferta de Prácticas Externas, no obstante el promedio del grado de satisfacción es ACEPTABLE (2.83).

## Objetivos de la acción de mejora

Respecto al ítem nº 7 la valoración insatisfactoria del alumnado ha de deberse al desconocimiento por parte del alumnado de la oferta de prácticas externas, dado que se han implantado en este curso. Por lo que el objetivo de la acción de mejora es difundir la oferta de prácticas externas.

## Punto débil

Para el sector del PROFESORADO la valoración es más baja en el ítem nº 5, sobre el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que resulta excesivamente numeroso.

## Objetivos de la acción de mejora

Reducir el número de alumnos por grupo para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.



## **INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN (IAT-14) (21-11-2014)**

SOBRE LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Curso Académico: 2013 / 2014

Titulación: Grado en Ingeniería Civil (237)

Miembros de la CGICT: Francisco Serrano Bernardo, Francisco Luis López Bustos, Fernando Cornet Sánchez del Águila, Domingo Barrera rosillo, Vera Ferrón Vilchez, Francisco Antonio Frutos Villalón, Alejandro Grindlay Moreno, Juan Carlos Cabello Piñar, Enrique Alameda Hernández, Juan Francisco Reinoso Gordo, María Jesús Rosales Moreno, María Dolores Guerrero Fresno, Miguel Ortega Sánchez, Mª José Martínez-Echevarría Moreno, Nicolás Marín Ruiz, Ovidio Rabaza Castillo, María Aurora Arco López, Miguel Ángel Ayuso Matesanz, Emilio Molero Melgarejo, Wenceslao Martín Rosales,

I. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL PROFESOR						
	2011	2012				
	MEDIA	DV				
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3.58	0.60				
Resultados obtenidos	3.48	0.75				
Gestión académica de la titulación	4.32	0.61				
Gestión administrativa de la titulación	4.00	1.30				
Seguimiento y control de la calidad de la Titulación	4.32	0.70				
Mecanismos para la difusión de la Titulación	4.26	0.76				
Satisfacción general con la titulación	3.84	0.73				

 Nivel de Logro

 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10

 Satisfacción del profesorado con el Plan de Estudios
 X
 X
 X
 X

I. SOBRE LA SATISFACCION	I. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL ALUMNAI						
	2011	2012					
	MEDIA	DV					
Información recibida: disponibilidad y accesibilidad	3.30	0.90					
Asesoramiento y orientación académica/profesional/de investigación recibidos durante el desarrollo de la carrera	2.67	0.79					
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3.14	0.71					
Resultados alcanzados	2.81	0.98					
Prácticas externas	1.81	0.79					
Programas de movilidad	1.82	1.10					
Atención a reclamaciones y sugerencias	2.07	0.96					
Gestión académica de la Titulación	2.63	1.03					



## Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad

Gestión administrativa de la	3.09	1.18
Titulación	0.00	1.10
Grado de cumplimiento de las	2 74	1.14
expectativas sobre la Titulación	2.74	1.14
Mecanismos para la difusión de la	3.37	0.84
Titulación	3.37	0.64
Satisfacción general con la	2.75	1.00
formación recibida	2.75	1.00

Nivel de Logro

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Satisfacción del alumnado con el Plan de Estudios						Х				

L SOBRE LA SATISFACCIÓN I	)FI PF	RSON/	AL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS
II COBRE EN CATION ACCIONE			CURSOS ACADÉMICOS
	2011 /	2012	
	MEDIA	DV	
Relación con distintos colectivos	3.96	0.56	
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes	3.88	0.78	
Planificación y desarrollo de las enseñanzas	3.88	0.65	
Equipamiento e instalaciones para el desarrollo del trabajo	4.25	0.43	
Gestión académica de la Titulación	3.88	0.62	
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación	3.63	0.86	
Atención a reclamaciones y sugerencias de los estudiantes	3.75	0.83	
Mecanismos para la difusión de la Titulación	3.13	0.82	
Satisfacción general con el título	3.75	0.66	
			Nivel do Los

Nivel de Logro

	1	2	ვ	4	5	6	7	8	9	10
Satisfacción del PAS con el Plan de Estudios							Х			

## V. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y DÉBILES

## **Puntos fuertes**

Las cuestiones que han sido valoradas de manera coincidente y que han dado resultados de manera satisfactoria a aceptable son:

- Planificación y desarrollo de la enseñanza
- Gestión académica de la Titulación
- Gestión administrativa de la Titulación
- Mecanismos para la difusión de la Titulación
- Satisfacción general con la Titulación

#### **Puntos débiles**

Los resultados de las encuestas de satisfacción en el ALUMNADO dan una valoración Insatisfactoria solo en la cuestión 7, sobre la oferta de Prácticas Externas, no obstante el promedio del grado de satisfacción es ACEPTABLE (2.83).

Para el sector del PROFESORADO la valoración es más baja en el ítem nº 5, sobre el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que resulta excesivamente numeroso.



## Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad

# VI. DESCRIPCIÓN DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DE LA TITULACIÓN RELACIONADAS CON LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS ASOCIADAS A LOS PUNTOS DÉBILES IDENTIFICADOS PUNTO DÉBIL

Los resultados de las encuestas de satisfacción en el ALUMNADO dan una valoración Insatisfactoria solo en la cuestión 7, sobre la oferta de Prácticas Externas, no obstante el promedio del grado de satisfacción es ACEPTABLE (2.83).

## Objetivos de la Acción de mejora

Respecto al ítem nº 7 la valoración insatisfactoria del alumnado ha de deberse al desconocimiento por parte del alumnado de la oferta de prácticas externas, dado que se han implantado en este curso. Por lo que el objetivo de la acción de mejora es difundir la oferta de prácticas externas.

## **PUNTO DÉBIL**

Para el sector del PROFESORADO la valoración es más baja en el ítem nº 5, sobre el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que resulta excesivamente numeroso.

## Objetivos de la Acción de mejora

Reducir el número de alumnos por grupo para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.