

**TABLA DE INDICADORES (P8-13) (16-11-2012)****LA DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS****Curso Académico:** 2011 / 2012**Titulación:** Grado en Ingeniería Civil (237)**Nombre y Apellidos:** Francisco Javier Alegre Bayo, Antonio Azor Pérez, Francisco Luis López Bustos, Fernando Cornet Sánchez del Águila, Domingo Barrera rosillo, Enrique Antonio Rubio López, Francisco Antonio Frutos Villalón, Alejandro Grindlay Moreno, Juan Carlos Cabello Piñar, José Chacón Montero, Juan Francisco Reinoso Gordo, M<sup>a</sup> Isabel Rodríguez Rojas, M<sup>a</sup> Carmen Martínez Álvarez, María Dolores Guerrero Fresno, Miguel Ortega Sánchez, M<sup>a</sup> José Martínez-Echevarría Moreno, Nicolás Marín Ruiz, Ángel Fermín Ramos Ridao,**I. SOBRE LA DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS****1. Información difundida en la Web****2. Sobre la satisfacción con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente****3. Características técnicas del espacio de difusión (WEB)****Evidencias y observaciones:**

En relación con la evaluación realizada por la AGAE de la web del grado, se pueden hacer las siguientes consideraciones:

- En relación al punto ?Salidas académicas en relación con otros estudios?: Aparecen los másteres de la UGR, aunque se podría mejorar la explicación y no poner sólo una lista.
- En relación al punto ?Relación de competencias del título?: Están puestas de manera explícita y coinciden con la memoria.
- En relación al punto ?Información para estudiantes nuevo ingreso?: La información para estudiantes de nuevo acceso se centra en el proceso de admisión y traslada datos extraídos de la memoria verificada. Se podría mejorar.
- En relación al punto ?Información sobre el sistema de transferencia y reconocimiento créditos?: No es correcta. Se remite al reglamento del centro pero no a información relevante para los Grados (ver normativa del Vicerrectorado).
- En relación al punto ?Perfil recomendado alumnos nuevo ingreso?: El enlace en la ficha de datos del título no remite a la información acertada.
- En relación al punto ?Créditos ECTS?: Correcta
- En relación al punto ?Competencias?: Para acceder a las de la asignatura hay que entrar en la guía. Estaría bien realizar un proceso de revisión completa para comprobar que las competencias de cada asignatura coinciden con las de la memoria verificada.
- En relación al punto ?Actividades formativas con su contenido en ECTS, metodología enseñanza aprendizaje?: En numerosas guías no se detalla suficientemente.
- En relación al punto ?Sistemas de evaluación y calificación?: El detalle de los mecanismos de evaluación en la memoria verificada es muy general y no coincide con lo expresado en la diversidad de las guías. Esto debería abordarse en una modificación futura del título.
- En relación al punto ?Prácticas externas?: No hay información explícita relativa al grado. Hay que buscarla en salidas profesionales.
- En relación al punto ?Trabajo Fin de Grado/Fin de Máster?: Aparece la información de la memoria verificada. Hay que esperar a que la UGR desarrolle la normativa (estaría bien indicarlo en la web).
- En relación al punto ?Coordinación docente horizontal y vertical?: Hay un error de enlace. Remite a los traslados.

- En relación al punto ?Información específica sobre programas de movilidad. Publicación de convenios tanto para estudiantes propios como de acogida?: Correcta.
- En relación al punto ?Información específica sobre el PDI vinculado a cada asignatura?: Correcta.
- En relación al punto ?Recursos materiales disponibles asignados?: Está en la descripción del centro, pero la información se puede mejorar bastante.
- En relación al punto ?Cronograma de implantación?: Correcta
- En relación al punto ?Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores?: Está, pero no se explicita el procedimiento administrativo.
- En relación al punto ?Información sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones?: Hay que informar sobre el cauce que va a seguir la sugerencia o reclamación (quién la lee ?, cuándo y cómo se responde ?).
- En relación al punto ?La información está actualizada?: Hay que hacer un esfuerzo, aunque ha mejorado (por ejemplo, ir eliminando datos de cursos antiguos y evitar remitirnos a la memoria verificada cuando haya una normativa o enlaces concretos que desarrollen la información - e.g. jornadas de acogida ?).
- En relación al punto ?La estructura de la Web permite un fácil acceso a la información?: Es responsabilidad del Vicerrectorado de Grado y Posgrado, dado que es quien controla este aspecto. Al respecto hay que resaltar las mismas deficiencias que constaban en el informe del curso académico anterior ya que no ha habido variación alguna:
  - 1) Sobre la posibilidad de interacción de la web
    - La interactividad de la página es muy reducida, aunque en los objetivos no se incluyen apenas funcionalidades que requieran interactividad. En este sentido, se puede mejorar la interactividad incluyendo algunas funcionalidades de captura de opinión e información mejor distribuidas en el conjunto de la web.
  - 2) Sobre la administración técnica de la web:
    - El modelo diseñado, común a todos los grados, no facilita la adaptación a las particularidades de cada uno.
    - La dualidad web de grado / web escuela es muy marcada.

Como resumen de este apartado, hay que recalcar el esfuerzo realizado en mejorar los contenidos de la Web, pero adolece de las mismas deficiencias en cuanto a las características técnicas del espacio de difusión. La UGR debe conocer los inconvenientes de la estructura general propuesta y adaptarla de manera unificada para que se ajuste a las demandas de la AGAE.

<b>Indicadores:</b>	
8.1 Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	15703
8.2 Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3.33
8.3 Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	4.26
8.4 Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	3.13