



INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN (IAT-14) (21-11-2014)

SOBRE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

Curso Académico: 2013 / 2014

Titulación: Grado en Ingeniería Civil (237)

Miembros de la CGICT: Francisco Serrano Bernardo, Francisco Luis López Bustos, Fernando Cornet Sánchez del Águila, Domingo Barrera rosillo, Vera Ferrón Vilchez, Francisco Antonio Frutos Villalón, Alejandro Grindlay Moreno, Juan Carlos Cabello Piñar, Enrique Alameda Hernández, Juan Francisco Reinoso Gordo, María Jesús Rosales Moreno, María Dolores Guerrero Fresno, Miguel Ortega Sánchez, M^a José Martínez-Echevarría Moreno, Nicolás Marín Ruiz, Ovidio Rabaza Castillo, María Aurora Arco López, Miguel Ángel Ayuso Matesanz, Emilio Molero Melgarejo, Wenceslao Martín Rosales,

I. INDICADORES

INDICADORES	CURSOS ACADÉMICOS			
	V. estimado	2013 / 2014	2012 / 2013	2011 / 2012
2.1 Tasa de graduación	30 %	13,3 %	%	%
2.2 Tasa de abandono inicial	30 %	13,02 %	%	%
2.3 Tasa de abandono acumulada	%	17,02 %	%	%
2.4 Tasa de eficiencia	75 %	12,52 %	%	%
Tasa de éxito	80 %	75,23 %	74,5 %	71,06 %
2.5 Tasa de rendimiento	60 %	61,17 %	61,36 %	55,44 %
2.6 Duración media de los estudios	6	3,57*		
Nota media de ingreso en el título		9,36	9,93	10,92
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas		200	200	200
2.5 Estudiantes matriculados de nuevo ingreso		182	196	200

II. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y DÉBILES

Puntos fuertes

Al igual que en los años precedentes, puede considerarse un punto fuerte, aunque con matices, el nº de alumnos matriculados de nuevo ingreso en 1º curso, que ha sido de 182 para el año 2014, lo que supone cubrir la práctica totalidad de las plazas ofertadas (200). No obstante, hay que tener en cuenta que este nº de matrículas ha sido completado en las sucesivas fases del proceso de acceso a la universidad (junio y septiembre), lo que implica que un número importante (más de 60 alumnos), accedieron al Grado tras aprobar la selectividad en la convocatoria extraordinaria de septiembre, siendo en muchos casos, la opción del Grado en Ingeniería Civil la asignada definitivamente en 2ª, 3ª e incluso 4ª opción, lo que puede comprometer en algunos casos el "nivel" del alumnado de nuevo acceso o el que aumente progresivamente la Tasa de Abandono, cuyo dato de este curso (13,02), ha doblado prácticamente al del 2013 (7,45).

En lo que respecta a la nota media de admisión (9,36), prácticamente se mantiene similar al año 2013 (9,93), por lo que se puede seguir considerando que el alumnado de nuevo acceso ingresa al título con un nivel elevado desde el bachillerato, aunque sin olvidar que ha descendido en más de 2 puntos desde el año 2011, donde la nota media fue de 11,6.

En relación con las Tasas de Rendimiento (61,17) y Éxito (75,23), apenas han sufrido cambios significativos respecto al año 2013 (61,36 y 74,5, respectivamente), pero siguen estando en los valores que se establecieron en su momento en el VERIFICA del título, por lo que puede considerarse un dato positivo en este sentido.

Un aspecto significativo como punto fuerte, es el aumento de alumnos en movilidad OUT (30), e IN (38) matriculados en el Grado. Ya hay presencia de nuestros estudiantes en 12 universidades distintas a la UGR y se ha pasado de recibir 8 estudiantes en 2012 a 38 en 2014 y un total de 64 estudiantes no españoles.

Al ser ésta la primera promoción de egresados, el dato sobre la duración media de los estudios (3,57 años), puede considerarse como muy positivo, ya que el propuesto en el VERIFICA del Grado es de 6 años. Sin embargo, este dato debe ser tratado con prudencia (*), dado que no es significativo al considerara alumnos adaptados de la titulación de Ingeniería de Caminos. Lo más probable es que para sucesivos años, esta duración media se incremente notablemente, si atendemos a los datos de Tasa de Eficiencia o de Graduación, que se comentan en este informe.

Son numerosas las asignaturas cuyas Tasas de Rendimiento y/o Éxito han sido del 100%. La gran mayoría de ellas se dan en los cursos 3º y 4º, y suele corresponderse con asignaturas optativas, ya dentro de alguna de las tres Menciones del Grado.

Puntos débiles

La Tasa de Graduación, que representa el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más, en relación con su cohorte de entrada, ha sido del 13,3. Son datos muy bajos, respecto a los previstos por el VERIFICA del Grado, que se estableció en el 30%.

Considerando de base que el abandono de una titulación debe constituir un Punto Débil de la misma, significar que las Tasas de Abandono (Inicial y Acumulada) no son muy elevadas (13,02 y 17,02) en el Grado en Ingeniería Civil. Sin embargo, la Inicial se ha prácticamente doblado respecto al año 2013 (7,45). Los valores actuales son muy similares a los que existían en la antigua titulación de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y dado que para el Grado se adoptó el valor máximo que permitía la UGR (30%), aún se está por debajo de manera notable de este porcentaje.

No obstante, este valor de las Tasas de Abandono debe siempre relativizarse en comparación con otras titulaciones (especialmente de la misma Rama de conocimiento), pero este dato, unido a las Tasas de Eficiencia y Graduación, son poco alentadores.

En general, los grupos del turno de "tarde" obtienen peores resultados, tanto en Tasa de Rendimiento como de Éxito, así como suelen tener un menor número matriculados. Estos desajustes o desequilibrios en el nº de alumnos matriculados, tiene que ver con el sistema de Automatricula de la universidad, y es muy difícil de corregir desde el Centro, así como es habitual que los alumnos "repetidores", vayan a estos grupos.

Hay algunas asignaturas (sobre todo de los cursos 1º y 2º) con Tasas de Éxito y Rendimiento especialmente bajas (no llegan al 35%) y que además, han sufrido descensos de más de 20 puntos porcentuales en estas tasas del año 2013 al 2014, y/o que además, tienen grandes diferencias de tasas entre los grupos de la misma asignatura, caso p.e., de Electrotecnia, Fundamentos de Informática, Geología, Matemáticas I o Hidráulica e Hidrología, entre otras.

La Tasa de Eficiencia (12,52*), que representa la relación porcentual entre el número de créditos teóricos del plan de estudios en los que debió haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente se han matriculado, es asombrosamente baja comparada con la propuesta en el VERIFICA del Grado (75%).

Del análisis de las Tasas de Rendimiento y Éxito, queda claro que, respecto al primer año del Grado (año 2011), donde las cifras fueron del 72,86 y el 82,21 respectivamente, se ha pasado a valores significativamente más bajos. Este dato concuerda con la percepción generalizada del profesorado de que el alumno que cada año ingresa en el título lo hace con un menor nivel de conocimientos (teniendo en cuenta especialmente como dato la nota mínima de ingreso de 2014, que prácticamente es de 5). Esto implica que en los próximos años, las tasas podrían ir descendiendo, aunque como se comentó en los puntos fuertes, todavía por ahora se mantienen, teniendo en cuenta que ésta ha sido la primera promoción de egresados, y que, por tanto, fueron los que accedieron al título con una nota media de 11,6 y mínima de 10,18 (año 2011), significativamente más altas que las de este curso.

Se ha doblado el nº total de alumnos matriculados con <42 créditos por curso, pasando de 35 (2013) a 70 (2014), lo que representa un 8,21% del total, con Tasas de Rendimiento (54,02) y Éxito (75,75), menores que el año anterior. Esta situación deja entrever que son cada vez más los estudiantes que dejan matricular asignaturas por razones, bien de índole económico (coste anual de la matrícula, especialmente a partir de la 3ª), y/o bien por el hecho que, de acuerdo a las Normas de Permanencia de la UGR, un alumno matriculado agota convocatoria de cada asignatura, se presente o no a examen final, lo que puede ser causa de expulsión del Grado tras 3 años de permanencia en el mismo por agotar 6 convocatorias.

Si bien se considera como punto fuerte el mantenimiento de la nota media de admisión en valores que rondan el 10, muy significativo es el dato sobre la nota mínima de ingreso, cuyo valor ha pasado en 4 años desde el 10,18 (año 2011) al 5,06 (año 2014), es decir, un 50% menos. Este dato, continúa siendo principalmente achacable a la reducción del atractivo del Grado debido a los elevados niveles de paro existentes en el sector de la construcción y las escasas perspectivas de empleo, pero también influye el hecho de que un número importante de alumnos llegan al título sin ser su opción preferente.

Además, no puede olvidarse el hecho de que en 5 universidades andaluzas, se imparte el título de Ingeniería Civil (Granada, Sevilla, Jaén, Cádiz y Córdoba). Esto redundante evidentemente en una menor movilidad (provocada por una situación de ahorro económico) y una mayor competitividad para atraer estudiantes.

III. DESCRIPCIÓN DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DE LA TITULACIÓN RELACIONADAS CON LOS RESULTADOS ACADÉMICOS Y OTROS INDICADORES COMPLEMENTARIOS ASOCIADAS A LOS PUNTOS DÉBILES IDENTIFICADOS

PUNTO DÉBIL

La Tasa de Graduación, que representa el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más, en relación con su cohorte de entrada, ha sido del 13,3. Son datos muy bajos, respecto a los previstos por el VERIFICA del Grado, que se estableció en el 30%.

Objetivos de la Acción de mejora

Para aumentar esta tasa, es necesaria de forma obligada una reducción en el nº de alumnos de nuevo ingreso, así como establecer un sistema de apoyo, mediante Planes de Acción Tutoriales, que les ayude en la elección de Mención, asignaturas por semestre y curso, métodos de estudio, etc.

PUNTO DÉBIL

Considerando de base que el abandono de una titulación debe constituir un Punto Débil de la misma, significar que las Tasas de Abandono (Inicial y Acumulada) no son muy elevadas (13,02 y 17,02) en el Grado en Ingeniería Civil. Sin embargo, la Inicial se ha prácticamente doblado respecto al año 2013 (7,45). Los valores actuales son muy similares a los que existían en la antigua titulación de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y dado que para el Grado se adoptó el valor máximo que permitía la UGR (30%), aún se está por debajo de manera notable de este porcentaje.

No obstante, este valor de las Tasas de Abandono debe siempre relativizarse en comparación con otras titulaciones (especialmente de la misma Rama de conocimiento), pero este dato, unido a las Tasas de Eficiencia y Graduación, son poco alentadores.

Objetivos de la Acción de mejora

Para aumentar esta tasa, es necesaria de forma obligada una reducción en el nº de alumnos de nuevo ingreso, así como establecer un sistema de apoyo, mediante Planes de Acción Tutoriales, que les ayude en la elección de Mención, asignaturas por semestre y curso, métodos de estudio, etc.

PUNTO DÉBIL

En general, los grupos del turno de "tarde" obtienen peores resultados, tanto en Tasa de Rendimiento como de Éxito, así como suelen tener un menor número matriculados. Estos desajustes o desequilibrios en el nº de alumnos matriculados, tiene que ver con el sistema de Automatrícula de la universidad, y es muy difícil de corregir desde el Centro, así como es habitual que los alumnos "repetidores", vayan a estos grupos.

Objetivos de la Acción de mejora

En general, el claro mejor comportamiento de los grupos de "mañana", sugiere acciones de coordinación docente, así como de selección del alumnado que propicien una homogeneización positiva de las tasas.

PUNTO DÉBIL

Hay algunas asignaturas (sobre todo de los cursos 1º y 2º) con Tasas de Éxito y Rendimiento especialmente bajas (no llegan al 35%) y que además, han sufrido descensos de más de 20 puntos porcentuales en estas tasas del año 2013 al 2014, y/o que además, tienen grandes diferencias de tasas entre los grupos de la misma asignatura, caso p.e., de Electrotecnia, Fundamentos de Informática, Geología, Matemáticas I o Hidráulica e Hidrología, entre otras.

Objetivos de la Acción de mejora

Es de nuevo conveniente una reducción del nº de alumnos de nuevo ingreso, porque de esa manera se evita la entrada de alumnos sin vocación y/o formación necesaria para afrontar unos estudios de este nivel. Además, los propios docentes, Departamentos y/o Ámbitos de conocimiento deben valorar los pobres resultados de algunas de sus asignaturas y establecer mecanismos de corrección que puedan ayudar a mejorar estos indicadores.

PUNTO DÉBIL

La Tasa de Eficiencia (12,52*), que representa la relación porcentual entre el número de créditos teóricos del plan de estudios en los que debió haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente se han matriculado, es asombrosamente baja comparada con la propuesta en el VERIFICA del Grado (75%).

Objetivos de la Acción de mejora

Solicitar a los Servicios Informáticos de la Universidad aclaración sobre el cálculo del indicador.

PUNTO DÉBIL

Del análisis de las Tasas de Rendimiento y Éxito, queda claro que, respecto al primer año del Grado (año 2011), donde las cifras fueron del 72,86 y el 82,21 respectivamente, se ha pasado a valores significativamente más bajos. Este dato concuerda con la percepción generalizada del profesorado de que el alumno que cada año ingresa en el título lo hace con un menor nivel de conocimientos (teniendo en cuenta especialmente como dato la nota mínima de ingreso de 2014, que prácticamente es de 5). Esto implica que en los próximos años, las tasas podrían ir descendiendo, aunque como se comentó en los puntos fuertes, todavía por ahora se mantienen, teniendo en cuenta que ésta ha sido la primera promoción de egresados, y que, por tanto, fueron los que accedieron al título con una nota media de 11,6 y mínima de 10,18 (año 2011), significativamente más altas que las de este curso.

Objetivos de la Acción de mejora

Implicar a docentes, departamentos y centro en el diseño de instrumentos tales como los cursos "cero", Planes de Acción Tutorial, programas de coordinación docente, etc., que puedan ayudar a mejorar estos indicadores.

PUNTO DÉBIL

Se ha doblado el nº total de alumnos matriculados con <42 créditos por curso, pasando de 35 (2013) a 70 (2014), lo que representa un 8,21% del total, con Tasas de Rendimiento (54,02) y Éxito (75,75), menores que el año anterior. Esta situación deja entrever que son cada vez más los estudiantes que dejan matricular asignaturas por razones, bien de índole económico (coste anual de la matrícula, especialmente a partir de la 3ª), y/o bien por el hecho que, de acuerdo a las Normas de Permanencia de la UGR, un alumno matriculado agota convocatoria de cada asignatura, se presente o no a examen final, lo que puede ser causa de expulsión del Grado tras 3 años de permanencia en el mismo por agotar 6 convocatorias.

Objetivos de la Acción de mejora

Campañas y reuniones con Delegación de Alumnos, sesiones informativas con estudiantes de todos los cursos, visibilidad de la información en página web, etc. donde se puedan explicar las actuales Normas de Permanencia y Normas de Evaluación y Calificación de estudiantes de la UGR, consecuencias de éstas, posibles soluciones, mecanismos alternativos, procedimientos administrativos y plazos existentes, entre otras acciones.

PUNTO DÉBIL

Si bien se considera como punto fuerte el mantenimiento de la nota media de admisión en valores que rondan el 10, muy significativo es el dato sobre la nota mínima de ingreso, cuyo valor ha pasado en 4 años desde el 10,18 (año 2011) al 5,06 (año 2014), es decir, un 50% menos. Este dato, continúa siendo principalmente achacable a la reducción del atractivo del Grado debido a los elevados niveles de paro existentes en el sector de la construcción y las escasas perspectivas de empleo, pero también influye el hecho de que un número importante de alumnos llegan al título sin ser su opción preferente.

Además, no puede olvidarse el hecho de que en 5 universidades andaluzas, se imparte el título de Ingeniería Civil (Granada, Sevilla, Jaén, Cádiz y Córdoba). Esto redundante evidentemente en una menor movilidad (provocada por una situación de ahorro económico) y una mayor competitividad para atraer estudiantes.

Objetivos de la Acción de mejora

Promover la difusión del Grado en Institutos y Centros de Enseñanza a través de charlas.

Promover la mejora de la imagen del Grado y continuar aumentando la visibilidad y difusión a través de la web, redes sociales, etc.