



## INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN (IAT-14) (05-12-2013)

### SOBRE LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

**Curso Académico:** 2012 / 2013

**Titulación:** Grado en Ingeniería Civil (237)

**Miembros de la CGICT:** Francisco Serrano Bernardo, Antonio Azor Pérez, Francisco Luis López Bustos, Fernando Cornet Sánchez del Águila, Domingo Barrera rosillo, Enrique Antonio Rubio López, Francisco Antonio Frutos Villalón, Alejandro Grindlay Moreno, Juan Carlos Cabello Piñar, Enrique Alameda Hernández, Juan Francisco Reinoso Gordo, M<sup>a</sup> Carmen Martínez Álvarez, María Dolores Guerrero Fresno, Miguel Ortega Sánchez, M<sup>a</sup> José Martínez-Echevarría Moreno, Nicolás Marín Ruiz, Ovidio Rabaza Castillo, María Aurora Arco López, Miguel Ángel Ayuso Matesanz, Emilio Molero Melgarejo,

#### I. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

	CURSOS ACADÉMICOS	
	2011 / 2012	
	MEDIA	DV
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3.58	0.60
Resultados obtenidos	3.48	0.75
Gestión académica de la titulación	4.32	0.61
Gestión administrativa de la titulación	4.00	1.30
Seguimiento y control de la calidad de la Titulación	4.32	0.70
Mecanismos para la difusión de la Titulación	4.26	0.76
Satisfacción general con la titulación	3.84	0.73

#### Nivel de Logro

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Satisfacción del profesorado con el Plan de Estudios							X			

#### I. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO

	CURSOS ACADÉMICOS	
	2011 / 2012	
	MEDIA	DV
Información recibida: disponibilidad y accesibilidad	3.30	0.90
Asesoramiento y orientación académica/profesional/de investigación recibidos durante el desarrollo de la carrera	2.67	0.79
Planificación y desarrollo de la enseñanza	3.14	0.71
Resultados alcanzados	2.81	0.98
Prácticas externas	1.81	0.79
Programas de movilidad	1.82	1.10
Atención a reclamaciones y sugerencias	2.07	0.96
Gestión académica de la Titulación	2.63	1.03



Gestión administrativa de la Titulación	3.09	1.18
Grado de cumplimiento de las expectativas sobre la Titulación	2.74	1.14
Mecanismos para la difusión de la Titulación	3.37	0.84
Satisfacción general con la formación recibida	2.75	1.00

**Nivel de Logro**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Satisfacción del alumnado con el Plan de Estudios						X				

**I. SOBRE LA SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS**

	CURSOS ACADÉMICOS	
	2011 / 2012	
	MEDIA	DV
Relación con distintos colectivos	3.96	0.56
Gestión de los trámites administrativos de los estudiantes	3.88	0.78
Planificación y desarrollo de las enseñanzas	3.88	0.65
Equipamiento e instalaciones para el desarrollo del trabajo	4.25	0.43
Gestión académica de la Titulación	3.88	0.62
Seguimiento y gestión de la calidad de la Titulación	3.63	0.86
Atención a reclamaciones y sugerencias de los estudiantes	3.75	0.83
Mecanismos para la difusión de la Titulación	3.13	0.82
Satisfacción general con el título	3.75	0.66

**Nivel de Logro**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Satisfacción del PAS con el Plan de Estudios								X		

**V. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y DÉBILES**

**Puntos fuertes**

Se destacan, como puntos fuertes de la titulación, aquellos ítems que han sido valorados de manera coincidente con grados de satisfacción superiores a la media por dos o tres de los sectores encuestados, y que son, la adecuación de horarios y turnos docentes, así como los que se citan a continuación.

Igualmente se encuentran ítems con valoración aceptable a satisfactoria en los tres sectores, aunque en alguno de los tres no alcance la media, como son: Gestión del equipo directivo, Trabajo de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad, Conjunto de la formación / titulación.

- Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información en la WEB

- Características técnicas de la WEB

- La profesionalidad del PAS

- Equipamiento de las aulas

**- Infraestructuras e instalaciones**

Entre el Profesorado el promedio de grado de satisfacción es: SATISFACTORIA (3.50). Los resultados de las encuestas señalan una valoración Satisfactoria en los ítems: 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 17, destacándose particularmente el nº 10 referente a la profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título, siendo aceptable en el resto (1, 2, 5, 7, 15, 16).

Entre el PAS el promedio de grado de satisfacción es: SATISFACTORIA (4.06). Los resultados de las encuestas señalan una valoración Satisfactoria en todas las cuestiones, excepto en la 7 (sobre el resto de compañeros/as del PAS), la cual recibe una valoración de muy satisfactoria.

**Puntos débiles**

Entre los ALUMNOS el promedio de grado de satisfacción es: ACEPTABLE (2.81). Sin embargo, los resultados de las encuestas señalan una valoración Insatisfactoria en las cuestiones: 2 (Sobre la distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título), 6 (Sobre la oferta de programas de movilidad), 7 (Sobre la oferta de Prácticas Externas), 12 (La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título, que es valorada insatisfactoriamente por las dificultades surgidas en la pasada celebración del Patrón de la titulación) y 17 (El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones).

Para el sector del PROFESORADO la valoración es más baja en el ítem nº 5, sobre el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que resulta excesivamente numeroso.

Respecto a los ítems que en ninguno de los sectores cuestionados, supere la media de un 3 en la puntuación, y que se podrían considerar como puntos débiles de la titulación se encuentran los siguientes: Oferta de prácticas externas; Oferta de programas de movilidad. Sin embargo, no procede considerar la valoración dada a estos ítems dado que no se habían implantado en el momento de realizar la encuesta ni los programas de movilidad ni la oferta de prácticas externas.

Tanto entre el alumnado, con una valoración Insatisfactoria (2,43), como entre el profesorado, con una valoración solo aceptable (3,28), se advierte como punto débil el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

**VI. DESCRIPCIÓN DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA DE LA TITULACIÓN RELACIONADAS CON LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS ASOCIADAS A LOS PUNTOS DÉBILES IDENTIFICADOS****PUNTO DÉBIL**

Entre los ALUMNOS el promedio de grado de satisfacción es: ACEPTABLE (2.81). Sin embargo, los resultados de las encuestas señalan una valoración Insatisfactoria en las cuestiones: 2 (Sobre la distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título), 6 (Sobre la oferta de programas de movilidad), 7 (Sobre la oferta de Prácticas Externas), 12 (La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título, que es valorada insatisfactoriamente por las dificultades surgidas en la pasada celebración del Patrón de la titulación) y 17 (El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones).

**Objetivos de la Acción de mejora**

Respecto a las cuestiones nº 6 y 7 no proceden por no haberse implantado en ese curso. Sobre la nº 2 es preciso actuar mejorando la coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título, y es preciso mejorar la gestión desarrollada por el equipo directivo del Título.

**PUNTO DÉBIL**

Para el sector del PROFESORADO la valoración es más baja en el ítem nº 5, sobre el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje que resulta excesivamente numeroso.

**Objetivos de la Acción de mejora**

Reducir el número de alumnos por grupo para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.

**PUNTO DÉBIL**

Respecto a los ítems que en ninguno de los sectores cuestionados, supere la media de un 3 en la puntuación, y que se podrían considerar como puntos débiles de la titulación se encuentran los siguientes: Oferta de prácticas externas; Oferta de programas de movilidad. Sin embargo, no procede considerar la valoración dada a estos ítems dado que no se habían implantado en el momento de realizar la encuesta ni los programas de movilidad ni la oferta de prácticas externas.

**Objetivos de la Acción de mejora**

No procede acción de mejora pero si prestar especial atención a la hora de implantar estas ofertas de programas de movilidad y de prácticas externas, así como su gestión adecuada durante el actual curso académico.

**PUNTO DÉBIL**

Tanto entre el alumnado, con una valoración Insatisfactoria (2,43), como entre el profesorado, con una valoración solo aceptable (3,28), se advierte como punto débil el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones.

**Objetivos de la Acción de mejora**

Dar a conocer al profesorado y al alumnado el sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones, tanto a través de las hojas disponibles en la Secretaría del Centro, como a través de las webs del Grado y de la Escuela Superior de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.