

# INFORME ANUAL DE LA TITULACIÓN (IAT-14)

**Curso Académico:** 2010-2011

**Titulación:** Grado en Ingeniería Civil (237)

**Miembros de la CGICT:** Francisco Javier Alegre Bayo, JOSÉ CHACÓN MONTERO, Antonio Azor Pérez, MARÍA DOLORES GUERRERO FRESNO, DOMINGO BARRERA ROSILLO, Juan Carlos Cabello Piñar, MIGUEL ORTEGA SÁNCHEZ, FRANCISCO MIGUEL BOMBILLAR SÁENZ, ENRIQUE ANTONIO RUBIO LÓPEZ, MARÍA ISABEL RODRÍGUEZ ROJAS, FERNANDO CORNET SÁNCHEZ DEL ÁGUILA, FRANCISCO ANTONIO FRUTOS VILLALÓN, M<sup>a</sup> CARMEN MARTÍNEZ ÁLVAREZ, JUAN FRANCISCO REINOSO GORDO, ALEJANDRO BALLESTEROS BARNIE, ALEJANDRO GRINDLAY MORENO, ÁNGEL FERMÍN RAMOS RIDAO, MARÍA JOSÉ MARTÍNEZ-ECHEVARRÍA MORENO, Nicolás Marín Ruiz,

## Sobre el Rendimiento Académico

### 1. Valoración de la CGICT

	Nivel de Logro									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tasa de graduación										
Tasa de abandono inicial										
Tasa de abandono acumulada										
Tasa de eficiencia										
Tasa de éxito									X	
Tasa de rendimiento									X	
Duración media de los estudios										
Nota media de ingreso en el título									X	
Número de plazas de nuevo ingreso										X
Estudiantes de nuevo ingreso										X
Media alcanzada en la titulación en las encuestas de opinión del alumnado							X			

### 2. Identificación de puntos fuertes y Débiles

#### Puntos fuertes

-

TASAS

La tasa de rendimiento global (72.78%) es superior a las obtenidas en los últimos años de la titulación de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y se sitúa por encima de la prevista en el Verifica (60%).

La tasa de éxito facilitada en primer término por el CSIRC (6 %) difiere en su definición del concepto que se planteó inicialmente al elaborar el Plan de Estudios del Grado en Ingeniería Civil. Para el cálculo de esta tasa global, al calcular las tasas de septiembre, se han tenido en cuenta en el denominador la suma de los créditos presentados en todas las convocatorias.

El recálculo de la tasa de éxito (cred. Superados/ cred. Presentados), sin tener en cuenta los créditos citados para una misma asignatura aporta un resultado del 82.12%, por encima del 80% previsto en el Verifica..

La Comisión valora positivamente estos datos: Sobresaliente (9)

-

#### PLAZAS SOLICITADAS - NOTA ADMISIÓN

Se ha cubierto el 100% de las plazas ofertadas, siendo el ratio Plazas Solicitadas / Plazas Ofertadas del 490% y el ratio

Plazas Solicitadas 1ª Opción / Plazas Ofertadas del 149%.

La Comisión valora con un SOBRESALIENTE (10) los datos sobre las plazas ofertadas y solicitadas.

Por otra parte, la nota mínima de admisión para el alumnado de nuevo ingreso es elevada: 10.18.

Respecto a la nota de admisión, según datos facilitados por la Subdirección de Investigación y Relaciones Exteriores de la ETSICCP, de las titulaciones de la Rama de Ingeniería y Arquitectura que se imparten en Andalucía es la segunda más alta:

TITULACIÓN	NOTA MIN PROVINCIA
Ingeniería Aeroespacial (US)	10,752 Sevilla
Ingeniería Civil (UGR)	10,182 Granada
Ingeniería Civil (US)	10,111 Sevilla
Arquitectura (UMA)	10,000 Málaga
Arquitectura (UGR)	9,680 Granada
Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación (UMA)	9,201 Málaga
Ingeniería en Tecnologías Industriales (US)	8,866 Sevilla
Arquitectura (US)	8,760 Sevilla
Ing. Mecánica + Ing. En Diseño Industrial (US)	8,000 Sevilla
Ing. Mecánica + Ing. Eléctrica (US)	7,484 Sevilla

Limitando el análisis a las distintas universidades públicas que imparten el Grado en Ingeniería Civil (27), es de destacar que sólo cinco universidades superan el 10 en la nota de acceso, siendo la de Granada la tercera de España, detrás de Barcelona (10.94) y de Valencia (10.55) y por delante de Escuelas como Madrid (10.046) y Sevilla (10.111).

Por ello, la Comisión valora con un SOBRESALIENTE (9) los datos sobre la nota de admisión.

-

#### ENCUESTAS OPINIÓN ALUMNADO

La media alcanzada en la titulación del Grado en Ingeniería Civil en las encuestas de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado es de 3.62, superior a la media alcanzada en la titulación de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos que ha sido de 3.52. La media estimada en el VERIFICA para la titulación es de 3.77.

La Comisión valora esta media con un NOTABLE (7)

Puntos débiles

Prioridad de los puntos débiles en función de su relevancia y urgencia de mejora

**3. Propuestas de mejora de la titulación relacionadas con los resultados académicos**