

INFORME SOBRE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO (P1-01) (05-12-2013)

Titulación: Grado en Ingeniería Civil (237)

Curso Académico: 2012 / 2013

I. SOBRE LAS GUÍAS DOCENTES

1. Accesibilidad, difusión, actualización y estructura

Evidencias y observaciones: (medio de difusión, procedimiento para su aprobación y revisión...)

Las Guías Docentes de las asignaturas del Grado en Ingeniería Civil implantadas -1º, 2º, 3º y 4º curso- están disponibles en la web del Grado (<http://grados.ugr.es/civil/pages/titulacion/estructura>).

Están disponibles todas las guías de todas las asignaturas del Grado.

Asimismo, se puede acceder a ellas desde la página web de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (<http://etsiccp.ugr.es/pages/docencia>).

Todas las guías de las web citadas están en formato PDF y con la estructura propuesta por el Vicerrectorado de Grado y Posgrado de la UG (<http://vicengp.ugr.es/pages/Recursos/modeloguiadocente>)

Están sometidas a permanente actualización durante el curso académico. Los Departamentos remiten la guía actualizada al Coordinador, el cual gestiona su incorporación a la web del Grado y remite el documento a la Subdirección de Calidad y Planes de Estudios, responsable de actualizar la Guía Docente en la web de la Escuela.

Respecto a sus contenidos, las Guías Docentes de las asignaturas del Grado en Ingeniería Civil implantadas -1º, 2º, 3º y 4º curso- están COMPLETAS en todos sus apartados.

No obstante, del examen de los contenidos de las guías de la titulación se pueden realizar las siguientes puntualizaciones:

De las 75 guías solo 5 no cumplen la NORMATIVA DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA (Aprobada por Consejo de Gobierno en su sesión extraordinaria de 20 de mayo de 2013) en lo que respecta a la necesidad de distinguir entre EVALUACION CONTINUA y EVALUACION UNICA FINAL. Estas son las siguientes:

Mecánica para Ingenieros, Procedimientos de Construcción I, Análisis de Estructuras, Sistemas de Información Geográfica y Diseño Gráfico, Y Análisis Dinámico de Estructuras.

Estas han sido reclamadas por el Coordinador del Grado a los Profesores responsables, pero hasta el presente no han sido remitidas.

Indicadores:

1.1 Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título	100.0
1.2 Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR	93.3

II. SOBRE LA COORDINACIÓN ENTRE DOCENTES

1. Grado de coordinación entre docentes de la titulación

Evidencias y observaciones: (estrategias de coordinación docente, acciones desarrolladas, nivel de asistencia y participación del profesorado, proyectos de innovación desarrollados en relación con la titulación...):

La coordinación docente se ha realizado a través de los respectivos Coordinadores Semestre, y se ha basado en reuniones con el profesorado y representantes del alumnado, antes y

después del período lectivo de cada semestre. En las reuniones previas se ha informado del sistema de garantía de

calidad, de los aspectos importantes a controlar relacionados con la enseñanza y el profesorado. En las reuniones postsemestrales se ha analizado el desarrollo del semestre de acuerdo a los parámetros anteriores. Igualmente, al alumnado se le ha informado en clase de los apartados anteriores y, previo aviso a los delegados y subdelegados para la oportuna recogida de información, se ha convocado a estos representantes, una vez terminado cada semestre, para analizar su desarrollo.

No han surgido incidencias importantes durante el período lectivo que hayan dado lugar a la necesidad de convocar reuniones intermedias.

Los Coordinadores de semestre durante el Curso 2012-2013 han sido los profesores: Juan Carlos Cabello Piñar 1er, M^a Carmen Martínez Álvarez 2º, Miguel Ángel Pasadas Fernández 3º, Miguel Ángel León Casas 4º, Laura Garach Morcillo 5º y Fernando Delgado Ramos 6º. Todos ellos han tenido, al menos, una reunión con el profesorado de cada semestre, excepto en el primer y sexto semestre que ha habido tres y dos reuniones respectivamente. En general, ha habido una asistencia media a las mismas.

Desde la E.T.S.I.C.C.P. se ha promovido un Proyecto de Innovación Docente denominado: 13-172: INTERNACIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA EN INGENIERÍA CIVIL que ha sido concedido en el PROGRAMA DE INNOVACIÓN Y BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES 2013.

Este Proyecto tiene un carácter colaborativo entre dos centros: la Escuela de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (ETSICCP), y la Facultad de Traducción e Interpretación (FTI), con el fin de iniciar el proceso de internacionalización de la docencia en Ingeniería Civil. Así pues, se ha abierto la oferta de colaboración a las áreas de conocimiento con docencia en el Centro, que se relacionan más abajo.

Por parte de la FTI trabajarán, estrechamente con la Coordinación del Proyecto en la ETSICCP (C1), dos profesoras (P) del Departamento de Traducción e Interpretación (TI), una de ellas también como Coordinadora (C2), quienes tutorizarán y supervisarán a los alumnos de la FTI participantes en el Proyecto a través de Trabajos de Fin de Grado. Concretamente, en el marco del proyecto que nos ocupa, los alumnos de la FTI abordarán la dimensión terminológica de las áreas de conocimiento seleccionadas, fase previa e imprescindible en cualquier proceso de traducción e interpretación. En futuros proyectos, bien en el marco de los Másteres profesionalizantes en Traducción e Interpretación, bien a través del programa de prácticas de la UGR, se reutilizarán los resultados generados en este Proyecto para llevar a cabo la traducción y, en su caso, interpretación de los materiales docentes de las distintas materias.

En otras palabras, la envergadura de un proceso como el de la internacionalización de la docencia, objetivo final a medio y largo plazo, hace necesario que el trabajo se estructure en distintas fases, que se dilatarán en el tiempo a través de diversos acuerdos de colaboración. Así pues, debido al elevado número de áreas implicadas, a la magnitud y complejidad de las dimensiones terminológicas de las materias y áreas de conocimiento seleccionadas es necesario, en primer lugar, acometer la estructuración conceptual y gestión terminológica bilingüe (inglés-español) de dichos ámbitos de estudio, objetivo general de este primer Proyecto de innovación docente. Posteriormente, se procederá a la traducción e interpretación, propiamente dichas, de los materiales docentes seleccionados, a través de programas de

prácticas de distinto tipo.

Consecuentemente, se plantea un amplio cronograma distribuido por semestres. El Proyecto de innovación docente que nos ocupa, se corresponde, por tanto, con la etapa inicial (dos años) de un proyecto más ambicioso, que se espera desarrollar en sucesivas ediciones y acuerdos. En esta primera etapa, se realizará una selección de las áreas mejor situadas y de sus asignaturas correspondientes, teniendo en cuenta el nivel de inglés del profesorado y el material docente ya disponible en este idioma, para comenzar a desarrollar el trabajo terminológico. Las áreas restantes deberán preparar, en esa etapa inicial, su material docente base para su posterior gestión terminológica bilingüe en etapas sucesivas.

Por lo anteriormente expuesto, se puede concluir que el objetivo general de este proyecto de innovación es iniciar el proceso de internacionalización de la docencia en ingeniería civil, con el fin de lograr, a medio y largo plazo, la impartición bilingüe (inglés-español) de asignaturas en esta titulación. Concretamente, se han establecido dos objetivos específicos, por parte de la ETSICCP y la FTI, que son los que configuran este proyecto:

1. Creación de un corpus documental (ad hoc, bilingüe, comparable y con un grado de especialidad medio-alto), sobre las materias básicas y comunes de las áreas de conocimiento de la Ingeniería de Civil;
2. Producción de glosarios/diccionarios bilingües (inglés-español) dirigidos a semiexpertos, relacionados con las materias básicas y comunes seleccionadas de entre las áreas de conocimiento de la Ingeniería de Civil.

Una vez estos objetivos hayan sido alcanzados, los resultados del Proyecto, objeto de esta convocatoria, se reutilizarán para llevar a cabo los siguientes objetivos a medio-largo plazo:

1. Traducción de los materiales docentes para la impartición de las asignaturas en lengua inglesa.
2. Desarrollo de destrezas orales de cara a la impartición de las asignaturas en lengua inglesa.

Las materias de Ingeniería Civil que se beneficiarán de este Proyecto, y futuras ediciones, se refieren a las Áreas de Conocimiento relacionadas, alfabéticamente, a continuación. Contaremos también con la implicación de profesorado (P) de cada Área, que también se enumera a continuación. Las asignaturas específicas de cada área de conocimiento, que previsiblemente se tratarán en este proyecto, son las básicas, así como las asignaturas del módulo de formación común a la rama de Ingeniería Civil. Unas y otras se seleccionarán en la etapa inicial de este proyecto en función de los criterios arriba mencionados.

Beneficiarios son las Titulaciones del GRADO EN INGENIERÍA CIVIL y del GRADO EN TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

Las Asignaturas implicadas: MATEMÁTICAS II, ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS, CAMINOS, CIMENTOS EN INGENIERÍA CIVIL, HIDRÁULICA E HIDROLOGÍA, IMPACTO AMBIENTAL, MECÁNICA DE SUELO Y ROCAS. GEOTECNIA, PLANIFIC. TERRITORIAL E Hª DE LA INGENIERÍA CIVIL, PROCEDIMIENTOS DE CONSTRUCCIÓN I, y SISTEMAS DE TRANSPORTE.

Los Departamentos: INGENIERÍA CIVIL, MATEMÁTICA APLICADA, MECÁNICA DE ESTRUCTURAS E INGENIERÍA HIDRÁULICA, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN, INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS DE INGENIERÍA, y URBANÍSTICA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

OBSERVACIONES REFERIDAS A LA COORDINACIÓN DOCENTE

PRIMER SEMESTRE:

- Desequilibrio notable en el número de alumnos y formación de éstos de los distintos grupos. Este desequilibrio adquiere especial relevancia si comparamos los grupos A y B de la mañana y el grupo C de la tarde (tanto en cantidad como en calidad).
- Problemas en la confección de los subgrupos de prácticas de las asignaturas de Física y de Informática (por el número de alumnos que acceden a los laboratorios y porque no coinciden los subgrupos prácticos).
- Se discutió la conveniencia o no de hacer controles de materia a lo largo del semestre. En todo caso se convino en que los posibles controles no deben dificultar el desarrollo ordinario de la docencia (dadas las faltas de asistencia a otras asignaturas para la preparación de los mismos).
- El número de alumnos supera con creces el número recomendado en ?el verifica del título?.

SEGUNDO SEMESTRE:

- Preocupación por el uso cada vez más extendido por parte del alumnado de telefonía móvil en el transcurso de las clases lo cual va en detrimento de la atención y aprovechamiento en clase.
- El bajo nivel de asistencia de los alumnos del grupo C en relación a los otros grupos de mañana.
 - En general, el nivel académico ha bajado en todos los grupos en relación a años anteriores. Pero como siempre, el nivel académico de los alumnos del grupo C es más bajo que en el resto de grupos.
- Excesivo número de controles durante el semestre.

SEXTO SEMESTRE:

- Se observa una sobrecarga muy importante en el profesorado y los cargos unipersonales en lo que se refiere a asistencia a múltiples comisiones, reuniones, consejos, juntas de Escuela, etc. Sería recomendable simplificar los procesos.
- Ante la coincidencia de actos celebrados en la Escuela los Viernes, se uniste en la necesidad de contar con la autorización de la Escuela a través de la coordinación de semestre para programar cualquier actividad.

Indicadores:	
1.3 Número de reuniones de coordinación docente realizadas	9

III. INCIDENCIAS SURGIDAS EN EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA Y RESPUESTAS DADAS

Incidencia

Pérdida de clases en el sexto semestre, motivada por ausencia por enfermedad de uno de los profesores de la asignatura de "Análisis de Estructuras I?", y de falta de coordinación con sus sustitutos.

Estas clases corresponden a una parte específica de la materia que exige una gran especialización del profesorado.

Respuesta dada a las incidencias surgidas:

El profesorado responsable acuerda con el alumnado un programa de recuperación de clases. No obstante para ello se unen los cuatro grupos en uno. Se acuerda con los alumnos reducir la materia a examen mediante la propuesta de un ejercicio básico.

Desde la COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE INGENIERÍA CIVIL se requiere al Director del Departamento de Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica un informe razonado sobre la problemática surgida y las soluciones dadas, ya que la Comisión no considera pertinente juntar grupos para recuperar docencia e igualmente no considera pertinente eliminar temario como consecuencia de la enfermedad de un profesor, ya que no se garantiza que el alumno adquiera los conocimientos mínimos necesarios.

IV. ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO Y OTRA INFORMACIÓN DE INTERÉS

Evidencias y observaciones:

En los resultados de la Encuesta de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado que imparte docencia en el título y que ha sido realizada durante el curso 2012-2013, según el cuestionario aprobado por el Consejo de Gobierno de nuestra universidad, cuyo trabajo de campo, así como el análisis estadístico y el tratamiento informático, han sido realizados por el Centro Andaluz de Prospectiva (CANP), la Titulación ha recibido una valoración media de 3,54.

Esta valoración ha descendido respecto a la media del curso pasado que fue de 3,57, y se aleja así un poco mas de la valoración estimada en el VERIFICA para la titulación que es de 3,77.

Aunque no se ha llegado a la valoración propuesta en el VERIFICA la diferencia ha sido reducida de 0,23, y se puede considerar aceptable.

La disminución de la valoración respecto a la del curso anterior (2011-2012) en 0,03, es inferior a la disminución de la valoración de ese curso respecto a la del curso 2010-2011 que fue de 0,05.

Esta tendencia descendente se puede considerar natural teniendo en cuenta el menor rendimiento académico del alumnado y la masificación de los grupos por la incorporación de estudiantes que se incorporan al Grado desde ingeniería de Caminos, Cales y Puertos.

La valoración media por asignaturas ha sido la siguiente:

CURSO 1º:

MATEMÁTICAS I. 3,31

FUNDAMENTOS DE INFORMÁTICA. 3,53

LEGISLACIÓN EN LA INGENIERÍA CIVIL. 4,44
MATEMÁTICAS III. 3,69
INGENIERÍA GRÁFICA I. 3,24
TOPOGRAFÍA. 3,36
GEOLOGÍA. 3,58
MATEMÁTICAS II. 3,61
FÍSICA. 3,92
CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS MATERIALES. 4,52

CURSO 2º:

INGENIERÍA GRÁFICA II. 3,40
PLANIFIC. TERRITORIAL E Hª DE LA INGENIERÍA CIVIL. 3,40
AMPLIACIÓN DE MATEMÁTICAS. 4,07
MECÁNICA DE SUELO Y ROCAS. GEOTECNIA. 3,65
IMPACTO AMBIENTAL. 3,62
CIMENTOS EN INGENIERÍA CIVIL. 3,57
ELECTROTECNIA. 3,53
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS. 3,85
MECÁNICA PARA INGENIEROS. 3,29
HIDRÁULICA E HIDROLOGÍA. 3,55

CURSO 3º:

OBRAS Y APROVECHAMIENTOS HIDRÁULICOS I. 3,24
DISEÑO GEOMÉTRICO DE OBRAS LINEALES. 4,02
GEOTECNIA DE OBRAS CIVILES. 3,30
INGENIERÍA AMBIENTAL Y CALIDAD DE AGUAS. 3,58
SISTEMAS DE TRANSPORTE. 3,93
CAMINOS. 3,03
INGENIERÍA SANITARIA EN LA CONSTRUCCIÓN CIVIL. 3,25
INGENIERÍA SANITARIA. 3,65
SISTEMAS ENERGÉTICOS. . 3,73
CAMINOS Y AEROPUERTOS. 3,50
MÉTODOS AVANZADOS DE RECONOCIMIENTO DE TERRENOS. 4,13
ILUMINACIÓN ESPECIAL Y SEGURIDAD. 4,60
TEORÍA DE ESTRUCTURAS. 3,54
INGENIERIA MARÍTIMA Y COSTERA. 3,67
HORMIGÓN ARMADO. 3,89
ANÁLISIS DE ESTRUCTURAS. 2,73
AMPLIACIÓN DE HIDRÁULICA E HIDROLOGÍA. 3,75
OBRAS Y APROVECHAMIENTOS HIDRÁULICOS I. 3,24
PROCEDIMIENTOS DE CONSTRUCCIÓN I. 3,37
SEGURIDAD Y SALUD EN LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN. 3,26
AMPLIACIÓN DE MATERIALES. 4,50
URBANÍSTICA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. 3,80
URBANISMO. 3,96
SISTEMAS HÍDRICOS EN LA ORDENACIÓN DEL TERRITORIO. 3,93

Conviene atender aquellas que están, tanto muy por encima, como muy por debajo de la media de 3,54.
No se ha informado de la valoración por grupos dentro de cada asignatura.

No se han recibido quejas relacionadas con la enseñanza y el profesorado.

Indicadores:	
1.4 Puntuación media alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación	3,54
1.5 Puntuación media del informe global de titulación emitido en el marco del programa DOCENTIA-GRANADA	

Fecha y firma