

INFORME DEL RESPONSABLE DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD (P4-08) (16-11-2012)**Titulación:** Grado en Ingeniería Civil (237)**Curso Académico:** 2011 / 2012**Nombre y Apellidos:** Francisco Javier Alegre Bayo, Antonio Azor Pérez, Francisco Luis López Bustos, Fernando Cornet Sánchez del Águila, Domingo Barrera rosillo, Enrique Antonio Rubio López, Francisco Antonio Frutos Villalón, Alejandro Grindlay Moreno, Juan Carlos Cabello Piñar, José Chacón Montero, Juan Francisco Reinoso Gordo, M^a Isabel Rodríguez Rojas, M^a Carmen Martínez Álvarez, María Dolores Guerrero Fresno, Miguel Ortega Sánchez, M^a José Martínez-Echevarría Moreno, Nicolás Marín Ruiz, Ángel Fermín Ramos Ridao,**I. SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD****1. Participación en programas de movilidad****Evidencias y observaciones:**

La Comisión de Relaciones Exteriores de la ETSICCP, en su sesión extraordinaria de 5 de octubre de 2011, acordó que en las convocatorias de movilidad estudiantil 2012-13 sólo participasen los estudiantes de la Titulación de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y que los alumnos del Grado en Ingeniería Civil participasen a partir de la convocatoria 2013-14.

Los motivos que llevaron a adoptar esta decisión fueron:

- Esta Comisión siempre ha considerado que el mejor aprovechamiento de la estancia se consigue cuando un estudiante ha adquirido su formación básica. De modo que un estudiante de Grado, una vez haya adquirido una madurez académica, podrá realizar una estancia fuera de la Escuela cuando sea estudiante de 3º- 4º curso.

- En el curso 2011-12 sólo estaban implantados los dos primeros cursos del Grado en Ingeniería Civil. A partir de 3º los estudiantes deben realizar sus estudios en una de las tres especialidades de este Grado (construcciones civiles, transportes y servicios urbanos, hidrología).

- En el periodo de apertura de las convocatorias de movilidad 2012-13, tanto de los programas Erasmus y Propio (7-27 de noviembre de 2011) como del programa SICUE (30 enero- 20 febrero de 2012), ningún estudiante del Grado sabía en qué especialidad realizaría sus estudios durante el curso 2012-13. De hecho, el periodo de solicitud de especialidad de los estudiantes estuvo abierto del 2 al 29 julio de 2012. Este plazo además no pudo adelantarse ya que para la adjudicación de la especialidad es necesario que figuren en el expediente académico todas las notas de la Convocatoria Ordinaria de Junio.

Estas circunstancias hacían inviable articular, en los plazos destinados a tal fin, para un estudiante del Grado un Learning Agreement así como un acuerdo académico acorde a su futura especialidad. Téngase en cuenta que, mayoritariamente, los estudiantes se incorporan a sus respectivas Universidades de destino durante la primera quincena de septiembre y por tanto el acuerdo deberá quedar establecido para junio/julio.

Además,

- Al no estar totalmente implantado el Grado en el curso 2012-13, no se hubiesen podido incluir asignaturas de 4º curso en los posibles acuerdos académicos, lo cual reducía el listado de potenciales asignaturas a incluir en un acuerdo académico y por tanto, mermaba las opciones de lograr acuerdos académicos satisfactorios.

- No se disponía de la totalidad de guías docentes de las asignaturas de 3º, lo que hubiera hecho inviable para algunas asignaturas examinar su posible reconocimiento académico por otra/s asignatura/s de la oferta académica de las distintas universidades de destino.

Por todo ello, y en previsión de que hubiesen quedado desiertas muchas de las plazas que se hubiesen adjudicado a

estudiantes del Grado, la Comisión de Relaciones Exteriores tomó la decisión arriba indicada.

La Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Ingeniería Civil, una vez analizada la información aportada por la Dirección de la ETSICCP, considera suficientemente justificada la decisión de la Comisión de Relaciones Exteriores del centro

Indicadores:	
4.1 Número de Estudiantes de la UGR (de la titulación) que participan en programas de movilidad (OUT)	0
4.2 Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0

II. SOBRE LAS UNIVERSIDADES SOCIAS

1. Tipología y número de centros/universidades socias

Evidencias y observaciones:

A tenor de lo expuesto en el apartado I, no procede cumplimentar este apartado.

Indicadores:	
4.3 Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	0

III. SOBRE LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

1. Satisfacción de los estudiantes

Evidencias y observaciones (opinión aportada por los participantes de los cuestionarios establecidos para ello):

A tenor de lo expuesto en el apartado I, no deben tenerse en cuenta datos de opinión de los estudiantes del Grado en referencia al grado de satisfacción de la oferta de programas de movilidad para el Grado.

Indicadores:	
4.4 Grado de satisfacción con la oferta de programas de movilidad para los estudiantes del Título	1.59

IV. INDICADORES COMPLEMENTARIOS

1. Indicadores complementarios

Evidencias y observaciones:

A tenor de lo expuesto en el apartado I, no procede cumplimentar este apartado.

Indicadores:	
4.5 Tasa de participación	-
4.6 Tasa de rendimiento	-
4.7 Tasa de aprovechamiento	-

Fecha y firma