

**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO OFICIAL DE GRADO EN  
INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA****ACTA DE REUNIÓN  
COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE INGENIERÍA CIVIL****LUGAR:** Sala de juntas ETSICCP**FECHA:** 16/03/2015 (10:00 horas)**ASISTENTES:**

Miguel Ortega Sánchez  
Alejandro L. Grindlay Moreno  
Wenceslao Martín Rosales  
María José Martínez Echevarría  
M<sup>a</sup> Dolores Guerrero Fresno  
Francisco Serrano Bernardo  
Nicolás Marín Ruiz  
Francisco López Bustos  
Juan Francisco Reinoso Gordo

Excusan su asistencia:

Miguel Ángel Ayuso  
M<sup>a</sup> Jesús Rosales Moreno  
Mabel Rodríguez Rojas

Se invita al profesorado que imparte docencia durante el primer curso del Grado a la reunión para discutir la problemática planteada durante la última Junta de Centro. Asisten:

Juan Carlos Cabello  
Juan Carlos Olmo  
Sergio Navas Concha  
Ángel Delgado Olmos  
Francisco Alegria Bayo  
Patricia Ruano Roca  
Ignacio Requena Ramos  
José Rodríguez Montero

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Aprobación del Acta de la reunión anterior (reunión de 7 de noviembre de 2014). Informe del Coordinador y Subdirector de Calidad y Planes de Estudios sobre reuniones con el Inspector de Servicios y Profesorado, la asignación de TFG y el Autoinforme de Seguimiento 2013/14.
2. Aprobación, si procede, de los informes de coordinación del primer, tercer, quinto y séptimo semestres.
3. Discusión sobre la problemática del alumnado de primero expuesta durante la última Junta de Centro.
4. Ruegos y preguntas.

**ACUERDOS ALCANZADOS:**

1. Aprobación del Acta de la reunión anterior. Se aprueba por unanimidad.
2. Informe del Coordinador y Subdirector de Calidad y Planes de Estudios sobre reuniones con el Inspector de Servicios y Profesorado, la asignación de TFG y el Autoinforme de Seguimiento 2013/14. En Enero se recibió el informe del Inspector de Servicios respecto a la visita realizada el curso anterior, estando la escuela situada en la media de las incidencias de la Universidad. Se tuvo una reunión con la Inspección de Servicios respecto a las quejas de los alumnos del curso pasado con asignaturas del Dpto. de Expresión Gráfica, indicando que dichas quejas no estaban suficientemente motivadas y que los problemas entre profesores no deben trascender a los alumnos. El Coordinador informa sobre reuniones con profesores: (1) con el Prof. Hernández Montes debido a que ha dejado de impartir la docencia de la asignatura de Hormigón en Inglés. Ello se debe a que la formación previa de los alumnos no era suficiente para que ésta fuese en inglés, necesitando de una base terminológica previa en inglés de la que carecían, así como por su bajo nivel de idioma que debería ser como mínimo de un B2; (2)

con la Prof. Marín Gil por su dispar puntuación en las encuestas de opinión del alumnado de sus dos asignaturas, una optativa muy bien valorada y la obligatoria muy escasamente. Ello se debió en gran medida a que las prácticas de esa compleja asignatura, que suponen el 50% de la misma, fueron impartidas por una becaria sin experiencia docente.

Se informa también sobre las Jornadas de Orientación para el acceso a la Universidad a los alumnos de bachillerato que tuvieron lugar los días 10, 11 y 12 de febrero, con una asistencia importante por parte de posibles futuros alumnos. Se realizaron dos mesas redondas y visitas a los laboratorios de la Escuela en los tres días, y en total pasaron cerca de 500 estudiantes.

Respecto a los TFG's, se ha asignado una nueva tanda (algunos ya comprometidos) y se destaca que aunque han faltado 4 para completar la oferta, se ha solventado satisfactoriamente el problema. Finalmente, se han recibido sugerencias al Informe Anual de la Titulación, que se están incorporando y que se remitirán al Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad, y sobre las que se informarán en la próxima Comisión.

3. Aprobación, si procede, de los informes de coordinación del primer, tercer, quinto y séptimo semestres. Aunque no se ha recibido el informe del primer semestre, todo lo discutido en el punto 4 del orden del día permite que sea conocida toda la problemática y aprobado el mismo. Respecto al del tercer semestre, se comentan los problemas de las distintas asignaturas detectados. Todos son menores excepto algunos problemas puntuales con la asignatura de Mecánica para Ingenieros sobre dificultades en su impartición por una cantidad de profesorado excesiva, respecto a la cual se sugiere desde la Comisión que se reduzca el número de profesores para mejorar la docencia, así como controlar la distribución horaria del examen final. Estas sugerencias serán elevadas al departamento responsable de dicha asignatura.

Por otro lado los alumnos insisten en espaciar más en el tiempo algunos exámenes por su dificultad, aunque en este sentido se resalta que son los propios alumnos los que fijan los exámenes.

Respecto al informe del 5º semestre, se discute en el seno de la comisión sin que haya nada reseñable salvo la ausencia en la web de la Guía Docente de Ampliación de Hidráulica e Hidrología.

Respecto al completo informe del 7º semestre, se comenta destacando la necesidad de revisar en la asignatura de Edificación el criterio de la Evaluación Única Final así como de comunicar al Departamento la problemática de las tutorías en Estructuras Metálicas.

Se aprueban todos los informes.

4. Discusión sobre la problemática del alumnado de primero expuesta durante la última Junta de Centro. El Prof. Marín expone los problemas que se están observando en los alumnos de primer curso, centrados en la falta de asistencia a clase así como en la actitud de los alumnos durante las mismas. Asimismo, se ha observado una falta de formación que unido a lo anterior dificulta una docencia y aprendizaje por parte de los mismos y su bajo rendimiento, por lo que se recomienda una nueva reunión cuando se disponga de las Tasas de sus resultados. Los profesores de forma unánime exponen la gran ausencia a las clases de alumnos que se observa durante ese primer curso.

El Profesor Navas expone cómo muchos alumnos acceden sin la formación necesaria para abordar y superar la dificultad de las asignaturas de primero, algo que se debe entre otros motivos a que ya no existe nota de corte. Desde la Dirección de la Escuela se expone la necesidad de rebajar el número de plazas como una posible solución, así como la posibilidad de los dobles grados como medida para fortalecer la calidad de los alumnos que acceden. Se discuten estos aspectos en el seno de la Comisión, así como la necesidad de posicionarse de forma adecuada teniendo en cuenta que en Andalucía hay más Escuelas, y reducir el número de plazas de acceso o endurecer el nivel puede implicar que los alumnos se vayan a las otras Escuelas. El Prof. Delgado hace notar que este año se ha observado de forma significativa una reducción en la nota de acceso, así como alumnos que por ejemplo no han dado dibujo técnico en sus estudios de bachillerato, accediendo así con una formación muy deficiente para los conceptos que luego deben asimilar durante la carrera.

El Prof. López Bustos expone que reducir las plazas implica una reducción en la financiación universitaria, lo que supondría un problema hacia la Universidad (reducción de profesorado), algo que también se puede complicar si se empeoran las tasas de rendimiento. El Prof. Requena expone como ya desde el primer día se observa una falta completa de asistencia y de interés por parte de los alumnos. Asimismo, se discute en el seno de la Comisión como la problemática no es específica y única de esta titulación, sino que es algo global del sistema educativo español, desde los primeros escalones de la educación primaria hasta la Universidad. Se destaca también que en la UGR uno de los problemas asociado a la pérdida de alumnos que se está observando es que las normas de permanencia son más duras que en otras Universidades, lo que hace que otras Universidades están captando esos alumnos que aquí se están perdiendo.

El Prof. Cabello insiste en que se debe incidir en que los alumnos deben salir con la formación, conocimientos y competencias adecuadas, en que ese debe ser nuestro objetivo principal, manteniendo

y exigiendo un nivel mínimo. El Prof. Martín Rosales expone la necesidad de que el Profesorado también debe adaptarse y poner algo de su parte en mejorar esta situación, y que el nivel del alumnado es bueno dado que responden satisfactoriamente cuando van a las Universidades extranjeras. El Prof. Navas insiste en la necesidad de que los alumnos entren con una mejor formación en la Escuela y la necesidad de un cierto filtro que asegure unos mínimos. La Prof. Ruan resalta si se ha preguntado a los alumnos sobre su opinión y experiencia en esta problemática y se denota precisamente la ausencia en la Comisión del representante de los estudiantes. El Prof. Serrano Bernardo expone que los propios alumnos han mostrado como se nota una falta de actitud y de menor motivación, y como entre los diferentes cursos se notan diferencias entre los alumnos sobre todo de los primeros cursos respecto a los últimos. El Prof. Grindlay expone la necesidad de adaptar las normas de permanencia a la mayor dificultad de las carreras técnicas. El Prof. López Bustos plantea como el problema se debe analizar de forma conjunta, ya que igual que ha cambiado el tipo de estudiante, han cambiado el número de universidades, profesores y financiación asociada, empezando actualmente a cuestionarse si el sistema así planteado es sostenible. Se siguen discutiendo aspectos en el seno de la Comisión relacionados con la formación global de los alumnos, con el sistema y la política Universitaria, así como con la diferenciación entre Universidades Andaluzas. Se discute también la posibilidad de que un curso cero o curso base, que debería ser reglado y con reconocimiento en la ordenación docente, permita uniformizar los conocimientos de los alumnos, aunque estos cursos tienen difícil encajar con la tendencia actual a reducir los grados a 3 años.

El Prof. Montero hace un importante énfasis en la falta de actitud, siendo este uno de los aspectos centrales que se debería mejorar. Se siguen comentando ideas durante la reunión, enfatizando por ejemplo la importancia de que los alumnos una vez que terminen se coloquen y ubiquen adecuadamente, y desde la Escuela se preste más atención a ese aspecto, ya que aquellas Universidades que mejor salida den a sus estudiantes, más éxito tendrán en un futuro.

5. El Prof. Cabello solicita que les sean reconocidos a los alumnos los créditos del curso de Ecuaciones Diferenciales que algunos van a cursar. Se pide también que les cuente como actividades extracurriculares.