

**SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO OFICIAL DE GRADO EN
INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA****ACTA DE REUNIÓN
COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD DE INGENIERÍA CIVIL****LUGAR:** Sala de juntas ETSICCP**FECHA:** 09/05/2013 (10:00 horas)**ASISTENTES:**

Alejandro Grindlay Moreno
Miguel Ortega Sánchez
Juan Carlos Cabello Piñar
María Dolores Guerrero Fresno
Juan Francisco Reinoso Gordo
Francisco L. López Bustos
Ovidio Rabaza Castillo
Emilio Molero Melgarejo
Antonio Azor Pérez
Miguel Ángel Ayuso
María José Martínez-Echevarría Romero
Francisco Antonio Frutos Villalón
Nicolás Marín Ruiz
M^a Carmen Martínez Álvarez

Excusan su asistencia:

Domingo Barrera Rosillo
Enrique Rubio López

ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación del Acta de la reunión anterior (reunión de 13 de noviembre de 2012, disponible en plataforma Atenea).
2. Actualización de los miembros de la comisión (bajas y altas).
3. Informe del Coordinador y Subdirector de Calidad y Planes de Estudio:
 - a. Sobre el Autoinforme de Seguimiento de la E.T.S.I Caminos, C. y P., remitido a la Vicerrectora para la Garantía de la Calidad.
 - b. Actualización ficha grado.
 - c. Presentación y análisis de Indicadores parciales primer semestre.
4. Información sobre el Máster ICCP.
5. Aprobación, si procede, de los informes de coordinación del primer, tercer y quinto semestres.
6. Aprobación, si procede, de la solicitud de permuta de las asignatura de Procedimientos de Construcción I por Seguridad y Salud de 3º del Dpto. de I. Civil.
7. Revisión y aprobación, si procede, del Reglamento del Trabajo de Fin de Grado, de acuerdo a las Directrices sobre el Trabajo de Fin de Grado de la UGR
8. Ruegos y preguntas

ACUERDOS ALCANZADOS:

1. En relación con la aprobación del acta de la reunión anterior, Miguel Ángel Ayuso se abstiene debido a su ausencia en la reunión previa. Se aprueba por asentimiento.
2. Actualización de los miembros de la comisión: se informa sobre la configuración definitiva de la Comisión una vez consideradas las altas y bajas. A continuación se expone su configuración final:
 - Coordinador de la titulación: Alejandro L. Grindaly Moreno (Coordinador de la Comisión)
 - Un miembro del equipo de gobierno de la Escuela al que está adscrita la titulación: Francisco Serrano Bernardo (Subdirector de Ordenación Académica).

- Un miembro del PAS vinculado con la gestión administrativa de la titulación: M^a Dolores Guerrero Fresno.
- Un estudiante de la titulación: Francisco Antonio Frutos Villalón.
- Un profesor de cada Departamento que imparte docencia en la titulación: Antonio Azor Pérez (Dep. Geodinam.), Domingo Barrera Rosillo (Dep. Mat. Aplic.), Juan Carlos Cabello Píñar (Dep. Ana. Mat.), Fernando Cornet Sánchez del Águila (Dep. Fca. T.C.), Francisco L. López Bustos (Dep. Der. Admvo.), Nicolás Marín Ruiz (Dep. C.C.I.A.), M^a Carmen Martínez Álvarez (Dep. Est. I.O.), María José Martínez-Echevarría Romero (Dep. I. Const. P.I.), Miguel Ortega Sánchez (Dep. MCIH. Secretario de la Comisión), Ovidio Rabaza Castillo (Dep. I.Civil), Juan Francisco Reinoso Gordo (Dep. Exp. Gra.), Enrique Antonio Rubio López (Dep. Org. Emp.), Emilio Molero Melgarejo (sustituye a María Isabel Rodríguez Rojas por baja maternal) (Dep. Urb.O.T.).
- Agente Externo: Miguel A. Ayuso Matesanz (Colegio ITOP).
- Suplentes:

- Un profesor del Departamento con mayor carga docente en la titulación: Enrique Alameda Hernández (Dep. I. Civil)
- Un estudiante de la titulación: M^a Aurora Arco López

3. Informe del Coordinador y Subdirector de Calidad y Planes de Estudio:

- Se revisan los distintos procedimientos de calidad existentes y sus responsables debido a los cambios en la Comisión. Se recuerda que tanto el Sistema de Garantía de la Calidad como los distintos procedimientos se encuentran en la plataforma Atenea.
- Los distintos procedimientos y sus responsables son:

PROCEDIMIENTO	RESPONSABLE
1. La enseñanza y el profesorado	Alejandro Grindlay Juan Carlos Cabello
2. Resultados académicos	Francisco Serrano Alejandro Grindlay
3. Las prácticas externas	M ^a José Martínez-Echevarría Enrique Rubio
4. Los programas de movilidad	Fernando Cornet M ^a Carmen Martínez
5. La inserción laboral de los graduados y su satisfacción con la formación recibida	Juan F. Reinoso Ovidio Rabaza
6. La satisfacción de los distintos colectivos implicados	Domingo Barrera Ovidio Rabaza
7. La atención a las sugerencias y reclamaciones	M ^a Dolores Guerrero Antonio Azor
8. La difusión del plan de estudios, su desarrollo y resultados	Nicolás Marín Francisco L. Lopez
9. Criterios y procedimiento para la suspensión eventual o definitiva de los títulos oficiales de grado	Alejandro Grindlay Miguel Ortega

- Sobre el Autoinforme de seguimiento (2011/2012): toda la información desarrollada durante los años que lleva activo el grado se recoge en este autoinforme (enviado en Marzo de 2013). El Coordinador expone brevemente lo mas significativo (se subirá a la plataforma Atenea). El Prof. Marín comenta las dificultades de equilibrar los grupos docentes ante la posibilidad de que el alumnado pueda elegir libremente el grupo. M^a Dolores Guerrero explica el procedimiento y las dificultades del proceso.
- Actualización ficha grado: se actualizó la ficha de la asignatura de Matemáticas III.
- En el Consejo de Gobierno de 20 de mayo de 2013 se ha aprobado la “Normativa de evaluación y de calificación de los estudiantes de la Universidad de Granada”, que habrá que tener en cuenta para la Actualización de las fichas del grado, particularmente en lo que se refiere a la evaluación en la convocatoria de septiembre.

- En relación con los indicadores parciales del primer semestre, se colgarán próximamente en la plataforma Atenea.
- 4. El Coordinador informa sobre el estado actual del Máster ICCP. Fue aprobado en Junta de Escuela el 8 de marzo de 2013, y remitido al Vicerrectorado de Enseñanzas de Grado y Posgrado el 18 de marzo de 2013. Tras 10 días en exposición pública no se han producido alegaciones. Actualmente se encuentra en fase de análisis por parte de la Comisión de Títulos.
 - Miguel Ángel Ayuso pregunta sobre la homologación de este título en Europa. El Coordinador informa sobre la situación actual de las homologaciones entre los títulos adaptados al EEES y los anteriores. Tras las últimas reuniones de la dirección de la Escuela con distintos estamentos, actualmente no hay nada claro. Miguel Ángel Ayuso muestra su preocupación sobre la situación actual del mercado laboral (reducidas previsiones de empleo en el mercado nacional para los futuros egresados) y el interés en que se homologuen los títulos.
- 5. La Comisión discute sobre los informes de Coordinación del primer, tercer y quinto semestres.
 - En relación con el primer semestre, Juan Carlos Cabello expone los principales aspectos del informe.
 - Se expone que los mayores problemas se reflejan en la forma de evaluación. Se sugiere que la Escuela adopte una posición común respecto a la evaluación continua/ordinaria y extraordinaria, rigiéndose por la normativa de evaluación que la Universidad de Granada aprobará en breve.
 - La Comisión acuerda informar a los departamentos sobre la importancia de reflejar adecuadamente el sistema de evaluación en las guías docentes, incorporando aquellos cambios necesarios para adaptarse a la nueva normativa que entrará en vigor en el próximo curso 2013-2014.
 - En relación con el informe del primer semestre, se informa sobre la dificultad de equilibrar bien los alumnos en los distintos grupos. La Administradora del Centro expone los procedimientos administrativos que es necesario seguir y que dificultan el proceso. La Comisión discute sobre la dificultad de que los criterios para que el alumno elija grupo y que los grupos deban estar equilibrados para la mejor calidad de la enseñanza sean compatibles.
 - En relación con los exámenes que impliquen puestos de ordenador o aula gráfica, se aconseja que los profesores revisen dichas aulas antes del examen para verificar el número de puestos disponibles.
 - En relación con el quinto semestre, sólo destacar pequeños problemas específicos con algunas asignaturas. Se discuten en la comisión. La Comisión acuerda que se informe al Departamento responsable de la asignatura de Geotecnia sobre la incidencia planteada.
- 6. La Comisión aprueba que se presente la modificación docente (Modifica) de las asignaturas planteadas (punto 6 del orden del día). La razón es falta de base en el aprendizaje. El representante del alumnado pregunta sobre las posibles implicaciones del cambio en la carga docente del curso. Se indica que la carga docente es la misma ya que no cambia el cómputo de créditos.
- 7. La Comisión discute la normativa de los TFG.
 - La Comisión indica que se hagan las siguientes modificaciones:
 - Punto 9.1., se añade "... en sesión pública ante una comisión ..."
 - Punto 9.2., se añade "... que en ese momento se encuentren tutelando otros TFG".
 - Se añade el punto 6.4 correspondiente al 4.4 de las Directrices del TFG de la Universidad de Granada.
 - La Comisión sugiere incluir en el reglamento el tratamiento que el TFG seguirá en el POD.
 - Se discute sobre cómo se realizará la oferta de TFG y las dificultades que se pueden encontrar.
 - La Comisión sugiere que la Dirección de la Escuela haga una estimación a priori del número de TFG que podrán ser ofertados por cada departamento.
 - El Agente Externo se ofrece para orientar la definición de los TFG y acotar los trabajos con relación a su carga docente.
 - La Comisión aprueba el reglamento.
- 8. Ruegos y preguntas
 - El Coordinador expone los avances en la propuesta de docencia en inglés. Han respondido 13 profesores:
 - Geología, Física, Matemáticas: 1º
 - Hormigón Armado, Ferrocarriles, Análisis de Estructuras , Métodos Avanzados de Reconocimiento de Terrenos, Ing. Ambiental y Calidad de Aguas: 3º
 - 1 grupo en 3º de las comunes a la rama civil:
 - Teoría de Estructuras
 - Hormigón Armado 3º

- Análisis de Estructuras 3º
 - Procedimientos de Construcción I
 - Seguridad y Salud en las Obras de Construcción
- Se está a la espera de la respuesta de Ordenación Académica.
- Se discute sobre la necesidad o no de que el profesorado que imparta docencia en inglés tenga un nivel de inglés demostrable. Nicolás Marín propone que los profesores acrediten un mínimo nivel de inglés mediante algún título.
- Se comenta la encuesta general de la titulación que se pasará a los alumnos. Ante la baja participación durante el curso pasado, este año se cumplimentará de forma presencial en horario de clase.