

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14  
Convocatoria 14/15**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Id. Ministerio	2501264
Denominación del título	Grado en Historia del Arte (293)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	Facultad de Filosofía y Letras
Web de la Titulación	<a href="http://grados.ugr.es/arte/">http://grados.ugr.es/arte/</a>
Responsable del Seguimiento	Sr. José Antonio Pérez Tapias (Decano)

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

Durante el curso 2013-14 el Plan de Estudios de la titulación de Grado en Historia del Arte se ha desarrollado de forma adecuada y conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación. Todo el proceso de implantación de la asignatura "Trabajo Fin de Grado" se ha realizado siguiendo las pautas establecidas en la mencionada memoria y en las directrices y normativa de la Universidad de Granada y la Facultad de Filosofía y Letras. Además se ha puesto en marcha una actividad de formación docente dirigida al profesorado del Departamento de Historia del Arte destinada a facilitar el proceso de implantación de esta asignatura y todo lo que tiene que ver con los procedimientos de desarrollo y aplicación.

Se han puesto en marcha mejoras que facilitan la realización de actividades de docencia práctica como una de las tareas fundamentales del programa formativo evitando solapamientos entre asignaturas y actividades.

A lo largo del curso 2013-14 se han realizado tres reuniones de coordinación general presididas por el Vicedecano de Ordenación Académica y Profesorado y por el Coordinador de Gestión, Calidad e Innovación, a las que han sido convocados los coordinadores de los títulos de grado de la Facultad de Filosofía y Letras. En ellas se ha trabajado sobre diversos asuntos relativos al desarrollo del programa formativo, en particular la implantación y gestión de la asignatura "Trabajo Fin de Grado", la preparación del Informe Anual de la Titulación y la actualización de la información y documentación que debe incorporarse al Registro de Universidades, Centros y Titulaciones (RUCT) de cada uno de los títulos que se imparten en el centro. Han sido también el foro para debatir sobre los procesos de modificación de aquellas titulaciones en las que, después de una primera fase de implantación, se considera importante la incorporación de algunos cambios en el diseño, organización y desarrollo de sus programas formativos.

**Puntos Fuertes**

1. El nivel de satisfacción con los programas formativos es adecuado

**Puntos Débiles****II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO****II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****II.1.1 Composición de la CGICT**

La Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado de Historia del Arte de la Facultad de Filosofía y Letras ha estado compuesta durante el curso 2013-14 por los siguientes miembros titulares:



**Representantes del sector PDI:** José Policarpo Cruz Cabrera (coordinador), Juan Manuel Martín García (vicedecano de ordenación académica y profesorado), David García Cueto, Esperanza Guillén Marcos, María Isabel Cabrera García, José Manuel Rodríguez Domingo y María Luisa Bellido Gant

**Representantes del sector PAS:** María José Reyes Prados

**Representantes del sector alumnado:** Sagrario Luna Polo y Daniel Aguilar Juliá

### II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT

A la vista de lo contenido en el Informe Anual de la Titulación del Grado de Historia del Arte, en relación con este apartado, se puede señalar que hay un correcto funcionamiento capaz de permitir un adecuado seguimiento del título, procurando que la coordinación tanto horizontal como vertical favorezca el adecuado progreso de la Titulación y la solución de los posibles problemas e incidencias surgidos en su desarrollo e implantación. La Comisión se ha reunido en tres ocasiones para abordar aspectos relacionados con el seguimiento y desarrollo de la Titulación, sobre todo en aquellos aspectos que se refieren al análisis y respuesta de posibles incidencias, así como en el proceso para la elaboración y aprobación por parte de la comisión del Informe Anual de la Titulación. En estas reuniones se han analizado los asuntos que conciernen al desarrollo de la enseñanza, la planificación y organización de acciones concretas como el seguimiento del programa de docencia práctica y la coordinación entre los docentes. Todo el seguimiento se ha realizado a partir de las directrices establecidas en el SGIC del título.

## II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO

### II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011-12	2012-13	2013-14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00%	100,00%	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	100,00%	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	3	3	3

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la Titulación (Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3,92	1,16	3,91	1,09	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
3,93	1,13	3,83	1,14	3,80	1,12	3,81	1,17	3,86	1,11	3,80	1,13	3,89	1,14	3,86	1,15	3,82	1,12

Valores sobre 5



- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
<b>Dimensión I</b>	3,99	1,11	3,97	1,08	3,91	1,1	3,83	1,13
<b>Dimensión II</b>	3,92	1,19	3,90	1,17	3,88	1,18	3,81	1,18
<b>Dimensión III</b>	3,97	1,1	3,95	1,07	3,88	1,07	3,80	1,10
<b>Dimensión IV</b>	4	1,21	4,00	1,20	3,95	1,20	3,85	1,25

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desviación
<b>Dimensión I</b>	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<b>Dimensión III</b>	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

### Valoración

Las Guías Docentes de las asignaturas del Grado de Historia del Arte se encuentran actualizadas y publicadas al 100% en la web de la Titulación y han sido elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la Universidad de Granada y en función de las características formales y de contenido establecidas en el Plan de Ordenación Docente del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado. Asimismo existe un enlace directo a ellas a través de la página electrónica de la Facultad de Filosofía y Letras y desde la web oficial del Departamento de Historia del Arte.

La coordinación docente en esta Titulación se ha concretado durante el curso 2012-13 a través de la celebración de varias sesiones de coordinación con los profesores que comparten módulos y materias. El objetivo de dichas sesiones ha sido conocer el progreso de la Titulación en relación con la propia dinámica de implantación y desarrollo recogiendo experiencias procedentes de cursos anteriores. Han servido también para detectar posibles incidencias y en relación con ellas establecer los cauces necesarios para su resolución. Las reuniones de coordinación han sido muy útiles en lo relativo a la docencia de los tres primeros cursos en tanto que la titulación cuenta con dos grupos (mañana y tarde) lo que hace más necesaria la puesta en marcha de acciones de coordinación docente entre los profesores responsables de la impartición de las clases. También se destaca la coordinación en torno a la implantación del Trabajo Fin de Grado y todo lo que ha generado desde el punto de vista de su gestión académica y administrativa.

El curso 2013-14 ha sido el primero en el que se ha desarrollado todo el proceso relativo a la asignatura "Trabajo Fin de Grado" (TFG), cuya gestión ha sido llevada a cabo en estrecha coordinación con el centro. Se han cumplido los plazos establecidos para la solicitud y asignación de tutores a lo largo del primer cuatrimestre del curso. La comunicación con los estudiantes, los profesores y la coordinación de la titulación ha funcionado correctamente. Todo el proceso de defensa y evaluación del TFG se ha desarrollado de acuerdo a lo establecido en las directrices aprobadas por la Junta de Centro de la Facultad de Filosofía y Letras. En cuanto a los resultados se puede considerar que han sido óptimos en función del trabajo realizado por los estudiantes. No se han detectado incidencias en todo el proceso.

A lo largo del curso 2012-13 se han señalado dos incidencias relacionadas con la planificación de actividades dentro del programa de docencia práctica y la disconformidad con ciertos procedimientos de evaluación y calificación por parte de algunos profesores. Según se recoge



en el Informe Anual de la Titulación estas dos incidencias han sido debidamente resueltas acudiendo tanto a mecanismos internos, en el caso de la primera de ellas, como externos, en el caso de las dos siguientes, garantizando en todo momento la atención a los estudiantes.

Con respecto a los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado durante el curso 2013-14, se alcanzan unos valores muy favorables que confirman una estabilización en la valoración del título. La puntuación alcanzada (3,92) se encuentra en la media de la Facultad de Filosofía y Letras (3,91), de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,92) y por encima de la Universidad de Granada (3,83).

El análisis por dimensiones de esta encuesta de opinión de los estudiantes ofrece una valoración bastante positiva ya que la titulación se encuentra por encima de la media de todas las dimensiones de la Universidad de Granada. Los resultados alcanzados se sitúan además en la media del área de conocimiento de Artes y Humanidades. Aunque todas ellas reciben una puntuación elevada, lo más significativo es la planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente (3,99) y el ambiente de clase y la relación entre el profesorado y los estudiantes (4,00). En general se observa una evolución favorable con respecto a los datos obtenidos en los cursos anteriores desde la implantación de la titulación.

### II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

#### Valoración

No procede. La Titulación no tiene en su plan de estudios Prácticas Externas

### II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011-12	2012-13	2013-14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)		11	19
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	10	18	21
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título		8	16
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	2,96/5	2,85/5	2,71/5
Tasa de participación		6,47 %	-
Tasa de rendimiento		91,26 %	87,62%

#### Valoración

Los indicadores con respecto a los programas de movilidad señalan un importante avance con respecto al número de estudiantes que participan en dichos programas, tanto en los que salen fuera de la Universidad de Granada (OUT) como en los que vienen a estudiar asignaturas del Grado de Historia del Arte (IN) con respecto al curso 2012-13 estableciendo una tendencia ascendente desde la puesta en marcha de estos programas.

También se ha producido un aumento considerable en el número de universidades de destino lo que facilita el propio desarrollo de estos programas de movilidad entre los estudiantes del Grado de Historia del Arte.

Destaca el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad que, además, de no ser muy elevada, ha experimentado un ligero retroceso con respecto a los datos disponibles en el curso anterior. Probablemente influyen muchos factores, entre los que sería importante señalar que muchos de los alumnos que han participado en estos programas, en el momento de realizarse este cuestionario se encontraban todavía en sus universidades de destino; por otro lado, también habrá que considerar los posibles efectos económicos que han tenido una especial incidencia en estos programas. Se encuentra por debajo de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,12) y es también ligeramente inferior a la media de la Facultad de Filosofía y Letras (2,95).

**II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS**

Indicadores relativos a la satisfacción	2011-12	2012-13	2013-14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,12/5	2,99/5	3,16/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,57/5	3,48/5	3,54/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	4,75/5	4,50/5	4,17/5

Valores sobre 5

**Valoración**

En el caso de los estudiantes, las encuestas de satisfacción han sido realizadas de forma online a través de un procedimiento establecido por el centro para el curso 2013-14 que ha facilitado y orientado la gestión de este procedimiento poniendo a disposición de las titulaciones y sus coordinadores las aulas de informática para que pudieran ser utilizadas por los estudiantes y así garantizar una mayor participación y visibilidad de los resultados. La encuesta ha sido realizada por 70 estudiantes, lo que representa un porcentaje de participación del 16,5%, inferior a la media en su conjunto de la rama de conocimiento de Artes y

Humanidades (36,01%) y en la media del resto de titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (19,40%). En cualquier caso, comparativamente, se trata de un índice de participación importante a partir del cual se pueden establecer algunas consideraciones. Por lo que respecta al grado de satisfacción general con el plan de estudios se observa un incremento con respecto al curso 2012-13. En la comparativa con los valores de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades y de la Facultad de Filosofía y Letras está también ligeramente por encima. Los aspectos mejor valorados son la información recibida, la gestión académica y administrativa de la titulación y los mecanismos para la difusión del título. Los aspectos menos valorados son el asesoramiento y orientación académica, la planificación y desarrollo de las enseñanzas. La atención a reclamaciones y sugerencias y el grado de cumplimiento de las expectativas sobre la titulación. Como en otros casos, también recibe una escasa valoración el ítem relativo a las prácticas externas; no obstante, puede considerarse que se trata de un juicio de valor sobre su no existencia en el plan de estudios más que una opinión sobre las mismas.

En cuanto al profesorado, la encuesta ha sido realizada por 28 docentes, lo que representa el 43% del total del PDI que imparte clases en la titulación. En este colectivo se ha producido un incremento en el grado de satisfacción con respecto a los cursos anteriores. Los aspectos mejor valorados son la gestión académica y administrativa de la titulación, el seguimiento y control de la calidad del título y los mecanismos para la difusión de la titulación. Solo se encuentran por debajo de la media la planificación y desarrollo de la docencia y los resultados obtenidos aunque en cualquier caso reciban una valoración muy favorable.

Por lo que respecta al PAS hay un incremento en la participación, al tiempo que se observa un descenso de su valoración con respecto al curso 2012-13. En este caso, los aspectos más valorados son la relación con distintos colectivos, la gestión académica de la titulación, el seguimiento y gestión de la calidad y los mecanismos para la difusión de la titulación. El resto, en general, recibe también una valoración alta.

**II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011-12	2012-13	2013-14
Número de reclamaciones recibidas.	15	3	0
Número de sugerencias recibidas	0	1	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	5	-	-

**Valoración**

Existen impresos de sugerencias/reclamaciones y están disponibles/accesibles a través de la web del Grado y en la secretaría del Centro. Las sugerencias/reclamaciones presentadas a través de la Web le llegan al coordinador de la titulación por correo electrónico. Las



presentadas en secretaría se trasladan al responsable del procedimiento en el Centro que debe clasificar los impresos recibidos y trasladarlos al coordinador de la titulación y, si procede, al responsable del procedimiento al que se refiere el impreso.

Durante el curso 2013-14 no se han registrado reclamaciones a través de los procedimientos establecidos. Sí se han recibido, en cambio, 22 consultas que han sido tratadas con absoluta transparencia y claridad, sobre todo en aquellos casos en los que ha sido necesario acudir a otros ámbitos para responder a la consulta planteada. En su mayor parte remiten a cuestiones de carácter administrativo.

### **II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS**

<b>Indicadores relativos a la difusión del título</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>
Número de visitas recibidas a la Web de la Titulación	10.805	9.976	8.789	8.793
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	3,46/5	3,57/5	3,23/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	3,93/5	3,89/5	4,20/5
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	5,00/5	4,13/5	4,42/5

#### **Valoración**

La difusión de la titulación en la web se realiza mediante la web del grado, espacio común a todos los grados de la UGR y la web propia del Centro. La visibilidad y difusión del título es adecuada.

Con respecto al número de visitas recibidas en la web de la titulación se observa una situación similar en relación con el curso anterior, situándose entre las páginas más visitadas de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras debido al importante número de alumnos matriculados en ella.

En relación con la valoración de la difusión web de la titulación, se observa que el grado de satisfacción de los estudiantes se encuentra ligeramente por debajo al del curso 2012-13; en cambio se ha producido un aumento por parte del profesorado y del PAS. La media, en cualquier caso, de los tres colectivos (3,95) se encuentra por encima de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (3,34) y de la Facultad de Filosofía y Letras (3,36).

#### **Puntos Fuertes**

1. Gestión de las incidencias surgidas en el curso 2013-14
2. Información sobre la titulación a través de los recursos existentes
3. Planificación y desarrollo de las actividades docentes y de formación
4. Planificación de la docencia y cumplimiento del Plan Docente
5. Competencias docentes del profesorado del título
6. Buenos resultados en el cuestionario de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado
7. Tasa de aprovechamiento de los estudiantes que participan en programas de movilidad
8. Gestión académica de la titulación en función de las encuestas de satisfacción
9. Gestión administrativa de la titulación en función de las encuestas de satisfacción
10. Seguimiento y gestión de la calidad del título en función de las encuestas de satisfacción
11. Gestión de las consultas realizadas por los estudiantes
12. Actualización constante de la web de la titulación

**Puntos Débiles**

1. Coordinación entre los docentes que imparten clase en los distintos cursos del título
2. Baja tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en programas de movilidad
3. Planificación de las enseñanzas en función de las encuestas de satisfacción
4. Atención a reclamaciones y sugerencias en función de las encuestas de satisfacción

**III. PROFESORADO**

Según los datos relativos a indicadores del sistema de garantía de la calidad de la titulación, aunque se ha producido un incremento en el número total de PDI que imparte clase en la titulación (pasando de 49 a 64), se observa un ligero descenso en el porcentaje de PDI permanente (71,88%) y el de PDI doctor (87,50%) con respecto al curso anterior.

Desde la coordinación de la titulación junto con los responsables académicos de la Facultad de Filosofía y Letras y la Universidad de Granada se han llevado a cabo las responsabilidades propias para garantizar el correcto desarrollo de las enseñanzas conducentes a la obtención de la titulación.

**Puntos Fuertes****Puntos Débiles****IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

Las necesidades en relación con los recursos e infraestructuras necesarios para la impartición de esta titulación se han visto cubiertas, en parte gracias a la modernización tecnológica de algunas aulas en virtud de los objetivos alcanzados en el Contrato Programa de la Facultad de Filosofía y Letras. Tanto la adecuación de los recursos humanos como materiales resulta adecuada para el desarrollo de las actividades docentes y la aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje que requiere esta titulación.

Los servicios necesarios para garantizar la orientación académica y profesional del estudiante se están realizando de forma adecuada tanto desde la coordinación del título como desde las unidades de administración y gestión del centro.

**V. INDICADORES**

Los resultados académicos del Grado en Historia del Arte han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>
Nota media de acceso	7,72	6,97	7,39	7,63
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	150	150	150	150
Estudiantes de nuevo ingreso	140	139	129	136

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010-11</b>	<b>2011-12</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013/14</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación			-	-	30,00%
Tasa de abandono			-	-	30,00%
Tasa de abandono inicial			29,29 %	35,51%	30,00%
Tasa de eficiencia			-	97,35%	76,29%
Tasa de éxito	70,91 %	76,94 %	82,76 %	86,10%	85,00%
Tasa de rendimiento	59,12 %	62,55 %	70,63 %	74,14%	60,00%
Duración media de los			-	4,05 años	5 años



Resultados académicos	2010-11	2011-12	2012-13	2013/14	Valor Estimado
estudios					

**Valoración**

En relación con los indicadores de acceso y matrícula, lo más destacado es el incremento de la nota media de acceso con respecto al curso anterior. Se mantiene el mismo número de plazas de nuevo ingreso ofertadas al tiempo que se produce un aumento en el número de estudiantes que acceden a la titulación con respecto al curso anterior, lo que abunda en la estabilización del título.

Por lo que respecta a las tasas relativas a los resultados académicos, sigue incrementándose la tasa de abandono inicial que llega en el curso 2013-14 a representar una tercera parte de los estudiantes de la titulación. Se sitúa por encima de la media por centro (27,65%) y de la media por rama de conocimiento (25,85%).

Por otro lado, también se observa un aumento importante de la tasa de rendimiento y de la tasa de éxito. En relación con la primera se sitúa muy por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación, aunque aún se encuentra ligeramente por debajo de la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (76,37%), de la Universidad de Granada (76,72%) y por encima de la media de la Facultad de Filosofía y Letras (72,97%). En cuanto a la tasa de éxito, ha superado por primera vez desde la implantación del título el valor estimado en la Memoria de Verificación; está muy próxima a la media de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades (87,93%) y por encima de la media de la Universidad de Granada (85,74%) y de la Facultad de Filosofía y Letras (85,65%).

Se incorpora por primera vez el resultado relativo a la tasa de eficiencia, que es del 97,35%, muy por encima del valor estimado en la Memoria de Verificación, por lo que debe ser valorado como algo muy positivo.

**Puntos Fuertes**

1. Incremento de la tasa de éxito, que se sitúa por encima de los valores estimados en la Memoria de Verificación
2. La tasa de eficiencia por encima de los valores estimados en la Memoria de Verificación
3. Incremento de la tasa de rendimiento que se sitúa por encima de los valores estimados en la Memoria de Verificación
4. Incremento de la nota media de ingreso de los estudiantes a la titulación

**Puntos Débiles**

1. Incremento de la tasa de abandono inicial que está, además, por encima de los valores estimados en la Memoria de Verificación

**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

Las recomendaciones que se hicieron en el Informe de Verificación del Título de Grado de Historia del Arte han sido respondidas e incorporadas. Las que aún estaban pendientes de respuesta son las siguientes:

Recomendación del Informe de Verificación	Respuesta dada
9. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD 1. Se recomienda especificar cómo se	<i>“Desde el Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad se incorporó al SGIC del título las</i>





articula la participación de los agentes externos en el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de la calidad.

2. Se recomienda que el diagrama de flujo del procedimiento “análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación” incluya una Entrada con los resultados de los estudios sobre la satisfacción con la formación recibida.

3. Se recomienda documentar el procedimiento general para una posible extinción del título.

*respuestas a estas recomendaciones. Se puede consultar en:*  
<http://www.ugr.es/~calidadtitulo/autoinf/sgc293.pdf>

En el próximo seguimiento se responderán a las recomendaciones realizadas por la DEVA en el Informe de Seguimiento relativo a los cursos 2011-12 y 12-13, que a fecha de elaboración de este autoinforme no se ha recibido.

#### **VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES**

No hay modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento

**VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO****8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.**

En relación con las acciones de mejora propuestas en el Informe Anual de la titulación correspondiente al curso 2012-13, ninguna de ellas se puede dar por conseguida aunque se están llevando a cabo iniciativas para lograr su consecución, por lo menos en lo que se refiere al fomento de la coordinación entre los docentes y la racionalización de los acuerdos de estudios con universidades extranjeras en el marco de los programas de movilidad internacional.

**Acción 11266**

Definición	Establecimiento de procedimientos de trabajo colaborativo entre el profesorado, mejorando la coordinación académica
Curso	2011
Responsable	Comisión Interna para la Garantía de la Calidad de la Titulación
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Grado de conocimiento entre el profesorado de la titulación de las estrategias de coordinación docente establecidas. Grado de satisfacción del profesorado con las estrategias establecidas. Grado de satisfacción del alumnado con la coordinación entre docentes. Grado de participación del profesorado en las distintas convocatorias realizadas desde el V. de Ordenación Docente y Profesorado y el de Para la Garantía de la Calidad. Actas u otra evidencia del desarrollo de las sesiones de coordinación docente celebradas. Tendencia en los resultados académicos de la titulación.
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 11268**

Definición	Mejorar la proyección del grado en el ámbito extrauniversitario
Curso	2012
Responsable	
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Jornadas de difusión del título en el ámbito extrauniversitario
Actuaciones Desarrolladas	Participación activa de los responsables de la Titulación en acciones destinadas a la difusión del título

**Acción 11270**

Definición	Mejorar el diseño técnico de la web de la titulación para una mejor gestión administrativa de la misma, haciéndola más práctica y eficiente
Curso	2012
Responsable	Vicerrectorado para la Garantía de la Calidad, Vicedecanato de Ordenación Académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Cambio en el diseño técnico de la web actual
Actuaciones Desarrolladas	De momento sólo hay posibles sugerencias que habrá que ir concretando en coordinación con el resto de las titulaciones de grado que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras para desarrollar una acción conjunta y colaborativa

**Acción 11271**

Definición	Crear un único registro de quejas y reclamaciones acerca de la titulación.
Curso	2012

**Acción 11271**

Responsable	Vicedecano de Ordenación Académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Introducción en la web de la facultad de Filosofía y Letras de cuestionario único de quejas y reclamaciones
Actuaciones Desarrolladas	Desde la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras se trabaja en mejorar la canalización de las quejas y reclamaciones que lleguen por vías distintas a las que disponen actualmente los títulos de grado

**Acción 11272**

Definición	Mayor difusión e interactividad del programa de Movilidad para el alumnado
Curso	2012
Responsable	Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad de Filosofía y Letras
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Información actualizada y coordinada entre la web del Grado de Historia del Arte y la Web de la Facultad de Filosofía y Letras en lo referente a los programas de movilidad
Actuaciones Desarrolladas	Gestión eficaz de atención a los alumnos interesados por participar en los programas de movilidad tanto desde la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad de Filosofía y Letras como desde la propia coordinación académica de la Titulación

**Acción 11273**

Definición	Fomentar un mayor número de reuniones de coordinación entre los docentes de los distintos cursos, incrementando las convocatorias al principio, durante y al final de cada curso académico
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Actas de la Comisión Interna para la Garantía de la Calidad de la Titulación
Actuaciones Desarrolladas	Realización de un mínimo de dos reuniones de coordinación por cuatrimestre

**Acción 11274**

Definición	Racionalización de los acuerdos de estudios para los programas de movilidad procurando que los destinos se adapten a los perfiles propios de los estudiantes de la Titulación para evitar las dificultades que a veces se detectan en relación con la oferta formativa que se les ofrece en algunos destinos
Curso	2013
Responsable	CGCIT y Oficina de Relaciones Internacionales
Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Información clara y accesible en las webs del Grado de Historia del Arte y de la facultad de Filosofía y Letras sobre los programas de movilidad en cuanto a la oferta de asignaturas en las universidades de destino y su reconocimiento en la de origen
Actuaciones Desarrolladas	mayor coordinación entre la Comisión Interna de la Garantía de la calidad de la Titulación y la Oficina de relaciones Internacionales de la Facultad de Filosofía y Letras

**Acción 11275**

Definición	Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial
Curso	2013
Responsable	Coordinación académica

**Acción 11275**

Conseguida	En proceso
Indicador de Consecución	Tasas de abandono inicial
Actuaciones Desarrolladas	Reuniones de información con el alumnado de primer curso destinadas a aclarar cuestiones que puedan repercutir en el descenso paulatino de las tasas de abandono inicial

**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

<b>Acción</b>	<b>Punto débil<sup>1</sup></b>	<b>Responsable del seguimiento</b>
Promover el fomento de un mayor número de reuniones de coordinación docente, sobre todo en aquellos casos en los que se detecten posibles incidencias en la planificación y desarrollo de las enseñanzas	Punto débil 1 (II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO)	Coordinación académica
Promover mecanismos para incrementar la tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en programas de movilidad mediante un seguimiento de su estancia en universidades de destino	Punto débil 2 (II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD)	Coordinación académica
Mejorar los sistemas de planificación de las enseñanzas que se imparten en el título.	Punto débil 3 (II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS)	Coordinación académica
Iniciar y desarrollar programas de tutorización y asesoramiento para reducir la tasa de abandono inicial	Punto débil 1 (INDICADORES ACADÉMICOS)	Coordinación académica

<sup>1</sup> Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece