



**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO. Curso 2013-14  
Convocatoria 14/15**

<b>UNIVERSIDAD DE GRANADA</b>	
Id. Ministerio	2501832
Denominación del título	Grado en Arquitectura (209)
Curso académico de implantación	2010/11
Centro	ETS DE ARQUITECTURA
Web de la titulación	<a href="http://grados.ugr.es/arquitectura/">http://grados.ugr.es/arquitectura/</a>
Responsable del Seguimiento	SR. HERRERA CARDENETE, EMILIO

**I. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO**

El Grado se ha desarrollado conforme a lo planificado en la memoria de verificación. Hasta el curso 2013-14 (objeto de este autoinforme) la única modificación introducida ha sido la eliminación de los requisitos previos de algunas asignaturas.

Destaca la participación de los estudiantes en movilidad y el incremento producido en los resultados académicos.

La tasa de abandono inicial (que alcanza el valor propuesto para el abandono final, 20%) y la desmotivación del alumnado ante el futuro profesional tan incierto son aspectos que preocupan y requieren una especial atención.

**II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**II.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC**

**II.1.1 Composición de la CGICT**

<b>Coordinadores:</b>	<b>Departamento</b>
Ángel Vallecillo Capilla	Mecánica de Estructuras e Ingeniería Hidráulica
<b>Miembros:</b>	<b>Departamento</b>
Miguel Ángel Fernández Aparicio	Construcciones arquitectónicas
Antonio Gómez-Blanco Pontes	Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería.
Bernardo Luque Martín	Personal de Administración y servicios (PAS)
M. Luisa Márquez García	Matemática Aplicada
José Antonio Mateos Delgado	Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería.
Miguel Pasadas Fernández	Matemática Aplicada.
Rafael Reinoso Bellido	Urbanística y Ordenación del Territorio.
Elisa Valero Ramos	Expresión Gráfica Arquitectónica y en la Ingeniería.
José María Pérez Cordon	Sector Alumnado

**II.1.2 Valoración del funcionamiento de la CGICT**

En este curso sólo se han mantenido 6 reuniones con asistencia mayoritaria de los miembros de la CGICT. En casi todas, los temas tratados y los acuerdos alcanzados han sido en relación con posibles modificaciones en el Grado para mejorarlo, organización de los POU (Plan de Organización de la Unidad Docente), el fomento de la movilidad entre estudiantes y el planteamiento del Máster Universitario en Arquitectura, habilitante para el ejercicio de la profesión de Arquitecto.

Aspectos tratados:

- Organización de espacios para laboratorios de prácticas formativas de los que, actualmente la Escuela de Arquitectura carece.
- Organización y dotación de un centro de cálculo de estructuras en el que los alumnos puedan aprender el uso de programas informáticos que, con posterioridad, utilizarán en el ejercicio profesional.
- Organización de los POU en zonas, aulas o talleres, concretos. Este apartado se podrá abordar y concretar en espacios determinados de los que, en la actualidad, carece la ETSAG; pero que, con el traslado inminente a las nuevas instalaciones, podremos solventar.
- Seguimiento más directo, por parte de la Dirección del Centro, de las tramitaciones solicitadas en la Secretaría del Centro; que afectan de manera directa a profesores y alumnos. Se pretende que, por parte de la Secretaría, se haga traslado al responsable de calidad de todas las peticiones y tramitaciones que se realicen, indicando fecha de la solicitud y de la resolución.

**II.2 CONTRIBUCIÓN DE LA APLICACIÓN DEL SGC AL DESARROLLO DEL TÍTULO**

Los aspectos en los que se centra la valoración que se realiza sobre este Plan de Estudios hacen referencia a la enseñanza y profesorado, prácticas externas (si procede), movilidad, satisfacción, atención a quejas y sugerencias y difusión del título.

**II.2.1 ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13	2013/14
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	100,00 %	100,00 %	100,00%
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	95,00 %	100,00%	100,00%
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	11	21	6

Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2013-14					
Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT
3.88	1.05	3.88	1.05	3,83	1,12

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT



3.84	1.05	3.84	1.05	3.80	1.12	3.58	1.11	3.69	1.10	3.80	1.13	3.70	1.11	3.73	1.06	3.80	1.13
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Valores sobre 5

Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones

	Titulación							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,90	1,10	3,84	1,11	3,52	1,19	3,53	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,85	1,14	3,80	1,14	3,56	1,23	3,68	1,15
<b>Dimensión III</b>	3,81	1,08	3,79	1,07	3,49	1,13	3,50	1,06
<b>Dimensión IV</b>	3,94	1,18	3,89	1,19	3,69	1,28	3,81	1,17

	Universidad							
	Curso 2013-14		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11	
	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
<b>Dimensión I</b>	3,86	1,11	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15
<b>Dimensión II</b>	3,80	1,18	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20
<b>Dimensión III</b>	3,82	1,10	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11
<b>Dimensión IV</b>	3,87	1,21	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23

Valores sobre 5

**Dimensión I:** *Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente*

**Dimensión II:** *Competencias Docentes*

**Dimensión III:** *Evaluación de los aprendizajes*

**Dimensión IV:** *Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes*

### Valoración

Todas las guías docentes están disponibles en la web del grado y diseñadas conforme a la normativa de la UGR.

La opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación es la mejor valorada desde la implantación del Grado; lo que, indica que el profesorado está más involucrado en la docencia y se va adaptando a la planificación que, previamente se ha definido en las guías docentes.

Es importante destacar que desde los Departamentos y Áreas de Conocimiento, implicados en la docencia del Grado, se está haciendo gran esfuerzo por coordinar al profesorado que imparte las materias de cada curso, con la finalidad de conseguir una relación transversal y vertical de los contenidos. Cada vez más, la percepción de alumnado es que existe una coordinación global para la transmisión de contenidos de la titulación.

## II.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

### Valoración

En el curso 2013/2014, el Grado en Arquitectura estaba implantado hasta el cuarto curso de la titulación y, en los cuatro primeros cursos no se recoge la posibilidad de realizar prácticas externas.

## II.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	-	10	111
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de	2	37	113



Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13	2013/14
programas de movilidad (IN)			
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	-	11	55
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,56/5	2,82/5	2.96/5
Tasa de participación	-	4,00%	13,01%
Tasa de rendimiento	-	54,55%	67.75%

### Valoración

La ETS de Arquitectura de Granada tiene una decidida apuesta por fomentar la participación de los alumnos en los programas de movilidad. El número total de alumnos salientes fue de 111, de los cuales, 48 pertenecen al Grado.

Tenemos acuerdos con 57 universidades socias, de las que 44 corresponden a convenios para el programa Erasmus, 11 para el programa Sicue, y 2 de acuerdo específicos del Plan Propio. De estos 57 destinos, los alumnos OUT han aprovechado 55, dejando 2 vacantes, y los estudiantes IN vienen de 43 de las universidades socias, dejando 12 plazas vacantes.

La ETSAG tiene un grado de satisfacción en la oferta de programas de movilidad de 2.96, respecto al 2.86 de la UGR. Esto se debe probablemente a la diversidad de destinos ofertados, y al creciente aprovechamiento por parte de los alumnos de estos programas. Aun así, se sigue trabajando para ampliar la oferta a nuevos países, y agilizar los trámites de solicitud de movilidad, para favorecer la participación. Por ello, aún seguimos manteniendo contactos oficiales, que están en proceso de concentrarse en convenios, con las Escuelas de Arquitectura Argentinas, de Japón, Australia, Brasil, EEUU, Alemania, países sudamericanos, Asiáticos y Reino Unido. El objetivo principal es conseguir convenios con las universidades y escuelas de arquitectura de reconocido prestigio.

Con respecto al curso anterior, la participación se ha incrementado desde el 4% al 13'01%, y la tasa de aprovechamiento del 1'63% al 8'07%. Esto se debe en parte al asentamiento del Grado de Arquitectura, que el curso 2013-14 estaba implantado hasta el 4º curso, y, por lo tanto, los alumnos en mejor disposición de disfrutar de los programas de movilidad, y a las diversas mejoras en la agilidad de los trámites de la oficina de relaciones internacionales.

La oferta de movilidad incluye:

- Universidades con Convenios firmados dentro del programa ERASMUS: Austria: Viena; Alemania: Aachen, Cottbus, Munich, Munster, Senftenberg, Stuttgart y Weimar; Bélgica: Bruselas, Liège y Mons; Bulgaria: Sofía; Francia: Bordeaux, Marsella, Nantes, Rennes, Rouen, Estrasburgo, Toulouse, Paris y Nancy; Italia: Bari, Bologna, Camerino, Ferrara, Firenze, Génova, Milan, Napoli, Parma, Reggio, Roma, Torino, Trieste, Venecia y Catania; Irlanda: Limerick; Portugal: Braga, Evora y Lisboa; Polonia: Gdansk, Cracovia, Bydgosz; República Checa: Praga y Rumania: Timisoara.

- Convenios Nacionales dentro del programa SICUE/SÉNECA: Alcalá de Henares, Alicante, Barcelona (UPC), Valencia (ETSA CEU Cardenal Herrera), Madrid, Reus (Tarragona), Las Palmas de Gran Canaria, Sevilla, Valladolid, La Coruña y San Sebastián (ETSA Donostia)

### II.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13	2013/14
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,72/5	2,77/5	2.86/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	3,47/5	3,50/5	3.38/5
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	3,50/5	3,43/5	-

**Valoración**

Los cuestionarios se realizaron de forma presencial; en el sector del alumnado, han participado alumnos de todos los cursos y grupos. El porcentaje del profesorado, que ha participado, también ha sido muy alto.

El grado de satisfacción del alumnado con el plan de estudios ha aumentado con relación al curso anterior; no así, en relación con el obtenido en el curso 2011/12. Pensamos que este hecho puede estar relacionado con la falta de motivación debida al futuro incierto de la profesión de arquitecto por lo que se considera prioritario la potenciación de acciones de orientación mediante seminarios, conferencias y jornadas que muestren las posibilidades futuras en relación con el ejercicio profesional. Estas conclusiones las hemos deducido tras varias reuniones mantenidas con los representantes de los alumnos; se trata de una sensación generalizada y, además, extendida a todas las escuelas de arquitectura españolas.

Por otra parte, el grado de satisfacción del profesorado ha disminuido. Conforme se va implantado la titulación, en los cursos inferiores el número de alumnos es mayor; por ello, se ha apreciado un aumento considerable de la ratio en las asignaturas teóricas, pero por ahora no resulta preocupante. Desde la dirección del Centro, en concreto, desde la Secretaría y la Subdirección de Ordenación Docente, se está intentando que todos los grupos tengan un número similar de alumnos y que las peticiones de cambio estén muy justificadas y controladas.

**II.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES**

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13	2013/14
Número de reclamaciones recibidas.	0	1	0
Número de sugerencias recibidas	0	0	0
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.	0	> 30 días	0

**Valoración**

No se ha recibido ninguna queja ni sugerencia. Los procedimientos establecidos para la recepción de las mismas son: de modo presencial a través de la secretaria del centro, y de modo virtual a través de la página web del centro: <http://etsag.ugr.es/>; la página web de la titulación: <http://grados.ugr.es/arquitectura/> y página web de la Unidad Funcional-03 Centros Académicos: <http://www.ugr.es/~ufcentrosacademicos/?seccion=quejassugerencias>.

Existe un buzón de quejas y sugerencias en el hall de entrada de la ETSAG y, también, otro en la web del centro; el alumno puede elegir la manera e realizar el procedimiento y, en caso de duda, puede consultar en la secretaría o la consejería de la Escuela de Arquitectura.

Si no se ha producido ninguna queja ni sugerencia, puede deberse a la buena relación que existe entre la Delegación de Alumnos y la Dirección del Centro; ya que, muchas veces, los alumnos prefieren dirigirse directamente al miembro de la dirección que pueda resolverle su problema.

**II.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS**

Indicadores relativos a la difusión del título	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	10673	8597	8369	8233
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	-	3,72	2,99/5	2.94/5
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	-	3,79	3.67/5	3.45/5



Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	-	3,75	3.5/5	-/5
------------------------------------------------------------------------	---	------	-------	-----

### Valoración

La web es fácilmente accesible, clara y de uso rápido; mantiene una información extensa y actualizada en todos los aspectos relacionados con la Titulación, sus apartados ordenados y los contenidos de gran interés para todos los sectores implicados en la titulación.

Se ha mejorado la información, estableciendo enlaces de asignaturas con guías docentes, e incorporando información sobre forma de evaluación, objetivos, bibliografía, competencias que se adquieren, etc. Datos que siguen una revisión y control constantes.

### Puntos Fuertes

1. El éxito de participación en el programa de movilidad motivado por el aumento del número de universidades de destino.
2. Se ha mejorado el ambiente en clase; ya que, al ser aún pocos alumnos, se les conoce mejor y, al realizar más horas de tutorías y trabajos personalizados, la relación profesor-alumno es más directa.
3. Al existir más docencia compartida entre el profesorado de distintas materias, unos aprenden de los otros y están sometidos a un continuo reciclaje en técnicas docentes y conocimientos; lo que, consigue una enseñanza más global y relacionada; pero, sobre todo, que el alumno, desde el principio, comprende cual es el objetivo común de todas las materias de la Titulación.
4. Los miembros de la CGICT han mantenido una actitud positiva de continuada colaboración y trabajo, en las reuniones celebradas; lo que, facilita resolver cuestiones y llegar a acuerdos con celeridad.
5. Todas las guías docentes están realizadas; colgadas en la web de la Titulación y adaptadas a los requerimientos de la Universidad de Granada.

### Puntos Débiles

1. Cada vez los grupos teóricos son más numerosos.
2. El interés de los alumnos por la Web ha disminuido.
3. A pesar de que la satisfacción de los alumnos con el plan de estudios ha aumentado respecto al curso anterior, hay que conseguir una mayor motivación del alumno para que no perciba el futuro tan incierto.

### III. PROFESORADO

El profesorado cuenta con una amplia experiencia acreditada, tanto en el ámbito docente, como en el del ejercicio de la Arquitectura y la investigación, que le permite afrontar con garantía de calidad la formación de los futuros profesionales de la Arquitectura. Su formación y preparación en nuevas metodologías docentes y herramientas pedagógicas garantizan asimismo el buen desarrollo del plan de estudios.

Hasta el momento, los objetivos se van cumpliendo y el profesorado se va adaptando perfectamente a éstos. Los departamentos, conjuntamente con la Dirección del Centro, están consiguiendo optimizar los recursos disponibles; lo alumnos están apreciando, de manera





paulatina, mejoras en cuanto a: la idoneidad del profesorado en relación con la materia impartida, la implicación de éste y la calidad de la docencia que, cada curso, se concreta y se adapta a las exigencias normativas y los resultados de la investigación.

Cada año son más los profesores que han realizado el doctorado en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada.

Es normal que los docentes del Centro intervengan en conferencias y seminarios, relacionados con la docencia que imparten, impartidos en este u otros centros en el ámbito universitario nacional e internacional. También destacamos la realización de: estancias, proyectos de investigación, dirección compartida de tesis doctorales, participación en congresos, etc.

Es práctica habitual, en todas las asignaturas, someter a un debate crítico los contenidos y la estructura docente de éstas; lo normal es que estas reuniones las plantee el coordinador e invite al resto de profesores que, junto a él, imparten la docencia.

Se siguen potenciando los POU, Programas de Organización de las Unidades Docentes, como procedimiento académico para realizar trabajos conjuntos, entre las distintas materias y establecer la relación y puesta en común del profesorado.

Los recursos y medios utilizados en la docencia, por parte del profesorado, están en concordancia con los avances tecnológicos; es habitual, tanto en las aulas teóricas como prácticas, el uso de herramientas informáticas y de las últimas estrategias docentes para motivar al alumnado.

El profesorado está muy motivado con el nuevo plan estudios, por las posibilidades que le permite – más horas de tutorías personalizadas, evaluación continuada, introducción del alumno en la investigación, planteamiento uniforme de la docencia en los diferentes grupos de una misma asignatura, criterios comunes para todas las material, que están recogidos en las guías docentes, etc.-

#### **IV. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

- En el curso 2013-14, la ETS de Arquitectura continua, de manera provisional desde el año 2002-03, en las instalaciones junto a la Avenida de Andalucía. Como se ha mencionado en informes anteriores, esta sede presenta bastantes deficiencias en lo relativo a infraestructuras –reducido número de aulas teóricas, aulas gráficas, talleres específicos de trabajo, aulas informáticas, centros de cálculo, laboratorios, salas de estudio, espacios departamentales, etc.-; lo que, repercute en la docencia y la tutorización del alumno, pero se intenta paliar con la optimización del espacio disponible y una organización docente muy comprimida.
- En cuanto al personal de administración y servicios, según la Resolución de la Universidad de Granada de 3 de Diciembre de 2004, BOJA 7 de Enero de 2005, por la que se publica la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) de Administración y Servicios de la Universidad de Granada, adscrito a la Consejería y la Administración de la ETS de Arquitectura, en el mes de noviembre de 2014, quedan sin cubrir los siguientes puestos en Administración: 1 Responsable de Negociado. Unidad de Atención Departamental, 1 Responsable de Negociado. Conocimiento de idiomas, 1 responsable de Negociado. C1, 1 Administrativo Ofimática, 1 Administrativo Puesto Base. Los puestos sin cubrir en Conserjería son: 1 Encargado de Equipo de Conserjería, 1 Técnico de Conserjería-Medios Audiovisuales, 1 Técnico Auxiliar de Servicios de Conserjería, 1 TASTOEM y 1 Técnico Especialista de Laboratorio.

Estos puestos han sido cubiertos mediante el oportuno sistema de provisión y su titular se encuentra prestando servicios efectivos actualmente en la ETS de Arquitectura.



Actualmente, algunos de los puestos no cubiertos están siendo provisionalmente atendidos por encargados temporales de funciones (funcionariado en comisión de servicios e interino). Además, contamos con una empleada en Colaboración Social. En total, son 10 empleados/as los que trabajan en el mes de noviembre de 2014 en la Administración de la ETSAG.

- Por otra parte, para garantizar el correcto desarrollo de las actividades formativas y metodologías docentes de las asignaturas tecnológicas, se pretende ampliar la oferta de prácticas de laboratorio mediante la adquisición de nuevos equipos a través del Programa de Apoyo a la Docencia Práctica de la Universidad de Granada.
- Con respecto a la orientación académica y profesional del estudiante, la ETSAG colabora en distintas jornadas enfocadas a tal fin como son: Las Jornadas de Puertas Abiertas de la UGR, las Jornadas de Recepción de Estudiantes, las Jornadas de Auto-Orientación del Gabinete Psicopedagógico de la UGR y en el Congreso del Futuro Arquitecto, organizado por la Universidad de Granada, ASEJA y el Colegio de Arquitectos. Asimismo, una de las principales funciones de la Subdirección de Estudiantes es orientar y ayudar al estudiante a encontrar empleo en su campo de especialización. Para tal fin una de las becas de colaboración solicitada en el curso 2013-14 por la Escuela de Arquitectura, se destinó a la búsqueda de información sobre nuevos yacimientos de trabajo para arquitectos. De igual forma, una de las becas de Formación Interna se dedicó a actividades de inserción laboral (conferencias, talleres...).

## V. INDICADORES

Los resultados académicos del Grado en Arquitectura han sido los siguientes:

<b>Indicadores de acceso y matrícula</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>
Nota media de acceso	11,06	11,06	10,33	9.9
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	166	158	158	155
Estudiantes de nuevo ingreso	155	155	154	151

<b>Resultados académicos</b>	<b>2010/11</b>	<b>2011/12</b>	<b>2012/13</b>	<b>2013/14</b>	<b>Valor Estimado</b>
Tasa de graduación	-	-	-	-	30,00%
Tasa de abandono	-	-	-	-	20,00%
Tasa de abandono inicial	-	-	16,03 %	20,78%	-
Tasa de eficiencia	-	-	-	-	75,00%
Tasa de éxito	75,95 %	73,05 %	79,63 %	81,47%	80,00%
Tasa de rendimiento	63,50 %	60,40 %	65,30 %	67,96%	55,00%
Duración media de los estudios	-	-	-	-	7 años

### Valoración

Como aspectos muy positivos destacamos la progresión favorable tanto de la tasa de abandono inicial, tasa de éxito y tasa de rendimiento. Todas ellas obtienen resultados superiores al valor estimado.

Como datos negativos observamos un descenso progresivo en la nota media de acceso a la titulación que puede estar justificada por un horizonte profesional menos claro, muy ligado a la actual crisis económica y al descenso de la actividad en sectores relacionados con la arquitectura.



**Puntos Fuertes**

- 1.- La tasa de éxito presenta una progresión positiva.
- 2.- La tasa de rendimiento se sitúa por encima del valor estimado.

**Puntos Débiles**

La tasa de abandono inicial ha alcanzado la tasa propuesta de abandono acumulado, lo que convierte éste en un aspecto de especial seguimiento para el título.

**VI. TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO**

Este título no tuvo recomendaciones en su Informe de Verificación. En el próximo seguimiento se responderá a las observaciones realizadas por la DEVA en el Informe de Seguimiento relativo a los cursos 2011-12 y 12-13. Estas observaciones están relacionadas con los indicadores y la explicación detallada de la modificación no sustancial (Eliminación de "Requisitos Previos" en algunas asignaturas).

**VII. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES**

Con fecha 1 de Octubre de 2014 se introduce la siguiente modificación:

- Eliminación de "Requisitos Previos" en algunas asignaturas, con objeto de reducir las "asignaturas llave".

**VIII PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO**

**8.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.** Se debe realizar el seguimiento de las acciones de mejora propuestas por el Título en el autoinforme del curso pasado (2012/13) y las que aún se encuentran en proceso de cursos anteriores, a partir del informe que genera la aplicación "Seguimiento y mejora de las titulaciones" accesible a través del Acceso Identificado.

**Acción 10745**

Definición	En las sesiones de bienvenida de los nuevos alumnos incluir un apartado específico dedicado a la concienciación del alumnado acerca del papel protagonista que debe desempeñar en su propia formación.
Curso	2011
Responsable	Subdirector de Estudiantes.
Conseguida	En proceso, es aconsejable seguir realizándola cada comienzo del curso.
Indicador de Consecución	Realización de sesiones informativas para el alumnado relacionadas con ese tema.
Actuaciones Desarrolladas	Se mantiene y se intenta reforzar

**Acción 10747**

Definición	Mejorar la coordinación entre los profesores de las materias de cada curso con la finalidad de homogeneizar el trabajo y concretarlo, de manera que se reduzca, en lo posible y se centre en lo prioritario
------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Acción 10747**

Curso	2012
Responsable	Coordinador del grado
Conseguida	En proceso, es aconsejable seguir realizándola cada comienzo del curso.
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se han realizado las guías docentes de todas las asignaturas, disponibles en la Web. Esto facilita su conocimiento, por parte del profesorado; lo que, repercute en una docencia más específica y, a la vez, complementaria de las materias impartidas en cada unidad docente, que obliga al profesorado a mantener reuniones, entre ellos, para coordinar, en el tiempo, la transmisión de los conocimientos.

**Acción 10748**

Definición	Mejorar la motivación de los estudiantes a través de la docencia interactiva, prácticas tuteladas y diversas actividades
Curso	2012
Responsable	Coordinador del grado
Conseguida	En proceso, es aconsejable seguir realizándola cada curso.
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Es práctica habitual del profesorado proponer a los alumnos trabajos personalizados que tutorizan de manera continuada y, una vez conseguidos los objetivos, posibilitan avanzar un escalón en el conocimiento, para el siguiente trabajo. También se consigue una evaluación continuada del alumno.

**Acción 10749**

Definición	Mejorar la situación profesional del profesorado del centro, apoyando, desde los departamentos, su promoción y estabilización
Curso	2012
Responsable	Equipo directivo del centro y Coordinador del grado
Conseguida	En proceso, es aconsejable seguir realizándola cada curso en pro de la calidad y dedicación de los docentes.
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Reuniones informativas. Creación de grupos de trabajo. Incluir al profesorado novel en grupos de investigación. Cubrir las nuevas demandas docentes con el profesorado en situación más precaria.

**Acción 10750**

Definición	Continuar con el curso de iniciación realizado por determinadas materias de varios departamentos con el objetivo de mejorar la preparación de algunos alumnos que se incorporan al Centro.
Curso	2012
Responsable	Coordinador del grado
Conseguida	En proceso, es aconsejable seguir realizándola cada comienzo del curso.
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Se mantiene el curso 0: curso de iniciación, antes de comenzar los estudios de Grado en Arquitectura, para consolidar y reforzar los conocimientos de aquellas materias que sabemos, de antemano, los alumnos presentan mayores deficiencias.

**Acción 10751**



**Acción 10751**

Definición	PROGRAMAS DE MOVILIDAD: Mantendremos reuniones con los alumnos, que pueden acceder a los programas de movilidad, para conocer sus preferencias. Con posterioridad a estas reuniones, estableceremos contactos con las Universidades demandadas para conseguir futuros convenios.
Curso	2013
Responsable	Subdirector de Relaciones Internacionales
Conseguida	En proceso, es aconsejable seguir realizándola cada curso.
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	Fomentaremos el aprendizaje del idioma de las universidades de destino; ya que, casi todas exigen B1. También en la propia Escuela de Arquitectura de Granada, en colaboración con los Centros de la Universidad, se organizarán cursos para que los alumnos consigan el nivel de idiomas que se les exige.

**Acción 10752**

Definición	Satisfacción con el plan de estudios. Debemos hacer ver a los alumnos las bondades del nuevo plan de estudios; para ello, se fomentarán y potenciarán los trabajos multidisciplinares.
Curso	2013
Responsable	Dirección Y Subdirector de Titulación y Excelencia
Conseguida	En proceso, es aconsejable seguir realizándola cada curso.
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 10753**

Definición	Interés de los alumnos por la web. Para mejorar este apartado, se mantendrán reuniones con la Delegación de Alumnos; el objetivo prioritario, conocer los temas que más interesan a este colectivo para adaptarla y dotarla de mayor agilidad
Curso	2013
Responsable	Subdirector de Innovación e Infraestructuras
Conseguida	Conseguida, pero es aconsejable seguir realizándola cada curso.
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**Acción 10754**

Definición	Información relativa a los indicadores académicos: Indicadores de acceso y matrícula.: Para mejorar la demanda, cada curso, se plantearán conferencias y mesas redondas que traten el futuro profesional del arquitecto y las posibilidades laborales en el ámbito de la arquitectura o en otros para los que el arquitecto está suficientemente capacitado.
Curso	2013
Responsable	Subdirector de Excelencia y Titulación
Conseguida	En proceso, es aconsejable seguir realizándola, pero con mayor implicación por parte del Centro, cada comienzo del curso.
Indicador de Consecución	

**Acción 10754**Actuaciones  
Desarrolladas**Acción 10755**

Definición	Excesiva carga de trabajo para los estudiantes: Hemos detectado que esta carga se origina por la coincidencia en las fechas de entregas de los trabajos de algunas materias; por ello, vamos a proponer reuniones con el profesorado para que conozcan la problemática y organicen las entregas.
Curso	2013
Responsable	Dirección Y Subdirección de Ordenación Académica e Investigación
Conseguida	En proceso, es casi obligatorio seguir realizándola cada comienzo del curso.
Indicador de Consecución	
Actuaciones Desarrolladas	

**8.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2013-14**

Durante el curso 2014-15 se continua trabajando en la consecución de las acciones de mejora no conseguidas y en proceso establecidas en seguimientos anteriores.